

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
факультет библиотечно-информационной и музейной деятельности  
кафедра культурного наследия**

**СОФИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ СВ. КЛИМЕНТА ОХРИДСКОГО  
философский факультет  
кафедра библиотековедения, научной  
информации и культурной политики**

## **МУЗЕИ, АРХИВЫ И БИБЛИОТЕКИ В XXI ВЕКЕ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ**

*Сборник материалов XI Международных музейных чтений  
«Современные проблемы музеологии»  
(Орел, 11 мая 2023 года)*

**Орел – София, 2024**

УДК 069+930.25+02  
ББК 7  
М 895

*Научные редакторы и составители:*

**Матвеев В.В.** – доктор экономических наук, профессор,  
ректор ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

**Степанова Е.Ю.** – кандидат культурологии, доцент кафедры культурного наследия ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

*Редакционная коллегия:*

**Анненкова А.А.** – кандидат экономических наук, доцент,  
проректор по учебной, научной и международной деятельности  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

**Леонова Б.А.** – кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой культурного наследия  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

**Миладинов П.** – доктор, главный ассистент кафедры библиотековедения,  
научной информации и культурной политики Софийского университета  
Св. Климента Охридского (Болгария, г. София)

**Попова Е.** – доктор, доцент кафедры библиотековедения, научной информации и  
культурной политики Софийского университета Св. Климента Охридского  
(Болгария, г. София)

**М 895** Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации: сб. материалов  
XI Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии»  
(11 мая 2023 года) / науч. ред. и сост. Матвеев В.В., Степанова Е.Ю.;  
ред. кол. Анненкова А.А., Леонова Б.А., Миладинов П., Попова Е.; Министер-  
ство культуры Российской Федерации; Орел: Орловский государственный  
институт культуры, 2024. – 186 с.

**ISBN 978-5-905436-64-2**

В сборник включены материалы XI Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии», организованных в рамках международного договора о сотрудничестве Орловским государственным институтом культуры и Софийским университетом Св. Климента Охридского (11 мая 2023 г.). В работе конференции приняли участие специалисты из России, Болгарии и Казахстана, представляющие музейное библиотечное и образовательное сообщества. Итоги их выступлений легли в основу публикаций настоящего издания и посвящены актуальным проблемам работы таких социокультурных институтов, как музеи, библиотеки, архивы.

**ISBN 978-5-905436-64-2**

© ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», 2023  
© Коллектив авторов, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b>	<b>6</b>
<b>Раздел I.</b>	
<b>АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ</b>	
<b>Белозерова В.В., Слободинская С.Р.</b> Современные музейные праздники: проблемы и тенденции развития	<b>7</b>
<b>Булдыгина Н.А.</b> К вопросу о понятии интерактивности в музейной деятельности	<b>14</b>
<b>Владыкова Е.В.</b> Информационные технологии в новой экспозиции музея народной культуры...	<b>16</b>
<b>Гаврютина Н.Л.</b> Мемориальный комплекс «Хацунь» как объект военно-патриотического туризма Брянской области	<b>22</b>
<b>Глазков М.Н.</b> Закон о библиотечном деле в СССР 1984 г. как культурное наследие советской эпохи	<b>33</b>
<b>Камбуров К.А.</b> Возможности Open Journal Systems (OJS) как электронной системы публикации научных журналов	<b>38</b>
<b>Мастеница Е.Н.</b> Литературное произведение и его герой как объект музеефикации	<b>45</b>
<b>Мукашева М.Б., Бектемір А.А.</b> Культурное наследие Казахстана: история, сохранение, развитие	<b>54</b>
<b>Сиволап Т.Е.</b> Особенности организации туристско-краеведческой образовательной деятельности молодежи	<b>57</b>
<b>Сильев В.Н.</b> Технология дополненной реальности как современный инструмент актуализации военно-мемориального наследия (на примере Кемеровской области – Кузбасса)	<b>62</b>
<b>Суворов М.С., Родионова Д.Д.</b> Технические возможности внедрения информационных технологий в деятельность муниципального музея	<b>77</b>
<b>Степанова Н.А.</b> Экскурсионный сторителлинг как метод проведения экскурсии	<b>80</b>
<b>Ужаринская В.В.</b> Сохранение культурного наследия как приоритетное направление деятельности учреждений культуры	<b>83</b>

**Раздел II.**  
**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АСПЕКТ**  
**В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ, БИБЛИОТЕК И АРХИВОВ**

<b>Бойкова И.П.</b> Три музея - три даты	<b>93</b>
<b>Гребенкин А.Н.</b> Документы из фондов Государственного архива Российской Федерации об охране Николая II во время юбилейных торжеств как источник по истории России начала XX в	<b>97</b>
<b>Коновалова Н.В.</b> Современная почтовая открытка как инструмент популяризации культурного наследия России	<b>105</b>
<b>Миладинов П.Ф.</b> Невозможность стандартизации процессов оцифровки культурного наследия	<b>109</b>
<b>Полякова А.Я.</b> Музейные фонды и социальные сети	<b>114</b>
<b>Приймак О.А., Смирнова Ю.А.</b> Традиции и инновации Центральной городской библиотеки имени И.А. Новикова г. Мценска	<b>117</b>
<b>Родина Е.А.</b> Основные направления краеведческих исследований в музее (на примере «Историко-краеведческого музея» города Протвино Московской области)	<b>121</b>
<b>Синякова Т.Ю.</b> Военная тема в творчестве Н.С. Лескова и материалы о войне в коллекции ОГЛМТ (фонд № 2 «Н.С. Лесков»)	<b>125</b>
<b>Степанова Е.Ю.</b> Музейная тематика на страницах орловской периодической печати 1990 – начала 2000-х гг.	<b>129</b>
<b>Труфанова С.И.</b> Н.С. Лесков и вегетарианство	<b>133</b>
<b>Чапкевич И.М.</b> Музей истории школы. Цифровые решения	<b>138</b>
<b>Яврукова Б.А.</b> Институциональные репозитории и академические библиотеки: трансформация доступа к информационным ресурсам	<b>147</b>

**Раздел III.  
СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

<b>Генова Т.С.</b> Рильский монастырь как объект ЮНЕСКО	<b>155</b>
<b>Георгиева Н.</b> Электронные судебные дела	<b>158</b>
<b>Гущина Е.Ю.</b> Наследие Терского казачества в музеях Ставрополя	<b>162</b>
<b>Йорданова С.В.</b> Старейшее читалище в Свиштове (Болгария)	<b>166</b>
<b>Николов К.А.</b> Модернизация и цифровизация в Национальном историческом музее Республики Болгария	<b>171</b>
<b>Яков Б.Е.</b> Региональная библиотека «Пейо К. Яворов» г. Бургаса – точка пересечения традиций и инноваций	<b>175</b>
<b>Сведения об авторах</b>	<b>181</b>
<b>ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ XI Международные музейные чтения «Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации»</b>	<b>185</b>

## Предисловие

В современном мире музеи, библиотеки, архивы перестали быть академическими и статичными учреждениями. Сегодня это открытые, динамично развивающиеся в новых информационных и коммуникативных условиях институты общества, готовые к реализации инновационных проектов и программ. Из места «*insitu*» они превратились в места, где каждый посетитель может достигнуть определенных целей и результатов (научных, нравственных и др.), осмыслить уровень образовательной значимости и быть готовым участвовать в социокультурных преобразованиях, интерпретировать их с учетом собственного опыта, осваивать и трактовать то культурное наследие, которое досталось от прошлых поколений. Сопричастность каждого члена общества с прошлым, настоящим и будущим постигается посредством музейных экспозиций, книжных и документальных коллекций, через общение со специалистами и разнообразные формы работы, поддерживаемые анимационными и интерактивными средствами.

Опыт работы современных социокультурных институтов и его актуализация оказались в центре внимания участников XI Международных музейных чтений «Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации», состоявшихся 11 мая 2023 г. в городе Орле. Организаторами научного форума выступили кафедра культурного наследия Орловского государственного института культуры и кафедра библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийский университет имени Св. Климента Охридского. Итоги научного обсуждения предопределили тематику материалов (статей и тезисов) настоящего издания. Авторами публикаций стали профессиональные работники музеев и библиотек, преподаватели учебных заведений, аспиранты, магистранты, докторанты из России, Болгарии, Казахстана.

Сборник состоит из трех разделов: «Актуализация культурного наследия: новые подходы», «Исследовательский аспект в деятельности музеев, библиотек и архивов», «Студенческие научные исследования в области изучения и популяризации культурного наследия».

Материалы сборника рассчитаны на широкий круг читателей, которые интересуются проблемами музеологии, памятниковедения, библиотековедения и архивоведения.

*Редколлегия научного сборника  
«Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации»*

## Раздел I.

### АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Белозерова В.В., Слободинская С.Р.

Россия, г. Орел,

ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

#### **Современные музейные праздники: проблемы и тенденции развития**

*Аннотация:* Отечественные исследователи признают тот факт, что музейные праздники выступают трансляторами традиций, одним из перспективных и эффективных путей сохранения историко-культурного наследия. К сожалению, музейные работники в их постановке все ещё слабо используют драматургический метод и режиссерский прием театрализации. Ключевым условием дальнейшего развития праздничных форм является целенаправленное формирование их профессиональных компетенций.

*Ключевые слова:* музейные праздники, методы моделирования и реконструкции, театрализация, подготовка специалистов.

Belozerova V.V., Slobodinskaya S.R.

Russia, Orel,

Orel State Institute of Culture

#### **Modern Museum Festivals: Challenges and Development Trends**

*Abstract:* Domestic researchers acknowledge the fact that museum festivals act as translators of traditions, which is one of the promising and effective ways to preserve historical and cultural heritage. Nowadays, museum specialists still poorly use dramaturgy methods and techniques for staging museum festivals. The key condition for the further development of museum festive forms is the purposeful formation of professional competencies in this area.

*Keywords:* museum festivals, modeling and reconstruction methods, staging, training of specialists.

Музеи – центры формирования исторической памяти и гражданских качеств личности. Они занимают важное место в популяризации объектов нематериального культурного наследия, искусственном «оживлении» и развитии региональных традиций, хранят и экспонируют достоверные, первичные источники познания истории и культуры. Музейные праздники Орловского региона – развивающееся явление в современной культуре. Зародившись как способ отражения традиционных обрядов музейными средствами, они и сегодня направлены на решение актуальных задач. Опираясь на национальные культурные ценности, музеи могут воссоздать

исторические реалии, приобщить молодежь к ожившей истории, вызвать чувство сопричастности значимым событиям. Посредством музейного праздника «духовные традиции народа, выраженные, прежде всего, в обрядовой сфере, приобретают музейное значение» [6, с. 97].

Музейный праздник – современная комплексная форма культурно-образовательной деятельности, средство социального общения, важный способ восстановления и реконструкции традиционных праздников и обрядов. Единой темой в сценарии музейного праздника объединены художественный, документальный, публицистический и игровой материал, простейший метод иллюстрации и сложный драматургический метод театрализации, элементы различных форм (экскурсии, творческого вечера и пр.). Его эмоциональное воздействие усиливают режиссерские приемы активизации участников, применение игры, постановка ритуалов, особая атрибутика. Положительный опыт организации и проведения праздничного действия в пространстве музея направлен на формирование исторического сознания, личной идентичности, коллективности и социальной солидарности.

Широкое распространение в музеях области получили реконструированные музейные праздники, которые представляют собой наиболее аутентичные формы народных обрядов, посвященных Рождеству, Крещению, Масленице, Пасхе, Троице и др. В популяризации традиций народной празднично-обрядовой культуры важную роль играет метод моделирования и метод реконструкции – воссоздания исчезнувших явлений [2, с. 99]. Реконструкция – «метод, позволяющий восстановить утраченный объект с максимальной степенью соответствия прототипу» [7, с. 60], «научно-обоснованное восстановление облика утраченного или разрушенного культурного и природного объекта» [11, с. 60]. Данный термин употребляется в отношении утраченных исторических фактов и объектов на основе использования имеющихся описаний и данных. Применительно к народным праздникам и обрядам он всегда носит гипотетический характер и связан с «абстрактной исследовательской моделью» [3, с. 52].

В музейной среде детального восстановления, полноценной реконструкции праздника или обряда достигнуть невозможно, т.к. нет совершенно полных источников их отображения, свидетельствующих, какими они были в ту или иную эпоху. В ходе реконструкции элементы народной культуры, вырванные из традиционного контекста, не являются настоящими копиями аутентичной традиции и «приобретают новый семиотический статус» [4, с. 196]. Изменяются песни и форма празднично-обрядового действия, рождаются его новая подоплека и символика, появляются новые атрибуты и нетрадиционное ряжение [8, с. 117]. Работникам музеев необходимо стремиться к ее воспроизведению в максимально приближенном к аутентичному варианту. Только в этом случае традиции и обычаи смогут развиваться и оказывать воздействие «на социокультурную ситуацию, участвовать в формировании национального и этнического сознания ...» [8, с. 103].

Уместно назвать основные способы актуализации нематериальных форм наследия, которые могут быть использованы в сохранении и развитии традиций народной празднично-обрядовой культуры в музейной среде. Метод «фиксации» – «перевод объекта из среды бытования в состояние музейного объекта без существенных изменений» [5, с. 135].

Музейные праздники имеют перспективы дальнейшего развития в рамках работы музея с нематериальным наследием, сопровождаются народной музыкой, инсценировкой конкретного обряда, традиционными угощениями, народными играми и хороводами. Основные их черты: массовость, включенность в драматургическую основу музейных реликвий и экспонатов.

Ежегодно на территории Государственного мемориального и природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» по предварительной записи его участников устраивается Рождественский бал. В программе – танцевальные истории героев классика русской литературы, обучение гостей светским танцам XIX века, различные старинные развлечения, мастер-классы по изготовлению карнавальных масок и других аксессуаров, знакомство с традициями дворянского чаепития [9].

В Доме-музее Т.Н. Грановского проводятся фольклорные праздники, отмечаются зимние святки с фольклорными и народными песнями, комическими сценками, русскими гаданиями, развлечениями для молодежи. Дом-музей Н.С. Лескова организует детские театрализованные программы, посвященные Рождеству. Светлое Христово Воскресенье празднуют в музее Л.Н. Андреева. Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева ежегодно организует интерактивную зрелищную программу «Святки на Орловщине», с активным участием посетителей в обряде «Колядования», народных играх и других традиционных зимних увеселениях. Сценарий разрабатывают студенты кафедры народного хорового пения Орловского государственного института культуры.

Театрализованное представление, массовое гуляние, исполнение старинных песен, танцев, хороводов, участие горожан в традиционных народных играх и забавах – таковы основные компоненты народного праздника Масленицы. На ярмарке угощаются горячим медовым сбитнем на местных травах, блинами с маслом и вареньем, пирогами, праздничными кренделями и сахарным «лутовиновским» хворостом. «В поисках красавицы Весны» – так называется квест для детей и взрослых. Не обходится праздничное действо без мастер-классов по изготовлению масленичной куклы «Маслэны», оберегов и катания на лошадях.

Традиционными элементами престольного праздника Яблочный Спас стало богослужение в храме Спаса Преображения, а также театрализованное представление с участием Спасского хора и других фольклорных коллективов. Важное место в его содержании занимают игры и развлечения XIX века, тематические экскурсии, прогулки и квесты в усадебном парке, ярмарка ремесел, мастер-классы по приготовлению и дегустации яблочного

варенья, народное гуляние. Для гостей праздника в усадебном парке оформлены тематические фотозоны. Важная традиция этого дня – катание верхом на лошадях и в конном экипаже.

В Орловском регионе проводятся новые, уникальные музейные праздники, которые не связаны с традиционными обрядами. Их тематика соответствует профилю музея, имеет региональную специфику. Они повышают роль музеев в формировании новых форм современной праздничной культуры, расширяют музейную аудиторию. Наиболее удачные их варианты стали не только их визитной карточкой, но и городскими объектами культурного туризма. Составной частью музейных праздников данной группы является экскурсия по дому-музею с находящейся в нем бесценной коллекцией подлинных вещей великого русского писателя, знакомство с его жизнью и творчеством, прогулка по знаменитому парку. К этой группе также можно отнести и многочисленные «ночи в музее».

«Именины в семье Тургеневых» – интерактивная театрализованная программа включает в себя настольные игры и развлечения, мастер-классы по изготовлению старинной открытки, чаепитие с «тургеневским» именинным пирогом. К данной группе музейных праздников можно отнести литературно-художественные праздники: «Фетовская весна» (с. Клейменово Орловский район); «К тебе стремится вся душа», «Он с Русью повенчан навеки», «Ожившие мгновенья минувшей красоты» в рябиновом сквере музея И.С. Тургенева (г. Орел); «Бунинские яблоки» (музей И.А. Бунина), «Дворянских гнезд заветные аллеи» (музей-заповедник «Спасское-Лутовиново»). Музейный праздник «Тургеневская осень» проходит на «Бежином лугу» национального парка и родового имения писателя.

Комплексная программа «Зимние сказки Спасской усадьбы» включает в себя классические и тематические экскурсии, квесты, мастер-классы, музейные занятия, традиционные народные игры на свежем воздухе, катание на лошадях, бесплатный просмотр мультимедийных фильмов, угощение пирожками и расстегаями. Театрализованной презентацией экскурсионных и музейных программ с участием волонтеров и воспитанников «Школы юных экскурсоводов», выступлением различных профессиональных и самодеятельных коллективов, тематическими мастер-классами, литературными играми и викторинами, организацией открытого лектория и ремесленной ярмарки, отмечается день рождения писателя-орловца И.С. Тургенева. В праздновании 100-летия музея-заповедника «Спасское-Лутовиново» принимают участие артисты орловских театров, профессиональные и самодеятельные творческие коллективы Орловской области, фольклорные и танцевальные ансамбли, известные певцы и музыканты (например, оркестр «Виртуозы Москвы» под управлением В. Спивакова), о музейном учреждении демонстрируется документальный фильм.

Проведение Охотничьего фестиваля «Записки охотника» известен реконструкцией дворянской охоты, выставкой охотничьих собак, подсадных уток и охотничьих трофеев, семейным охотничьим многоборьем,

мастер-классами по приготовлению блюд охотничьей кухни с последующей дегустацией, работой ремесленных мастерских, детских развлекательных площадок, литературными конкурсами, народными традиционными играми, тематической викториной. Программа Международного Тургеневского шахматного турнира включает в себя театрализованные шахматные истории из жизни И.С. Тургенева и его современников, тематические экскурсии, поединки под открытым небом, сеанс одновременной игры, мастер-классы, лекции известных гроссмейстеров, концертную программу.

Во Всероссийском Тургеневском празднике на территории усадьбы «Спасское-Лутовиново» [9] принимают участие струнный квартет Орловской государственной филармонии, фольклорный ансамбль «Каравай» Орловского государственного института культуры. В шатре у Крестьянской усадьбы гости угощаются абрикосовым вареньем, знакомятся с рецептами его приготовления в XIX веке. На площадке, расположенной между Домом-музеем И.С. Тургенева и Флигелем изгнанника, они угощаются чаем с баранками, становятся участником настольных игр и фотографируются на память с «персонажами из прошлого». На Большой поляне проходят концерты известных российских певцов и музыкантов. Между конюшней и каретным сараем организованы мастер-классы и «сувенирный ряд», интерактивная выставки и лекции на исторические темы. По сложившейся традиции завершается праздник большим «усадебным» балом.

Традиционным стало проведение литературно-музыкальных вечеров «Путешествуем с П.И. Якушкиным», посвященных жизни и творчеству известного русского собирателя народных песен и загадок. Активными их участниками стали артисты муниципального драматического театра «Русский стиль» им. М.М. Бахтина и фольклорный ансамбль «Вятушко» Духовно-православного центра «Вятский посад». Ежегодно специалистами музея организуется увлекательный квест «По следам Якушкинских записей». Команды участников, опираясь на содержание книги «Путевые письма из Орловской губернии», посещают живописные места исторического центра г. Орла, узнают интересные сведения из жизни известного писателя-этнографа.

В социально-культурной практике музейные праздники могут стать частью массового общегородского праздника, регионального фестиваля. Музей выступает в этом случае одной из площадок, основная задача которого – расширение музейной аудитории. В последнее время появились стилизованные «музейные праздники», представляющие собой самостоятельные явления в современной культуре. Они представляют собой синтез разных традиционных элементов и реализуются как индивидуальная услуга. В результате получается обобщенный собирательный образ на основе традиционного праздника. Примерами служит проведение «Свадьбы» и «Дня рождения» для частных лиц.

Драматургический и режиссерский анализ музейных праздников позволил выявить наиболее насущные проблемы в организации музейных праздников: разделение участников на исполнителей и зрителей; игнорирование драматургического метода театрализации; отсутствие координации совместных усилий и тесного взаимодействия с другими социально-культурными институтами. В основном, музейные праздники проходят весьма упрощенно, по шаблонной схеме. Они стали зрелищными, но перестали быть творчеством людей. Некоторые из них (например, Троица) переносятся с традиционного места (поляны, опушки леса, деревенской улицы) в пространство музея. Многие музейные учреждения ограничиваются лишь культурно-просветительными акциями, не пытаясь закрепить историко-культурную информацию приемами активизации музейной аудитории, ее вовлечением в различные формы социально-культурного творчества.

Музеям необходимо продолжить практику проведения музейных праздников, основанных на народных традициях. Кафедре режиссуры театрализованных представлений требуется внести изменения в организацию практики студентов: ежегодно определять не менее одной базы для наиболее эффективного ее прохождения; организовать преддипломную практику, а базе музея с учетом обязательного освоения вопросов организации и проведения театрализованных представлений, сохранения и развития традиционной празднично-обрядовой культуры в условиях музейной среды.

Важным условием освоения творческого процесса является изучение богатейшего положительного опыта использования музейного пространства, включения архитектурно-природного ландшафта в содержательную основу музейных праздников, их обобщение и распространение может способствовать возникновению новых путей социально-педагогического воздействия на зрителей. Акцент режиссера на природном, архитектурном и историческом ландшафте в их постановке «очень важен в свете нарастающей тенденции в осмыслении культурных ценностей отдельных регионов, поисков своего неповторимого лица» [10, с. 1240]. Музейное пространство: помогает зрителю осмыслить взаимосвязь событий; способствует динамичному соединению (объединению) и сплочению участников; усиливает воспитательное воздействие праздников; служит ценным свидетельством той или иной эпохи. Органично вписавшись в драматургическую ткань праздника, оно: создает максимальные возможности для восприятия его содержания, способствует усилению его идейно-эмоционального воздействия на музейную аудиторию; устраняет психологический барьер между исполнителями и участниками; дает возможность участникам видеть исполнителей и друг друга; стимулирует межличностное общение. Установление связи и активного «сотрудничества» театрализованных форм музейной деятельности с духовно-пространственной средой музея, с монументами, архитектурным ансамблем, церковным и деревянным зодчеством, природным ландшафтом, другими естественными условиями конкретной местности – важная составляющая их драматургии и режиссуры. Условное

решение и использование музейной среды – не прихоть моды и не временное увлечение, а объективный закон искусства массового зрелищного театра.

Музеи могут и должны использовать педагогический потенциал музейных праздников, активнее включать в свою деятельность нетрадиционные способы идейно-эмоционального воздействия на участников, комплекс современных инновационных технологий, палитру традиционных и специфических средств выразительности. Продвижение и развитие музейных праздников требует совершенствования тематики повышения квалификации отдельной категории музейных специалистов, формирования высокого уровня профессиональных компетенций в этой области.

### *Библиографический список*

1. Белозерова В.В., Иванушкин Е.И. Музейный праздник как особый феномен городской культуры // Проблемы современного искусства режиссуры театрализованных представлений и праздников: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2017. С. 73-80.

2. Белозерова В.В., Иванушкин Е.И. Праздник в музее как тенденция современности // Коммуникативное пространство культуры: Материалы Международной научной конференции в Орловском государственном институте культуры. Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2017. С. 96-102.

3. Дмитриев В.А. Использование этнографического материала в ранних этнокультурных реконструкциях // Научные реконструкции в современной экспозиционной и образовательной деятельности музеев / Труды ГИМ. М., 2006. С. 52-54.

4. Зязева Л.К. Постмодернизм и духовное пространство России // Музейная эпистема: сборник статей под ред. А.А. Никоновой. СПб, 2009. С. 87-109.

5. Каулен М.Е. Роль музея в сохранении и актуализации нематериальных форм наследия // Культура памяти: сборник науч. Статей / Рос. инст. культурологии. М., 2003. С. 123-138.

6. Мавшенко Е.В. Музейный праздник в исторической перспективе и научной рефлексии // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2012. № 2 (6). С. 96-101.

7. Максимов Р.И. Некоторые аспекты методологии научной реконструкции и использование ее в научно-образовательной деятельности // Научные реконструкции в современной экспозиционной и образовательной деятельности музеев. Труды ГИМ. М., 2006. С. 63-66.

8. Народная культура: уч. пособие / отв. ред. Н.Г. Михайлова. М., 2000. 219 с.

9. Орловская область: календарь событий. – URL: <http://www.buninlib.orel.ru/Anons/oreltur2022.pdf> (дата обращения: 24.12.2022).

10. Петрова Э.А., Астафьева Т.В. Аудиовизуализация режиссерской идеи как художественная технология зрелища // Молодой ученый. 2016. № 9. С. 1238-1241. – URL: <https://moluch.ru/archive/113/28822/> (дата обращения: 12.06.2023).

11. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5. С. 47-68.

Булдыгина Н.А.  
Россия, Московская область, г. Протвино,  
«Историко-краеведческий музей»,  
МАУК «Культурно-досуговый центр «Протон»

### **К вопросу о понятии интерактивности в музейной деятельности**

*Аннотация:* В статье рассматривается проблема расширения возможностей взаимодействия между музеем и его посетителями посредством внедрения интерактивных методик и технологий.

*Ключевые слова:* музей, интерактив, экскурсия, мероприятие, технологии.

Buldygina N.A.  
Russia, Moscow Region, Protvino,  
Historical and Local History Museum, Cultural and Leisure Center «Proton»

### **On the question of the concept of interactivity in museum activities**

*Abstract:* The article discusses the expansion of opportunities for interaction between the museum and its visitors through the introduction of interactive techniques and technologies.

*Keywords:* museum, interactive, excursions, event, technologies.

Термин «интерактив» имеет английские корни и в переводе означает «взаимодействие». В рамках музейной деятельности под интерактивностью мы понимаем музейное пространство, мероприятия и экскурсии, предполагающие активное вовлечение посетителей в процесс музейной коммуникации с целью лучшего освоения информации [1]. В настоящее время такая практика приобретает все большую популярность, особенно у детской аудитории. В стремительно меняющемся современном мире музеи не могут ограничиваться только классическим пониманием их деятельности. Современные технологии позволяют расширить возможности экспонирования предметов, проведения экскурсий, лекций и мероприятий, одновременно с этим повышая интерес к изучению истории, искусства, краеведения у посетителей [2].

По нашему мнению, отдельного внимания заслуживает необходимость внедрения интерактивных мероприятий и технологий для работы с детьми дошкольного и школьного возраста, а также детей с ограниченными возможностями здоровья. В числе таких мероприятий может быть проведение интерактивных экскурсий, в процессе проведения которых, дети знакомятся с предметами не только визуально и посредством рассказа экскурсовода, но и имеют возможность взять их в руки, внимательно рассмотреть, задать интересующие вопросы. В связи с тем, что в музейной практике не принято давать в руки посетителям предметы, находящиеся в основном фонде, для этих целей музей может использовать предметы из научно-вспомогательного фонда или создавать копии.

В момент проведения подобной экскурсии важно включение каждого учащегося в процесс, таким образом, стеснительные от природы дети не находятся в стороне, а приобщаются к истории, культуре и искусству вместе со всеми. Создание отдельных интерактивных музейных пространств, позволяющих почувствовать себя участником исторического события или оказаться в крестьянской избе, также способствует успешному обучению.

Анализируя проведенные мероприятия с элементами интерактивности в историко-краеведческом музее города Протвино и военно-историческом музее «Кремёнки», можем отметить эффективность и пользу от таких форм.

Музей выполняет ряд задач по воспитанию и становлению личности. Включение интерактивного музейного пространства в образовательную среду способствует развитию устойчивого интереса к изучению истории, изобразительного искусства и науки, формирует навыки исследовательской деятельности, общения, работы в команде и многое другое [3, с. 102].

Современные мультимедийные и интернет-технологии позволяют разнообразить музейное пространство, вывести его за территорию музея, повысить информативность музейной экспозиции, создать эмоциональные и визуальные образы, способствуют увеличению инклюзивной среды, а также привлечению новых посетителей [4]. Таким образом, можем сделать вывод, что интерактивность в музейной деятельности существенно повышают качество предоставляемых услуг, повышают привлекательность музея для широкого круга посетителей. Однако, не стоит забывать о том, что основным назначением музея остается хранение и изучение подлинных предметов. Современные технологии и способы музейной коммуникации призваны лишь дополнить и украсить существующую музейную среду, но никак не затмить её.

### ***Библиографический список***

1. Словарь актуальных музейных терминов. – URL: <http://museumstudy.ru> (дата обращения: 09.12.2022).

2. Акоева Н.Б. Интерактивные приемы работы на музейной экспозиции // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 3. С. 112-115.
3. Крыжановская Я.С. Основы музейной педагогики: учебно-методическое пособие. Хабаровск: ХГИК, 2021. 102 с.
4. Будагян Р.Р. Тенденции применения цифровых технологий в пространстве современного музея // Сфера культуры. 2021. № 1. С. 61-68.

Владыкова Е.В.  
Россия, г. Белгород,  
ГБУК «Белгородский государственный музей народной культуры»

### **Информационные технологии в новой экспозиции музея народной культуры**

*Аннотация:* В статье рассмотрены современные способы включения новых информационных технологий в постоянно действующую экспозицию музея народной культуры.

*Ключевые слова:* информационные технологии, экспозиция, сенсорный экран, радиальная видео-стена, виртуальное зеркало, 3D-моделирование.

Vladykova E.V.  
Belgorod, Russia,  
Belgorod State Museum of Folk Culture

### **Information technologies in the new exposition of the Museum of Folk Culture**

*Abstract:* The article discusses modern ways of including new information technologies in the permanent exposition of the Museum of Folk Culture.

*Keywords:* information technology, exposure, touch screen, radial video wall, virtual mirror, 3D modeling.

В XXI в. инновации перестали быть предметом одних лишь научных изысканий и сделались чем-то бытовым и привычным. Высокие технологии все больше проникают не только в деловую сферу, но в культурное пространство. Интерактивные инсталляции, сенсорные дисплеи-справочники и многое другое уже готовы предложить музеи своим посетителям.

Постоянная экспозиция музея народной культуры стала доступна для посетителей в декабре 2019 г. Работа по ее созданию велась в течение 3,5 лет. Перед авторским коллективом стояла очень сложная задача – создать яркую, интерактивную, обладающую достоверностью, выразительностью экспозицию и в тоже время удобную и простую для восприятия наших посетителей. Мультимедийные технологии гармонично вписались в залы музея.



*Рисунок 1. Здание музея*

Начнем обзор с третьего этажа с экспозиции «Уездный город», где в разделе «История Гражданского проспекта» на стену проецируется видеоролик в формате 3D-моделирования. Его идея – воссоздать внешний облик исторического центра Белгорода, а точнее его главной улицы – Гражданского проспекта. Для создания 3D визуализации было использовано более 360 изображений (карт, чертежей, фотографий, зарисовок, картин) города начала XX в. Молодой архитектор Клим Феронов смог создать несколько кварталов, воссоздать давно утраченные здания и архитектурные памятники.



*Рисунок 2. Видеоролик с 3D-моделированием*

Для создания целостного образа эпохи, его объема и красочности в залах музея разместились цифровые панели с тематическим контентом.

Так, в разделе «Кабинет состоятельного горожанина» дана подборка картин со сценами из быта мещанства и дворянства начала XX в., где можно рассмотреть интерьеры, костюмы и занятия людей той эпохи. В разделе «От нити к костюму» экспозиции «Мир народной культуры», на втором этаже музея, находится киоск с сюжетными фотографиями традиционных

крестьянских костюмов, хранящихся в фондах музея народной культуры. Здесь представлены сезонные и праздничные комплекты одежды, бытовавшей на территории Белгородского края. В разделе «Как построить дом» на экране демонстрируется видео процесса обмазки (внешней и внутренней отделки) только что построенного дома, в соседнем разделе «Ремесла» – показан процесс создания традиционной старооскольской глиняной игрушки. Такой прием позволяет посетителям увидеть представленные предметы в их живом применении.

Любой предмет в музее – это экспонат, который бережно хранится и презентуется посетителям с соблюдением множества требований. Многие посетители, оставляя отзывы, сетуют, что предметы нельзя потрогать. Чтобы расширить возможности соприкосновения наших посетителей с прошлым, было установлено виртуальное зеркало или 3D-примерочная. Это вертикальный сенсорный экран с инфракрасным датчиком движения. Посетитель может виртуально примерить комплекты народной одежды, запечатлеть себя в таком образе на фотографии или поделиться ею в социальных сетях.

Специально для экспозиции музея народной культуры была создана радиальная 7-ми метровая видеостена, которая разместилась на сцене и гармонично вписалась в инсталляцию «Терем». Во время приема посетителей на этом экране транслируется короткометражный фильм «Деревенские праздники». Его съемки проходили в селе Дмитровка Шебекинского района в декорациях к фильму «Союз Спасения». Актерами выступили сотрудники музея, все представленные костюмы и предметы быта из фондов музея народной культуры. На мероприятиях экран используют для трансляции фильмов и другого контента.

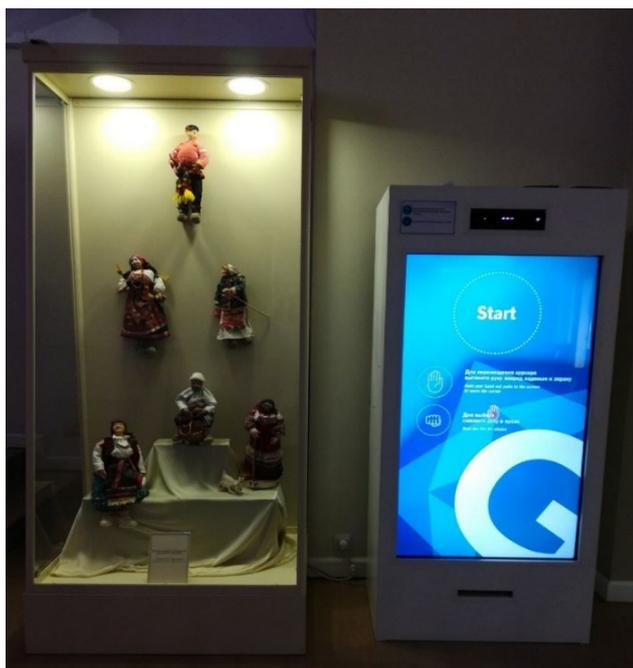


*Рисунок 3. Радиальный экран*

В начале экспозиции второго этажа размещен сенсорный экран с навигацией по залу. Для удобства пользователей кликабельная схема быстро ориентирует в зале, разделы имеют цветовую индикацию и краткое описание.

Экспозиция музея ориентирована на большой круг посетителей. Здесь предусмотрены интерактивные зоны для детей.

Разрабатывая раздел «Народные музыкальные инструменты», стояла задача максимально наполнить предметами, а также дать возможность посетителям услышать звучание отдельных инструментов. И в этом нам помог сенсорный киоск. Весь материал мы разделили на четыре тематических сегмента по делению музыкальных инструментов – ударные, духовые, струнные и клавишные. Выбрав интересующий раздел, посетителю открываются все инструменты, относящиеся к данной категории с их описанием и звучанием. Звук можно вывести в динамик или воспользоваться наушниками.



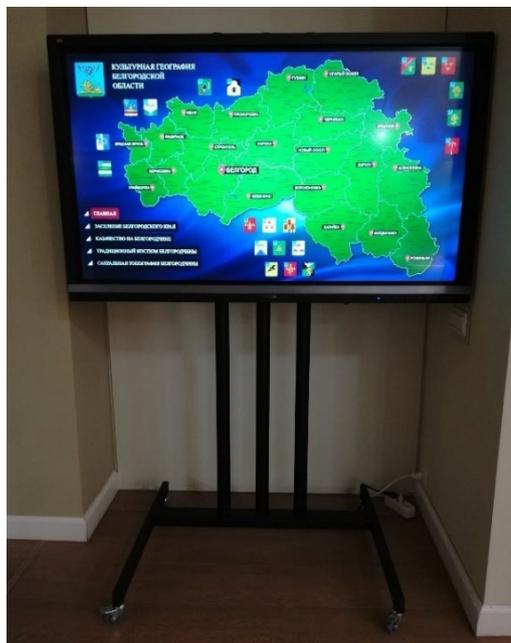
*Рисунок 4. Виртуальное зеркало*

Игра – ведущая форма в познании и усвоении материала дошкольниками и младшими школьниками. Поэтому сложную для детского восприятия тему народного календаря, традиционных праздников, обрядов и обычаев решено было презентовать в форме развивающей игры «Народный календарь». Она разместилась в мультитач-слоте. Главная идея – это прожить с главными персонажами один календарный год и познакомиться с праздниками и обрядами Белгородского края. Игра имеет четыре тематических блока. Начать можно с любого. В зимней локации первый праздник Рождество. Игра рассказывает, как он появился, как отмечали, а после исторической справки, предлагается собрать символ Рождества – звезду. Такая подача материала во всех блоках и каждый праздник сопровождается своим неповторимым заданием.

Данный контент сотрудники создавали совместно с «Vinch Interactive» – компанией по разработке интерактивных и мультимедийных решений (город Пермь). Вот как оценивают новое приложение сами разработчики игры:

Лядов Степан, руководитель проекта: «Перед нами стояла задача разработать приложение, которое будет наполнено играми, викторинами и сложной анимацией. В игровой форме отобразить национальные праздники, древнерусские традиции и обряды, привязанные к календарю и смене времен года.

Основные работы заключались в отрисовке элементов приложения, создание анимаций, верстке, программировании.



*Рисунок 5. Кликабельная карта*

Приложение получилось красочным, наполненным играми, анимированными иллюстрациями, фотогалереей, рецептами, загадками, все это делает его привлекательным для посетителей всех возрастов. Большая часть информации о русских праздниках в приложении доносится в игровой форме: можно испечь блин, выгнать стадо, вышить рушник, раскрасить пасхальное яйцо, собрать рождественскую звезду, сплести венок из трав, нарядить невесту».

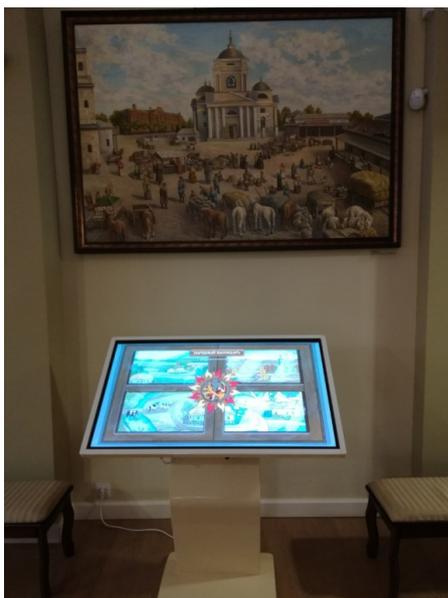


*Рисунок 6. Сенсорный киоск*

Осокина Анна, дизайнер проекта: «Этот интерактивный проект рассказывает о христианских праздниках и традициях Белгородчины в игровой форме. Важно было не только правильно подать информацию, но и сделать это максимально доступно для детей. Были отрисованы красочные локации, притягивающие взгляд и разработаны увлекательные игры, в которые интересно играть не только детям, но и взрослым».

Для посетителей, любопытных и интересующихся историей местного края была разработана интерактивная карта области с тематическими локациями с видеоконтентом. Например, локация «Заселение Белгородского края». Интерфейс карты выполнен по оригинальной карте А.И. Ильина «Белгородская черта». Три анимационных ролика в доступной форме рассказывают о заселении края, административно-территориальном делении и традиционном жилище.

Данный контент сотрудники создавали совместно с агентством видеопродакшен «ВидеоЗаяц», город Москва. Разработчик кейса Дмитрий Мигунов так охарактеризовал проект: «Уникальность этого проекта была в том, что это не рекламное, не продающее и не объясняющее видео, это полноценный исторический проект, цель которого – решение образовательных вопросов, увлечение подрастающего поколения родной историей».



*Рисунок 7. Стол-мультитач*

Для индивидуальных посетителей в музее предусмотрены аудиогиды. Небольшое устройство, напоминающее дистанционный пульт управления от телевизора, содержит аудиофайлы об экспонатах. Посетитель набирает на устройстве соответствующий номер и слушает аудиофайл с экскурсией. На устройстве есть также кнопки с шрифтом Брайля, позволяющие перематывать файл вперед или назад, слушать выборочными блоками, самостоятельно управлять выключением, паузой, громкостью и сменой языка в удобный для себя момент. Аудиогиды музея народной культуры имеют два варианта экскурсии на русском и английском языках.

Таким образом, популярность информационных технологий растет с каждым годом и музейные сотрудники в свою очередь готовы к новым творческим проектам. Все инновации, о которых было сказано выше, можно увидеть, посетив в режиме онлайн музей народной культуры по адресу: <https://бгмнк.рф/3d-туры>.

### ***Библиографический список***

1. Видеоконференция «Информационные технологии в музее» // Официальная страница Белгородского государственного музея народной культуры в Контакте [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://vk.com/video-16580732\\_456239212](https://vk.com/video-16580732_456239212) (дата обращения: 14.04.2023).
2. Макушева О.Н. Информационные технологии в музейном деле / О.Н. Макушева, Г.А. Щербинин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 52 (290). С. 439-440.
3. Виртуальное зеркало // Официальная страница Белгородского государственного музея народной культуры в Контакте [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://vk.com/wall-16580732\\_7101](https://vk.com/wall-16580732_7101) (дата обращения: 14.04.2023).

Гаврютина Н.Л.

Россия, г. Брянск, Мемориальный комплекс «Хацунь»  
(филиал ГБУК «Брянский государственный краеведческий музей»)

### **Мемориальный комплекс «Хацунь» как объект военно-патриотического туризма Брянской области**

*Аннотация:* В статье рассмотрены особенности туристского развития мемориального комплекса «Хацунь» на основе научно-исследовательских и научно-просветительских достижений объекта. Отражена динамика базовых целевых показателей. Выделены возможности, перспективы развития военно-патриотического туризма в мемориальном комплексе «Хацунь», выявленные конкурентные преимущества и маркетинговые риски.

*Ключевые слова:* мемориальный комплекс, Хацунь, военно-патриотический туризм, культурно-исторический потенциал, патриотическое воспитание, проект «Без срока давности», Брянская область.

Gavryutina N.L.

Russian Federation, Bryansk, Memorial Complex «Hatsun»  
(branch office of State Budgetary Institution of Culture  
«Bryansk State Museum of Local Lore»)

### **Memorial complex «Hatsun» as a site of military and patriotic tourism in the Bryansk region**

*Abstract:* The article deals with the features of the tourist development of the memorial complex “Hatsun” on the basis of research and educational achievements of the site. The dynamics of the basic target indicators is reflected. The author describes the possibilities and prospects for the development of military and patriotic tourism in the memorial complex «Hatsun» and identifies competitive advantages and marketing risks.

*Keywords:* memorial complex, Hatsun, military and patriotic tourism, cultural and historical potential, patriotic education, the project “No Statute of Limitations”, Bryansk region.

Мемориальный комплекс «Хацунь» является значимым в Брянской области объектом культурного наследия, который отражает трагедию мирного населения, расстрелянного немецко-фашистскими захватчиками 25 октября 1941 г. Это первый в России музейно-мемориальный комплекс, посвященный деревням, уничтоженным фашистами в годы Великой Отечественной войны на территории брянского края. Трагедия одной деревни объединена со многими другими населенными пунктами, повторившими её судьбу, и символически воплощена в элементах комплекса.

Мемориальный комплекс «Хацунь» на современном этапе развития общества активно вовлекается в туристскую деятельность. На территории Брянской области, отличающейся военно-историческим наследием, особое внимание уделяется военно-патриотическому туризму (далее: ВПТ). Данный подвид военного туризма представляет собой поездки граждан страны с целью посещения объектов отечественного воинского туристского интереса (музеев, мемориальных комплексов, памятников боевой славы и др.), участия в событиях (реконструкциях, военно-спортивных состязаниях), деловых мероприятиях военно-патриотической направленности на территории государства постоянного проживания или других стран без занятия оплачиваемой деятельностью в месте временного пребывания [8]. С учетом особенностей формирования и реализации ВПТ различают два основополагающих документа: федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (осуществление в рамках национального проекта «Образование») и Федеральный закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 28.05.2022 № 148-ФЗ).

Мемориальный комплекс «Хацунь», филиал государственного бюджетного учреждения культуры «Брянский государственный краеведческий музей», расположен в 30 км от Брянска, в Карачевском районе, в одноименной деревне. Имеет выгодное экономико-географическое положение, находясь на периферии от областного центра. Благоприятно геополитическое положение ввиду отсутствия очагов внутренней нестабильности. Умеренно-континентальный климат с достаточным увлажнением, умеренно холодной зимой и относительно теплым летом предоставляет достаточно комфортные условия. В воспоминаниях местных жителей

отмечалось, что окружающую местность отличали «целительный лесной воздух, красивая природа, птичье пение», которые «привлекали сюда людей» [3]. Подобная тенденция сохранилась и в настоящее время: выезды туристов имеют рекреационный характер в весенне-летний и осенний периоды. Однако указанные условия не оказывают существенного влияния на развитие ВПТ. Наличие автотрассы федерального статуса «М3» (Москва – Калуга – Брянск – граница с Украиной) повышает доступность объекта для развития внутреннего туризма, ориентированного, в первую очередь, на культурно-исторический потенциал.

В структуре мемориала – братские захоронения мирных жителей и солдат-освободителей Карачевского района, стелы по количеству районов Брянщины и города Брянска, Стена Скорби, часовня иконы Казанской Божьей Матери, поклонный крест, скульптура жертвам Хацуни. Объект имеет региональный статус охраны. Создано и монументальное здание музея. В учреждении собраны материалы, отражающие масштабы потерь мирного населения Брянской области и регионов России, пострадавших от оккупации фашистов в военное время 1941 – 1945 г.

Учитывая сложившийся туристский образ региона военно-патриотической направленности, важна оценка современной доступности мемориального комплекса «Хацунь» как туристского объекта для потенциальных потребителей туристских услуг. Рассмотрим методику, предложенную одним из ведущих специалистов в области рекреационной географии и туризма – А.С. Кусковым [10]. Процедура оценивания включает изучение разных видов доступности: информационной, формальной, транспортной, финансовой, практической, альтернативной. Оценка проводится на основании балльной шкалы от 1 (очень низкая доступность) до 5 (очень высокая доступность). Для мемориального комплекса «Хацунь» суммарное значение доступности составило 23. Необходимо проработать вопросы по транспортной доступности данного объекта для туристов и оказания финансовой поддержки, например для улучшения навигационной системы музейно-мемориального комплекса, в том числе для людей с ограниченными возможностями здоровья.

В рамках реализации межрегионального туристского проекта «Западный фасад России» автором статьи была проведена паспортизация мемориального комплекса «Хацунь». На ее основе научно-исследовательской группой (В.М. Котляковым, Л.Ю. Мажар, В.И. Кружалиным и др.) Комиссии Русского географического общества по развитию туризма дана экспертная оценка мемориала как туристского объекта и условий для оказания им туристских услуг [11]. Экспертная оценка составила 67 баллов. Согласно рассмотренным критериям, показатель оказался выше, чем у другого значимого аттрактора ВПТ – мемориального комплекса «Партизанская поляна» (65 баллов). Однако данный показатель был характерен для объекта до проведения масштабной реконструкции комплекса. Мемориал в Хацуни

обладает базовыми условиями для оказания туристских услуг, но уровень attractiveness объекта следует повышать.

Некоторые возможности и перспективы развития ВПТ в мемориальном комплексе «Хацунь», выявленные конкурентные преимущества и маркетинговые риски приведены в таблице.

Таблица. SWOT-анализ мемориального комплекса «Хацунь»

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Выгодное экономико-географическое положение</li> <li>– Наличие квалифицированных кадров в сфере экскурсоведения</li> <li>– Сформированный туристский образ мемориального типа как символа трагедий мирного населения 1941 – 1945 годов</li> <li>– Относительно стабильная политическая и социально-экономическая ситуация</li> <li>– Гибкая ценовая политика (наличие льготных категорий среди посетителей)</li> <li>– Включение в федеральные программы развития культуры и туризма («Без срока давности», «Партизанскими тропами Брянщины», «Пушкинская карта» и др.) на российском и международном уровнях</li> <li>– Наличие парковки для автотранспорта</li> <li>– Наличие регулярной охраны объекта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Преобладание сезонного использования туристского продукта</li> <li>– Отсутствие объектов размещения и питания</li> <li>– Отсутствие устойчивой сотовой связи</li> <li>– Отсутствие устойчивого Интернет-соединения</li> <li>– Отсутствие банковских терминалов</li> <li>– Периодические неисправности технических средств в музее комплекса</li> <li>– Недостаточный уровень доступности для людей с ограниченными возможностями (как результат, низкий уровень развития социального туризма)</li> <li>– Отсутствие отдельных конференц-залов для проведения конференций, круглых столов и др.</li> <li>– Отсутствие аудиогuida по экспозиции музея и территории мемориального комплекса</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Расширение «сувенирной» продукции и периодической литературы</li> <li>– Внедрение практики привлечения волонтеров к участию в различных мероприятиях</li> <li>– Информационная доступность о деятельности комплекса в социальных сетях и других СМИ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Отсутствие крупного дорожного указателя «Мемориальный комплекс «Хацунь» на федеральной автомобильной трассе «М-3» (наличие до осени 2020 года)</li> <li>– Отсутствие регулярного транспортного сообщения (общественного) с районными центрами и областным, в частности</li> <li>– Наличие конкурента в лице мемориального комплекса «Партизанская поляна»</li> <li>– Низкий спрос потребителей на военнопатриотический туризм в сравнении с другими видами туризма (в частности, рекреационным)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Досуговые альтернативы</li> <li>– Возникновение угрозы террористического акта при перевозке организованных групп (введение высокого («желтого») уровня террористической опасности на территории региона)</li> </ul>
--	--

Таким образом, проведённый SWOT-анализ развития мемориала на территории Брянской области позволяет сделать вывод, что при целенаправленной и ресурсно-обеспеченной региональной политике можно нейтрализовать большинство слабых сторон и угроз туристского потенциала региона.

Мемориальный комплекс «Хацунь» отличает многоаспектный профиль деятельности. Основа – культурно-познавательный подход, направленный на сохранение исторической памяти о тяжелом прошлом советского народа в период Великой Отечественной войны. Наряду с ним выделяются историко-исследовательский (как пример, поиск свидетельств о трагедиях мирного населения), социально-нравственный (в первую очередь, патриотическое воспитание посетителей через участие в мероприятиях, выставочных проектах) и экономический аспект, связанный с получением прибыли от оказываемого перечня услуг.

Мемориальный комплекс «Хацунь» расположен на территории Карачевского района, который согласно типологии муниципальных образований Брянской области по потенциалу и уровню развития ВПТ относится ко второму типу, т.е. региону с повышенным рекреационно-ресурсным, средним инфраструктурным потенциалами, повышенными аттрактивностью и уровнем включенности потенциалов в развивающуюся туристскую деятельность, отличается сложной туристской специализацией. В контексте центр-периферических отношений объект входит в зону Полупериферии, которая достаточно активно взаимодействуют с Центром (Брянском и Брянским муниципальным районом) [9].

Мемориальный комплекс «Хацунь» характеризуется рядом особенностей, определяющих его развитие как объекта ВПТ.

1. Государственная поддержка внедрения услуг мемориала в туристскую сферу с целью патриотического воспитания населения. Важная роль в данной деятельности отведена государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию происходит через продвижение исторической памяти в культурном пространстве. В 2021 г. в целях вовлечения студенческой молодежи в популяризацию и масштабирование региональной политики патриотического воспитания Брянской области БРОМООО «Российские Студенческие Отряды» организовало посещение мемориального комплекса «Хацунь» в рамках гражданско-патриотического слета бойцов студенческих отрядов Центрального федерального округа «Дорогами

Победы». Ранее состоялся молодежный патриотический марафон «От героев былых времен не осталось порой имен».

Событийное направление ВПТ реализуется в Хацуни рядом сопутствующих программ, приуроченных к памятным датам страны и региона. Особо значимы среди них День Победы, годовщины начала Великой Отечественной войны, День партизан и подпольщиков, Дни освобождения Карачева и Брянска от немецко-фашистских захватчиков, День расстрела мирных жителей в Хацуни в октябре 1941 г.

В целях популяризации мемориального комплекса «Хацунь» на всероссийском уровне организуются экскурсионные программы для ветеранов общественных организаций. Мемориал стал местом притяжения участников авто-, мотопробегов «Они сражались за Родину» (Люберцы), «Мир ради жизни» (Москва), «Дороги славы – наша история» (Ростов-на-Дону), «Вместе» (Волгоград – Мурманск – Волгоград) и других.

Большое значение для Брянской области имела международная научно-практическая конференция «Геноцид советского народа. План рейха. Жестокие уроки истории» и всероссийский семинар «Без срока давности», проведенные в рамках реализации федерального проекта «Без срока давности». Программа была рассчитана на три дня и включала в себя разные формы исполнения: экскурсионную (организация экскурсионного обслуживания по г. Брянску, в мемориальном комплексе «Хацунь», территории бывшего концентрационного лагеря «Дулаг-142»), событийную (проведение памятно-мемориального митинга на территории мемориального комплекса «Хацунь», исполнение спектакля-реконструкции «Нюрнбергский процесс: уроки истории для настоящего и будущего» в г. Брянске) и научную (работа тематических секций, рассматривающих свидетельства о жертвах военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. против мирных граждан Советского Союза и советских военнопленных). Событие послужило катализатором для увеличения потока внутренних и въездных туристов в мемориальный комплекс «Хацунь» в осенне-зимний период.

2. Полисегментность туристского рынка с доминированием лиц старше 30 лет. Увеличивается активность детско-юношеского туризма военной направленности в связи с реализацией программ патриотического воспитания. Важным пунктом культурно-патриотической программы слета масштабной программы II открытого всероссийского слёта «Я городом своим горжусь» для учащихся городов-героев, городов воинской славы, городов трудовой доблести и городов трудовой доблести и славы стал мемориальный комплекс «Хацунь». Значима деятельность летних лагерей, особенно для подростков в трудной жизненной ситуации.

Развивается социальный туризм военно-исторического профиля для людей с ограниченными возможностями здоровья. Активное участие в культурном просвещении принимают Брянская местная организация Всероссийского общества слепых, Брянский дом-интернат при поддержке

благотворительного фонда «Старость в радость», Московская городская организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов».

Повышению имиджа мемориального комплекса «Хацунь» на международном и федеральном уровнях способствует организация культурных программ для участников конференций, форумов и других форм деловых встреч. Катализатором роста туристского потока в разные годы стали мониторинговое совещание по реализации национального проекта «Культура», XIV образовательные чтения ЦФО «Великая Победа: наследие и наследники», VIII Славянский международный экономический форум, IV Международная научно-практическая конференция «Евразийское пространство: вызовы третьего десятилетия XXI», Международный форум волонтеров «Вчера. Сегодня. Завтра» и другие.

3. Сезонность в посещении объекта с увеличением активности туристского потока к памятным датам и дням воинской славы России и региона (9 мая, 22 и 29 июня, 17 сентября, 25 октября). Особенность обуславливает высокие колебания уровня спроса в осенне-зимний и весенне-летний периоды и, как следствие, временную дифференциацию загрузки объектов туристской инфраструктуры. Разработка мероприятий по созданию системы гибкого подхода к формированию туристского продукта, решение задач по минимизации падения спроса в межсезонье способствует росту туристского интереса потребителей.

Большим ударом по всем сферам деятельности стали ограничительные меры по предотвращению распространения коронавирусной инфекции, введенные на территории Брянской области с 2020 г. Негативный аспект в деятельности мемориального комплекса «Хацунь» проявился в отсутствии туристского потока с апреля по июль 2020 г. (так называемый, полный локдаун) и его сокращении с августа 2020 по март 2022 г., что нашло отражение в целевых показателях (рис. 1).

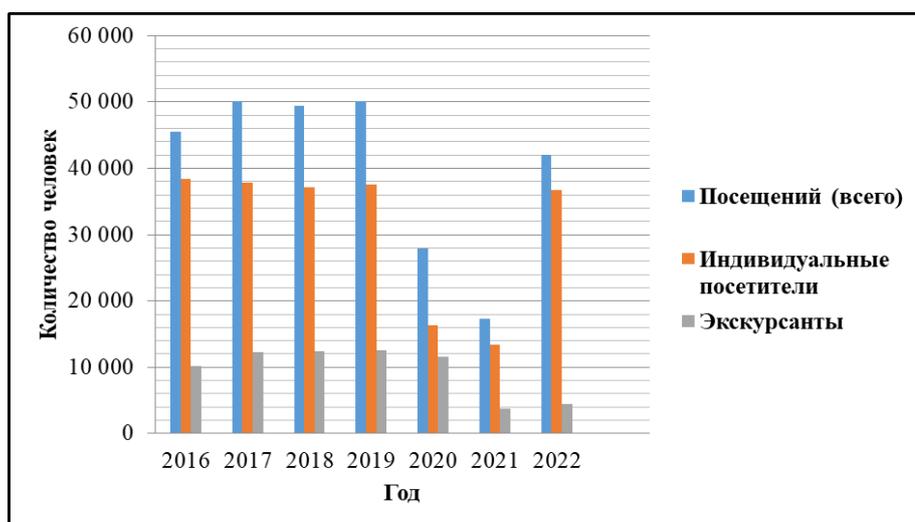


Рисунок 1. Целевые показатели мемориального комплекса «Хацунь» за период 2016 – 2022 гг.

В период с февраля до конца 2022 г. резко изменилась половозрастная структура туристов мемориала. В связи с угрозой совершения террористических актов при перевозке организованных групп, избегание мест массового пребывания людей сократился внутренний и въездной детско-юношеский туризм. Несмотря на сохранение в регионе «желтого» уровня террористической опасности, возобновить работу с посетителями в полном объеме позволило усиление охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности личности, общества и государства.

Положительный аспект связан со значительным увеличением музейных мероприятий в виртуальном пространстве, появлением новой категории потребителей музейных услуг – «онлайн-посетители». Мощным стимулом для повышения туристского интереса стало создание сообществ мемориального комплекса «Хацунь» в социальных сетях: «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Инстаграм» (*принадлежит Meta, признанной экстремистской организацией в РФ, использовалась до марта 2022 г.*). Инструменты, которые они предлагают, позволяют туристам легко ориентироваться, получать актуальную информацию о мероприятиях, режиме работы, а музею – оставаться на связи с потенциальными посетителями или партнерами. В настоящее время информационное позиционирование мемориала в туристском пространстве региона и страны продолжается.

Успешно освоены программы профессиональной переподготовки кадров в области экскурсоведения, повышения квалификации в целях оказания экскурсионных услуг с учетом требований профессионального стандарта, что повышает качество предоставляемых услуг и, как результат, имидж учреждения. Важным событием для Брянской области в феврале 2023 г. стало вручение аттестатов и нагрудных идентификационных карточек экскурсоводам, которые успешно сдали квалификационный экзамен по аккредитации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников. Автор статьи также подтверждал право на осуществление законной экскурсионной деятельности на территории Брянской области в течение последующих 5 лет.

4. Создание виртуального тура и видеоролика в формате 360 градусов по мемориальному комплексу «Хацунь» и музейной экспозиции как элемент привлечения туристов и увеличения реального туристского потока.

5. Создание профилей с информацией о мемориальном комплексе «Хацунь» на разработанных отечественных электронных ресурсах, популяризирующих объект для осуществления организованных и неорганизованных (самодетельных) форм туристской деятельности. Приведём несколько примеров.

Значим мемориальный проект «Живая деревня», главной целью которого является создание информационного ресурса и интерактивной карты населенных пунктов, уничтоженных фашистами на территории страны. Важна роль проекта в формировании новых маршрутов по памятным

местам, связанным с историей и трагедиями мирных жителей населенных пунктов в годы Великой Отечественной войны.

Представляет интерес межрегиональный туристский проект «Западный фасад России» (составная часть проекта «Ожерелье всея Руси» в Центральной России), направленного на повышение эффективности развития туризма в Московской (западный сектор), Смоленской, Калужской и Брянской областях. Создан соответствующий информационный портал с актуальной информацией и контактными данными по всем объектам и центрам сопредельных регионов. Каждый турист может самостоятельно составить индивидуальный маршрут при помощи функции «Туристского конструктора». Наряду с мемориальным комплексом «Хацунь» в перечень рекомендуемых в качестве туристско-рекреационных объектов Брянской области вошли еще 13.

Данные о мемориальном комплексе жители и гости региона могут найти и на сайте проекта «Место Памяти», созданного для сохранения всех объектов военно-исторического наследия. Он имеет и практическую значимость, которая обусловлена задачами по благоустройству мест памяти.

Мемориал принимал активное участие и в создании перечня объектов военной истории на территории Карачевского района Брянской области для обозначения их на поисково-информационном картографическом сервисе «Яндекс. Карты».

6. Создание новых для Брянской области информационных поводов, содействующих популяризации в СМИ мемориального комплекса «Хацунь» как научно-исследовательского и научно-просветительского центра.

Значительный вклад в сохранение памяти о трагедии мирного населения СССР, повышение исторической грамотности, развитие внутреннего туризма региона внес проект «Без срока давности», одноименная выставка которого была представлена в музее мемориального комплекса «Хацунь» [2]. Она посвящена трагедии мирного населения Брянского края в годы войны. В основе – документальные памятники, а именно архивные материалы. В настоящее время выставочный проект актуален и перспективен для развития внутреннего туризма региона. Разработана «Дорожная карта реализации федерального проекта «Без срока давности» на территории региона» [6]. Она направлена на проведение различных мероприятий (Вахт Памяти, уроков истории на уникальных локациях, конкурсов и конференций, выставочных проектов и экскурсий) при взаимодействии учреждений культуры и образования.

На основе архивных материалов движения «Без срока давности» Фонд памяти Александра Печерского выпустил документальный фильм «Освободители», пятая серия которого была посвящена трагедии мирного населения оккупированной фашистами Брянщины. Большое внимание было уделено лагерю «Дулаг-142». Трагическая история Хацуни также нашла отражение в этом фильме.

В 2022 г. Брянская область наряду с другими регионами по инициативе прокуратуры региона провела судебные заседания в рамках рассмотрения дела о признании геноцидом преступлений, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в период оккупации края. Главными свидетелями выступали бывшие узники лагеря «Дулаг-142», родственники мирных жителей и военнопленных, погибших на территории Брянской области в годы Великой Отечественной войны, и специалисты из учреждений культуры (архивов, музеев), исследователи-краеведы. Мемориальный комплекс «Хацунь» рассказал суду о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков над мирным населением Хацуни в октябре 1941 г.

Активно привлекаются к научно-исследовательской и научно-просветительской деятельности учащиеся образовательных учреждений через реализацию выпускной проектной деятельности и участие в федеральных проектах патриотической направленности. Так, в марте 2023 г. мемориальный комплекс «Хацунь» выступил площадкой для съемок Всероссийского онлайн-урока, посвященного Памяти о геноциде советского народа нацистами и их пособниками. Организация подобных форм вовлечения населения позволяет не только расширить кругозор подрастающего поколения, но и увеличить туристский интерес к объектам ВПТ и, как результат – туристский поток. Повышение количества внутренних туристов в мемориальный комплекс «Хацунь» было достигнуто после выхода тематической программы «Путешествуем вместе» (ГТРК «Брянск»).

7. Проектирование туристических маршрутов, включающих посещение мест боевой славы, «продвижение по маршрутам памяти».

Традиционно туристские фирмы предлагают радиально-кольцевые маршруты по военно-исторической тематике с включением основных туристских объектов показа – Брянска как Города воинской славы, мемориальных комплексов «Хацунь» и «Партизанская поляна». Преобладают туры с использованием экскурсионных автобусов. Важна роль МБУДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» Брянска в разработке программ и реализации лыжных, велосипедных, пеших военно-патриотических маршрутов из областного центра в д. Хацуни [13].

Комплекс развивается как туристский ареал и включен в федеральный военно-исторический маршрут «Партизанскими тропами Брянщины» [7]. Двухдневный тур включает также посещение мемориальных комплексов «Партизанская поляна», «Базовая стоянка партизанского отряда А.И. Виноградова» (безмузейного), музыкальные выступления и насыщенную познавательную программу и по г. Брянску с ознакомлением с главными объектами истории – Площадью партизан и Курганом Бессмертия, Чашиным Курганом.

Планируется реализация новых экскурсионных туров: межрегиональных (по территориям Брянской, Смоленской, Калужской, Орловской, Курской областей) и двухдневного кольцевого – «Партизанскими тропами Брянщины» по населенным пунктам: Брянск – Белые Берега – Хацунь – Сеца – Брянск [12].

Существуют различные формы включения мемориального комплекса «Хацунь» в систему туристско-рекреационного обслуживания. Однако наиболее важными остаются музейная и экскурсионная деятельность, а в современный период – формирование туристских кластеров. Перспективное направление – создание и продвижение туристского кластера «Снежетьский» на базе мемориальных комплексов «Хацунь» и «Партизанская поляна», парка-отеля «Партизан», мемориальных и природных памятников [1].

В развитии туризма возрастает роль программно-целевого метода территориального планирования. Целенаправленно формируется военно-исторический бренд региона – «Край воинской и партизанской славы» для развития въездного туризма. Этому способствуют и рекламно-информационные туры [4]. Так, в 2019 г. мемориальный комплекс «Хацунь» стал одной из площадок для посещения участниками информационно-рекламного тура «Партизанскими тропами Брянщины». Программа мероприятия была организована с целью продвижения потенциала Брянской области в сфере внутреннего туризма. В составе делегаций находились руководители и представители ведущих турфирм и туристско-информационных центров Центрального федерального округа России и Республики Беларусь.

Мемориальный комплекс «Хацунь» обладает особенностями, позволяющими развивать его как объект ВПТ и аттрактор для патриотического воспитания населения. Реализация просветительских и образовательных программ с выраженной рекреационной функцией направлена на публичное представление музейных коллекций и предметов, с использованием современных форм и технологий культурно-образовательной деятельности. Присутствуют и лимитирующие факторы, но используя программно-целевой метод можно ограничить их действие.

### ***Библиографический список***

1. Ахромеев Л.М. Кластерный подход к перспективам развития туризма в Брянской области // Материалы IV Международной заочной научно-практической конференции «Географические проблемы сбалансированного развития староосвоенных регионов». Брянск: Курсив, 2017. С. 6-19.

2. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. – URL: <http://безсрокадавности.рф/> (дата обращения: 13.04.2023).

3. Воспоминания бывшей партизанки отрядов им. Суворова № 2 и отряда им. Кравцова Зуевой (Моторновой) Любви Тимофеевны, 1960-е гг. // БОМ НВ 5218 (Брянский объедин. музей научно-вспом. фонд).

4. Гаврютина Н.Л. Военно-патриотический туризм в Брянской области: особенности культурно-исторического потенциала // Брянские географические чтения: сборник материалов научно-практической конференции с международным участием естественно-географического факультета. Брянск: РИСО БГУ, 2019. С.11-18.

5. Гаврютина Н.Л. Популяризация мемориального комплекса «Хацунь» в обществе и виртуальном пространстве // Лесная Брянщина: опыт и перспективы: материалы круглых столов: 2021 – 2022. Брянск, 2022. С. 65-68.

6. Дорожная карта реализации федерального проекта «Без срока давности» на территории Брянской области // Департамент внутренней политики Брянской области. – URL: <http://dvp32.ru/wp-content/uploads/2022/02/Dorozhnaya-karta-realizatsii-federalnogo-proekta-Bez-sroka-davnosti-na-territorii-Bryanskoj-oblasti.pdf> (дата обращения: 20.04.2023).

7. История.РФ // Атлас «Военно-исторические маршруты России». – URL: <https://histrf.ru/read/articles/voienno-istoricheskie-marshruty-rossii> (дата обращения: 24.04.2023).

8. Куница М.Н., Гаврютина Н.Л. Военно-патриотический туризм: общероссийские тенденции и особенности регионального развития. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2022. № 2. С. 60-70.

9. Куница М.Н., Гаврютина Н.Л. Региональные особенности военно-патриотического туризма в Брянской области Центральной России // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. Том 8 (74). № 2. 2022. С. 14-27.

10. Кусков А.С. Рекреационная география: учебно-методический комплекс / А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. М.: Флинта: МПСИ, 2005. 496 с.

11. Межрегиональный туристский проект «Западный фасад России». Смоленск: Свиток, 2020. 240 с.

12. Стратегия социально-экономического развития Брянской области на период до 2030 года / Законодательство Брянской области. – URL: <http://old.bryanskobl.ru/region/law/view.php?id=19049&type=26> (дата обращения: 20.04.2023).

13. Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска. – URL: <http://turizm-32.ru/> (дата обращения: 12.04.2023).

Глазков М.Н.

Россия, г. Москва, ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

### **Закон о библиотечном деле в СССР 1984 г. как культурное наследие советской эпохи**

*Аннотация:* В статье исследуется последний советский библиотечный закон. Анализируются его основные аспекты и особенности. Показано его влияние на последующие исторические события.

*Ключевые слова:* библиотечный закон СССР, история библиотечной политики.

Glazkov M.N.  
Russia, Moscow,  
Moscow State Institute of Culture

### **USSR librarianship law of 1984 as cultural heritage of the Soviet era**

*Abstract:* The article discusses the last Soviet library law. The author analyzes its main aspects and key features and shows its influence on subsequent historical events.

*Keywords:* library law in USSR, history of library policy.

9 февраля 1984 г. умирает Юрий Владимирович Андропов. Генеральным секретарем ЦК КПСС, председателем президиума Верховного Совета СССР становится Константин Устинович Черненко. Срок его правления минимален, но он вместил в себя некоторые значимые до настоящего времени события. Это тем более важно, что данный период не изучен отечественной историей культуры.

Уже 13 марта 1984 г. утверждается документ высшего законодательного уровня: «Положение о библиотечном деле в СССР» [8, с. 9-20; 3]. Фактически оно стало завершающим актом Советской эпохи в библиотечной сфере, подвело итоги развития библиотек. Его анализ позволяет глубже осмыслить советское наследие в области библиотечного дела.

Символично, что «Положение...» напрямую связывалось с, пожалуй, стержневым и наиболее конструктивным документом за все время существования Советской Империи: постановлением Центрального исполнительного комитета СССР «О библиотечном деле в Союзе ССР», изданным 27 марта 1934 г. [2, с. 71-79] В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1984 г. в пункте № 2 прямо было заявлено: «Признать утратившим силу Постановление ЦИК СССР от 27 марта 1934 г. ...» [8, с. 9]. Бросается в глаза и ровно 50-летняя разница в появлении названных государственных актов, а в нашей стране юбилеи почитали и вкладывали в них особые смыслы.

Очевидно, что подобные документы тщательно и долго готовятся. Судя по всему, «Положение...» стало разрабатываться еще при Л.И. Брежнев. Однако по каким-то причинам его публикация не состоялась в период правления Ю.В. Андропова. Почему ему не дали хода тогда, – можно только предполагать.

Фактом является утверждение «Положения...» Президиумом Верховного Совета СССР, возглавленным уже К.У. Черненко. Возможно, свою роль сыграли и субъективные обстоятельства. В частности, в Московском государственном институте культуры – головном образовательном учреждении страны, готовившем библиотечные кадры, – тогда работала преподавателем близкая родственница Константина Устиновича. Сам рассматриваемый документ подписали первый заместитель Черненко по Президиуму – В.В. Кузнецов и секретарь Т.Н. Ментешашвили.

Переходя к анализу содержания «Положения о библиотечном деле...» следует отметить, что оно включило в себя все традиционные социалистические идеи и ценности. В статье 1 указано: «Библиотеки в СССР являются идеологическими, культурно-просветительными и научно-информационными учреждениями... Библиотеки призваны обеспечить наиболее полное и эффективное использование своих фондов в целях дальнейшего экономического, социально-политического и духовного прогресса советского общества, воспитания граждан в духе норм и принципов развитого социализма» [8, с. 9-20].

Статья 4 утверждала, что основными принципами организации библиотечного дела в СССР являются «общедоступность и бесплатность библиотек», «плановое развитие» библиотечной сети, «обеспечение единства организационного и методического руководства библиотеками» и т.п. Совокупный фонд государственных библиотек и общественных организаций объявлялся «социалистической собственностью» и охранялся государством. В то время подобные постулаты казались советским людям обывденной формальностью. Потребовалось 30 с лишним лет капитализма, чтобы народ осознал подлинные социально-экономические ценности.

Особенностью начала 1980-х гг. стало декларированное построение единой централизованной библиотечной системы СССР. Соответственно, в «Положении...» подчеркивалось «объединение библиотек страны в единую систему». В этой связи, Указ имел и типичные недостатки советского законодательства, когда декларации могли отличаться от реальной жизни. Ведь единая библиотечная система (сеть) оказалась построена с рядом существенных недоработок, серьезно снижавших ее эффективность и действенность [Подробнее см.: 4, с. 69-91; 5].

То же можно сказать и о статье 15 Указа: «Библиотеки, независимо от подчиненности, имеют право на первоочередное приобретение в установленном порядке книг, других произведений печати и иных материалов... Государственный комитет СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли обеспечивает... выпуск книг целевых библиотечных серий, централизованную обработку произведений печати. Тиражи печатных изданий определяются с учетом потребностей библиотек». На самом деле данное установление игнорировалось книготорговыми учреждениями и раньше, и после утверждения «Положения...». Наличные деньги для торговцев всегда перевешивали нужды народных библиотек. Поэтому библиотеки в реальности комплектовались фактически по остаточному принципу. Принципиально изменить ситуацию в 1980-е гг. не удалось.

Вообще, статусу и регламентации функционирования единой библиотечной системы страны посвящены целый ряд статей «Положения...». Так, в статье 10 утверждалось: «Библиотеки в СССР, независимо от подчиненности, составляют единую систему библиотек, объединенных общностью основных задач и принципов деятельности». В эту единую систему вошли библиотеки Министерства культуры СССР, библиотеки союзной и

республиканских Академий наук, библиотеки систем Министерства высшего и среднего специального образования, Министерства просвещения СССР, других министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений, организаций, профессиональных союзов, колхозов, иных кооперативных и общественных организаций и др.

В статье 11 отмечалось, что «Единая система библиотек организуется, развивается и функционирует на основе объединения библиотек в ведомственные (отраслевые) или межведомственные (межотраслевые) централизованные библиотечные системы, возглавляемые соответствующей центральной библиотекой». Внутри системы предусматривались централизованное комплектование фондов библиотек, централизованная обработка произведений печати, согласование профиля комплектования фондов, совместная организация научно-методической, справочно-библиографической и научно-исследовательской работы и использование технических средств, осуществление иных форм координации и кооперации деятельности библиотек, независимо от подчиненности.

Во главе единой системы была поставлена Государственная межведомственная библиотечная комиссия (далее: ГМБК) (статья 12). Она создавалась при Министерстве культуры СССР. На ГМБК возлагались рассмотрение основных направлений развития библиотечной отрасли, координация деятельности министерств, госкомитетов, ведомств по руководству библиотечным делом, а также решение иных крупных вопросов в соответствии с Положением о ГМБК, «утверждаемым Советом Министров СССР». Подчеркивалось, что решения ГМБК являются обязательными для всех организаций, имеющих в своем ведении библиотеки.

Отмечу, что в «Положении о библиотечном деле в СССР», изданном за год до перестройки сохранялись традиционные идеологические догматы. В самом начале его текста утверждалось, что «Библиотеки... содействуют повышению политической сознательности и формированию активной жизненной позиции советских людей, воспитанию их в духе коммунистического отношения к труду, идейной убежденности, непримиримости к буржуазной идеологии, советского патриотизма, готовности к защите социалистического Отечества, интернационализма, дружбы и братства народов». В документе не содержалось ни единого слова о демократизации, гласности и т.п.

Вместе с тем, «Положение...» подтверждало государственный характер библиотечного дела в СССР, приоритетную государственную заботу о библиотеках и их обязательном, «плановом» развитии, что должно было предусматриваться «...в планах соответствующих министерств, государственных комитетов, ведомств, центральных органов общественных организаций» (статья 28). Надежное финансирование библиотек в Советском Союзе обеспечивалось ассигнованиями из государственного бюджета, а также из средств государственных предприятий и организаций, профсоюзов, колхозов, иных кооперативных и общественных организаций, имеющих библиотеки (статья 29).

Кратко оценивая «Положение о библиотечном деле в СССР» 1984 г. следует отметить следующее. В целом, оно было конструктивным и ориентированным на интересы народа. Как законодательный документ оно констатировало положение и статус библиотек. Данный закон включал в себя все передовые для социалистической библиотечной сферы установления. Да, эти установления не вполне соответствовали жизненным реалиям на тот момент. И в лучшие для Советского Союза времена такое расхождение было бы в непродолжительные сроки устранено.

Собственно, его и начали устранять в 1984 – начале 1985 гг. Издавались соответствующие приказы по министерским, ведомственным и иным «вертикалям», разрабатывались и утверждались планы мероприятий по выполнению «Положения о библиотечном деле...», раскрывалась их прикладная реализация.

В этой связи, выделим решение Государственной межведомственной библиотечной комиссии «О ходе реализации Положения о библиотечном деле в СССР» от 14 декабря 1984 г. [8, с. 69-73]. Оно активно «подстегивало» названную библиотечную деятельность в стране, устанавливало конкретные и довольно сжатые сроки выполнения поставленных задач. Так, в данном документе предписывалось «Министерству культуры СССР, ВЦСПС завершить к 1986 г. создание межведомственных централизованных систем массовых государственных и профсоюзных библиотек». Также следовало «Министерству культуры СССР, Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР, Министерству высшего и среднего специального образования СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами завершить к 1987 г. создание единой системы депозитарного хранения фондов, уточнить перечень и упорядочить сеть отраслевых и региональных библиотек-депозитариев» и т.д. [8, с. 71-72].

Однако уже в марте 1985 г. к высшей власти в СССР пришли деятели сугубо антисоциалистического, антисоветского толка. Актуальность прикладной доработки «Положения о библиотечном деле...» довольно скоро сошла на нет.

Важно подчеркнуть, что вопреки распространенному мнению, мы не обнаруживаем в краткий тринадцатимесячный период правления К.У. Черненко реальных попыток изменить государственную политику, сформировавшуюся при его предшественнике. Это касается и кадрового руководящего состава, оставшегося, по сути, прежним. Очевидно, у Константина Устиновича не хватило энергии, здоровья и времени на серьезные «контрреформы» (См. подробнее: 7).

Аналогично обстояло дело и с библиотечной политикой. Снова отметим фактор времени, ставший, вероятно, решающим. За несколько месяцев было чрезвычайно сложно изменить парадигму общегосударственной политики, сориентированной Ю.В. Андроповым и его командой на «конвергенцию», «умножение связей» с Западом и т.п. В рамках подобной

«генеральной линии» отстаивать советские ценности и идеалы, в том числе в библиотечной сфере, стало бесперспективно. «Перестройка» оказалась предрешена. Эпоха стабильного роста отрасли и общемировых рекордных показателей отечественной библиотечной статистики [см., например: 6; 1, с. 325-326] закончилась.

Тем не менее, последний Закон о библиотечном деле в СССР остается значимым культурным наследием советской эпохи. Он может являться сравнительным ориентиром и для современного библиотечного законодательства, и в ряде пунктов определенной перспективой для будущего.

### ***Библиографический список***

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР. Москва: Книга, 1980. 352 с.
2. Библиотечное дело в России (октябрь 1929 – май 1941): док. и материалы: [в 2ч.]. Ч. I. / авт.-сост. М.Н. Глазков. Москва: Пашков дом, 2006. 448 с.
3. Ведомости Верховного Совета СССР. 1984. № 12. Ст. 173.
4. Глазков М.Н. Отечественные массовые библиотеки как объект государственной политики (1945 – 1985 гг.): учеб. пособие. Москва: МГИК, 2021. 109 с.
5. Глазков М.Н. Эволюция государственной библиотечной политики в Советскую эпоху (1917 – 1991 гг.): монография. Орел: Изд. «Орловский государственный институт культуры», 2022. 288 с.
6. Народное образование и культура в СССР. Стат. сборник. Москва: Финансы и статистика, 1989. 432 с.
7. Островский А.В. Кто поставил Горбачева? Москва: Эксмо Алгоритм, 2010. 544 с.
8. Руководящие материалы по библиотечному делу: справочник. Москва: Книжная палата, 1988. 288 с.

Камбуров К.А.

Болгария, г. София, Софийский университет Св. Климента Охридского

### **Возможности Open Journal Systems (OJS) как электронной системы публикации научных журналов**

*Аннотация:* Цель доклада – познакомить с возможностями электронной издательской системы OJS для издания научных периодических изданий.

В настоящее время назрела необходимость в популяризации возможностей системы и представления ее вниманию хорошо зарекомендовавших себя рецензируемых и индексируемых болгарских научных изданий. Представлены возможности Open Journal Systems в процессе подачи черновика

статьи через редакционную обработку, рецензирование и публикацию. Здесь же предлагается обсудить основные характеристики системы, включая работу с болгарским и английским языками. Представление основной библиографической информации (авторы, учреждения, ключевые слова, аннотация научной статьи и список литературы) в электронном виде и на двух языках дает возможность индексировать публикацию в различных международных базах научных публикаций, что способствует повышению узнаваемости и престижа изданий и, соответственно, публикующихся в них авторов.

*Ключевые слова:* научный журнал, издательское программное обеспечение, Open Journal Systems.

Камбуров К.А.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

### **Възможности на Open Journal Systems (OJS) като електронна издателска система за научни списания**

*Анотация:* Целта на доклада е запознаване с възможностите на електронната издателска система OJS за публикуване на научни периодични издания.

Необходима е популяризация на възможностите на системата и представянето ѝ на вниманието на утвърдени реферирани и индексирани български научни издания. Докладът представя възможностите на системата Open Journal Systems в процеса от подаване на чернова за статия през редакторска обработка, рецензиране и публикуване. Разгледани са основните характеристики на системата, включително за работа с български и английски език. Представянето на основната библиографска информация (автори, институции, ключови думи, резюме на научна статия и използвана литература) в електронен вид и двуезично дава възможността изданието да бъде индексирано в различни международни бази данни с научни публикации, което спомага за повишаване на разпознаваемостта и престижа на изданията и съответно авторите публикуващи в тях.

*Ключови думи:* научно списание, издателски софтуер, Open Journal Systems.

Kamburov C.A.

Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski»

### **Capabilities of Open Journal Systems (OJS) as an electronic publishing system for scientific journals**

*Abstract:* The article discusses the capabilities of the Open Journal Systems as an electronic publishing system for publishing scientific periodicals.

It is necessary to popularize the system and introduce well-established peer-reviewed and indexed Bulgarian scientific journals to its capabilities. The author presents the capabilities of Open Journal Systems in the process of submitting a draft article through editorial processing, peer review and publication. The main characteristics of the system, including working with Bulgarian and English languages, are discussed. The presentation of the basic bibliographic information (authors, institutions, keywords, abstract of a scientific article and references) in electronic form and bilingually gives an opportunity to index the publication in various international databases of scientific publications, which assists in increasing the recognition and prestige of scientific editions and authors who publish their papers in them.

*Keywords:* scientific journal, publishing software, Open Journal Systems.

### **Кратка история на софтуерния пакет**

Open Journal Systems (OJS) е софтуер с отворен код и система за управление на съдържание (*CMS, contentmanagementsystem*) разработена специално за публикуване онлайн на академични списания. Софтуерът се издава от Public Knowledge Project под публичния лиценз GNU [9].

През 1998 г. Джон Уилински (*John Willinsky*) инициира «Проект за обществено знание» (*Public Knowledge Project, PKP*) с подкрепата на Университета на Британска Колумбия, Канада. (Willinsky, 2023) [15].

От 2005 г. системата се разработва в тясно сътрудничество с библиотеката на университета Саймън Фрейзър, Канада (*SFU*) и Канадския издателски институт [8].

Първоначално системата е разработена като софтуер за публикуване в електронна форма на доклади от конференции (*Open Conference Systems, OCS, поддържана до 2014 г.*), а през 2002 излиза отделен софтуерен пакет наречен OJS.

Към 2017 г. OJS вече има своето трето голямо издание (версия 3.0.2, февруари 2017 г.). Написана е на програмен език PHP, използва бази от данни MariaDB или PostgreSQL и може да бъде разположена както на Unix, така и Windows операционна система със съответния уеб сървър. Последният към момента (май 2023 г.) вариант е версия 3.4.

Важен момент от развитието на системата е «Мрежата за дигитално съхранение» (*Preservation Network, PKP PN*) на дигитални периодични издания публикуващи с OJS. Програмата предлага децентрализирано и разпределено съхранение, безпроблемен постоянен достъп и запазване на автентичната оригинална версия на съдържанието. PKP PN гарантира, че периодичните издания, могат да бъдат запазени за дългосрочен достъп [7].

Като член на програмата «CoreFacility» в университета Саймън Фрейзър от 2022 г. насам, проектът PKP работи под егидата на службата на вицепрезидента по научни изследвания на университета SFU. (SimonFraserUniversity, 2023) [14].

Освен това РКР се съветва и контролира от комисии, вътрешни и външни за SFU. РКР също управлява екип за справедливост и приобщаване и комитет за кодекс на поведение. Неговите членове следват Кодекс на поведение на общността на РКР.

### Възможности на системата

OJS е разработен, за да улесни публикациите с отворен достъп, публикуването на реферирани издания (peer-review) и предоставянето техническа инфраструктура не само за онлайн представяне на статиите в списанията, но и за целия работен процес на редакционния мениджмънт, като това включва както изпращането на статия, така и многостъпковата редакторска и референтна работа и последващото индексирание на съдържанието. OJS работи с ролеви модел и потребителски интерфейс съобразен с него, като отделен достъп и функционалност се предоставят за различните групи потребители: издателят на списанието, редактори, рецензенти, автори, читатели и т.н. Системата не е ограничена само до издания с отворен достъп. Поддържа се затворен достъп (с абонамент), институционален платен достъп (на база диапазонот IPадреси), отложен отворен достъп (публикациите са достъпни през модула за абонаменти при излизане на броя на периодичното издание, а след определен времеви интервал стават публично достъпни безплатно).

Интересното е, че самата система може да бъде потребявана и като хостнато решение при Public Knowledge Project (срещу заплащане) предлагано от РКР-operated Publishing Services.

На Фиг. 1 е показан ролевия модел и съответно възможните роли за отделните етапи в процеса на подаване, редакция и съответно публикуване на статия.

Role Name	Permission level	Submission	Review	Copyediting	Production
Journal manager	Journal Manager	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Journal editor	Journal Manager	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Production editor	Journal Manager	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Section editor	Section Editor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Guest editor	Section Editor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Copyeditor	Assistant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Designer	Assistant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Funding coordinator	Assistant	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Indexer	Assistant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Layout Editor	Assistant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Marketing and sales coordinator	Assistant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proofreader	Assistant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

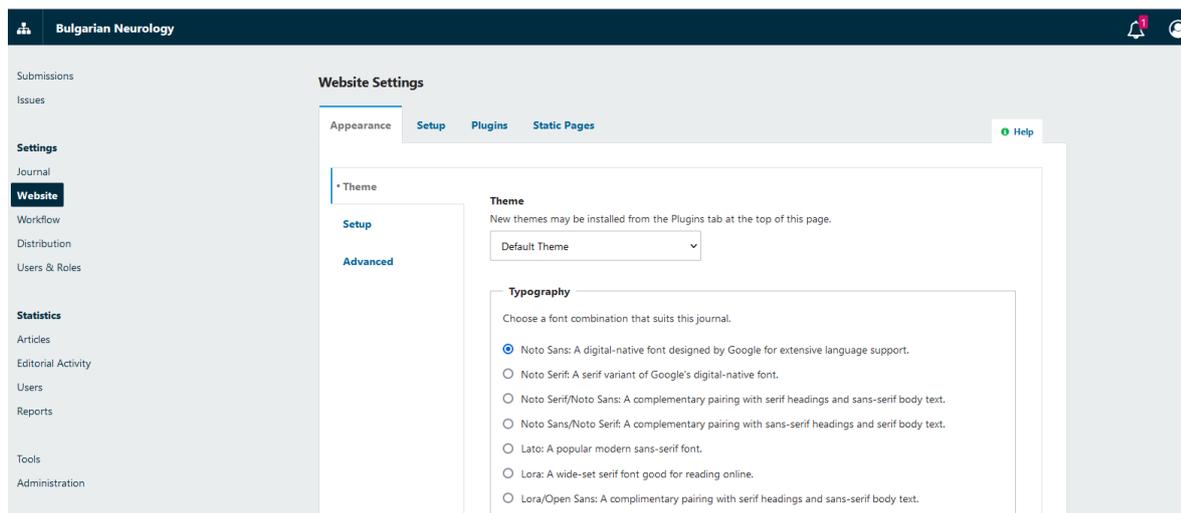
Фиг. 1 OJS. Ролеви модел

Системата за управление на съдържание е базирана на «плъгин архитектура», подобно на други проекти, като например WordPress,

позволяващи лесното интегриране на нови функции, без да е необходимо да се променя цялата основна кодова база. Някои от тези софтуерни допълнения, включват инструменти за улесняване на индексирането в Google Scholar и PubMed Central, синдикиране чрез RSS, статистики и отчети. OJS има възможности за постоянен и непроменим архив, което е важен елемент при научните публикации онлайн.

Популярни добавки са Browse Block, «Developed By» Block, Information Block, Language Toggle Block, «Make a Submission» Block, Subscription Block, Resolver Plugin, Acron Plugin, Announcement Feed Plugin, Citation Style Language, Custom Block Manager, DRIVER plugin, Dublin Core Indexing Plugin, Google Analytics Plugin, Google Scholar Indexing Plugin, HTML Article Galley, eLife Lens Article Viewer, ORCID Profile Plugin, PDF.JS PDF Viewer, PKP PN Plugin, Recommend Articles by Author, Recommend Similar Articles, Research Organization Registry (ROR), Static Pages Plugin, TinyMCE Plugin, Usage event, Usage Statistics, Web Feed Plugin, CrossRef XML Export Plugin, DOAJ Export Plugin, DataCite Export/Registration Plugin, Native XML Plugin, PubMed XML Export Plugin, QuickSubmit Plugin, Import and export users, MARC Metadata Format, MARC21 Metadata Format, RFC1807 Metadata Format, DC Metadata Format, Manual Fee Payment, Paypal Fee Payment, DOI, URN, Articles Report, COUNTER Reports, Review Report, Subscriptions Report, View Report, PKP Usage statistics report, Default Theme.

Последната добавка «DefaultTheme» подсказва за възможността системата да използва различни темплейти за цялостно оформление на изданията – менюта, графика, шрифтове и т.н. Стандартно се предлагат десетина такива оформителски темплейта.



Фиг. 2 Списание "Българска неврология" ISSN 2815-2522 (Online), Control Panel

За да подобри ангажираността на читателите разработена серия от инструменти за четене, които осигуряват достъп до сродни проучвания, медийни истории, правителствени политики и др. в бази от данни с отворен достъп.

Интерфейсът на OJS е преведен на над 20 езика, между които български [4] и руски[12]. Всички преводи се създават и поддържат от доброволци, част от потребителската общност към проекта.

А тази потребителска общност се е развила около софтуера, като активни участници, които са допринесли за проекта включват академични институции като например Бразилския институт за информация в науката и технологиите (IBICT), издаващ Journal of Medical Internet Research и др.

### **Процес на публикуване**

Процесът на публикуване в дигиталното списание издавано с OJS е многостъпков. На първо място е идентификацията на автора и/или колектива от автори, преводач (ако е преводна статия) и изобщо заявяването на авторската отговорност с попълване на съответните декларации за оригиналност на труда, лицензионни права, ако не е първа публикация и др.

Подаващият материала автор попълва авторската отговорност и институционална принадлежност за себе си и ако има авторски колектив, като системата дава възможност за допълнителни идентификационни данни като ORCID, Author ID (Scopus), Researcher ID(Web of Science), кратка биография. Данните се подават на всички езици поддържани от списанието за основна библиографска информация, която включва и резюме на статията, използвана литература, ключови думи.

След подаване на материала за статия в зависимост от рецензионната политика на изданието той бива обработен от редактор и/или редактор на раздел за допустимост и премахване на данни във връзка със сляпото рецензиране. Според редакторската преценка материалът може да бъде отказан или съответно подаден към рецензент за рецензия.

Рецензентът (може да бъде повече от един) публикува своята мотивирана оценка, като системата дава възможност за писмена дискусия с редактора. При положителна рецензия авторът бива известен и може да направи корекции във връзка с мотивите на рецензента/ите като добави нова версия на материала.

Следваща стъпка от процеса е коректурата и оформителски етап по редактирането на текста графично (шрифтове и разположение на фигури и илюстрации). Ако е необходимо съответните специалисти могат да дискутират писмено въпроси с автора/авторите и както той/те да направи необходимите корекции добавяйки нова версия съобразно препоръките.

Последния продукционен етап е добавянето на типография (PDF файл), ревизия на всички метаданни, вкл. референтния списък и насрочването за публикация в следващ брой на списанието.

С излизането на броя се добавят и др. необходими метаданни, ако се поддържат от самото издание, напр. DOI идентификатори.

С публикуването на броя всички статии в него се заключват за последваща обработка и материалите стават общодостъпни според политиката на самото издание.

## Разпространение

От собствената статистика на OJS е видно, че в различните си версии се използва от над 34 000 дигитални периодични издания. (Public Knowledge Project, 2022) [13].

Проектът за обществено знание също така си сътрудничи с Международната мрежа за предоставяне на научни публикации (INASP) за разработване на научни портали за научни изследвания в Африка, Бангладеш, Непал, и Виетнам. Във Венецуела най-малко 32 независими организации, публични и частни университети публикуват 230 списания, използващи тази платформа.

OJS, както и издателската система Érudit се използват в проекта Synergies, който създава научен портал за канадски научни изследвания в областта на социалните и хуманитарните науки.

Софтуерът е познат и широко разпространен и в Руската Федерация. С него се издават над хиляда научни, научно популярни и учебни периодични издания. (Khanna, et al., 2022) [11].

Например Философски институт към Руската Академия на Науките издава над 15 заглавия с OJS (Институт Философии Российской Академии Наук, 2023) [6].

В България продуктът към момента е по-скоро малко познат. В Софийския университет съществува експериментално внедряване на продукта за няколко списания «South-EastEuropeanJournalofDigitalHumanities», «JournalofSoftwareEcosystems», «Електронно обучение», «URCHAnnals» и «ColloquiaComparativaLitterarum» (СУ «Св. Климент Охридски», 2023) [3].

Системата също се изучава в дисциплини в бакалавърските специалности «Библиотечно-информационни науки» и «Публични информационни системи».

Нов Български Университет издава 11 заглавия цифрови периодични научни списания на български и английски (Нов български университет, 2023) [5], между които «Digital Age in Semiotics & Communication», «Leadership, Society, Strategic Visions», «Sledva: NBU Journal of Humanities and Arts» и др.

Сред българоезичните издания съществуват и известен брой, предимно специализирани медицински издания, които се издават в дигитален формат с OJS – «Българска неврология», «Двигателни нарушения», «Кардиология и кардиохирургия», «Клинична и Хирургична онкология», «Cephalgia».

## Използвана литература

1. Институт Философии Российской Академии Наук. (01.05. 2023 г.). *Периодические издания*. Изтеглено на 01.05. 2023 г. от <https://iphras.ru/periodicals.htm>.

2. Нов български университет. (01.05. 2023 г.). *New Bulgarian University Academic Journals Portal*. Изтеглено на 01 05 2023 г. от <https://ojs.nbu.bg/index.php/>.

3. СУ «Св. Климент Охридски». (01.05. 2023 г.). Електронни списания на СУ. Изтеглено на 01.05. 2023 г. от <https://ejournal.uni-sofia.bg/>.
4. CyrilKamburov. (01 05 2023 г.). Изтеглено на 01.05.2023 г. от <https://translate.pkp.sfu.ca/user/kamburov/>.
5. New Bulgarian University Academic Journals Portal.Изтеглено на 01.05.2023 г. от <https://ojs.nbu.bg/index.php/>.
6. Периодические издания ИИ РАН. Изтеглено на 01.05.2023 г. от [iphras.ru/periodicals.htm/](http://iphras.ru/periodicals.htm/).
7. PKP Preservation Network – Public Knowledge Project. Изтеглено на 01.05.2023 г. от <https://pkp.sfu.ca/pkp-pn/>.
8. PKP Preservation Network - Public Knowledge Project. Изтеглено на 01.05.2023 г. от [pkp.sfu.ca/about/timeline/](https://pkp.sfu.ca/about/timeline/).
9. GNU General Public License. Ver.3, 2007. (01.05.2023 г.). Изтеглено на 01.05. 2023 г. от <https://www.gnu.org/licenses/gpl-3.0.en.html>.
10. Khanna, S., Raoni, J., Smecher, A., Alperin, J. P., Ball, J., & Willinsky, J. (2022). Details of publications using software by the Public Knowledge Project. Harvard Dataverse. doi:<https://doi.org/10.7910/DVN/OCZNVY>.
11. Khanna, Saurabh; Raoni, Jonas; Smecher, Alec; Alperin, Juan Pablo; Ball, Jon; Willinsky, John, 2022, «Details of publications using software by the Public Knowledge Project», HYPERLINK «<https://doi.org/10.7910/DVN/OCZNVY>» \t «blank» <https://doi.org/10.7910/DVN/OCZNVY>, Harvard Dataverse, V3, UNF:6:S5bWHIQbWKz9BDaEGMmxrw== [fileUNF].
12. Pavel Pisklakov. (01.05.2023 г.). Изтеглено на 01.05 2023 г. от <https://translate.pkp.sfu.ca/user/ppv1979/>.
13. Public Knowledge Project. (01.01.2022 г.). Global Usage of OJS. Изтеглено на 01 05 2023 г. от <https://pkp.sfu.ca/software/ojs/usage-data/>.
14. Simon Fraser University. (01.05.2023 г.). Governance – Public Knowledge Project. Изтеглено на 01.05.2023 г. от <https://pkp.sfu.ca/about/governance/>.
15. Willinsky, J. (23.01.2023 г.). Twenty-Fifth Year Reflections on PKP.Изтеглено на 01.05.2023 г. от <https://pkp.sfu.ca/2023/01/11/twenty-fifth-year-reflections-on-pkp/>.

Мастеница Е.Н.

Россия, г. Санкт-Петербург, ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

### **Литературное произведение и его герой как объект музеефикации**

*Аннотация:* В статье рассмотрены пути создания музеев литературных произведений и музеев литературных героев. Отмечена тенденция увеличения их количества, дана характеристика как разновидности литературных музеев. Проанализированы приемы создания литературных экспозиций, посвященных произведениям художественной литературы и их

героям, в контексте поиска новых решений и апробации новых способов репрезентации литературного наследия. Сделан вывод о том, что музеи литературного произведения или его героя становятся не только фактом культурной жизни, но явлением, активно расширяющим границы своего присутствия в музейном пространстве.

*Ключевые слова:* литературное произведение, литературный герой, музей, музеефикация, экспозиция, выставка, визуализация, нематериальное наследие.

Mastenitsa E.N.  
Russia, Saint-Petersburg,  
Saint-Petersburg State Institute of Culture

### **A literary work and its hero as an object of museumification**

*Annotation:* The article discusses the ways of creating museums of literary works and museums of literary heroes. There is a growing number of this type of museums nowadays. The characteristic of literary museums is provided. The methods of creating literary expositions dedicated to works of fiction and their heroes are analyzed in the context of finding new solutions and testing new ways of representing the literary heritage. The author concludes that museums of a literary work or its hero are becoming not only a fact of cultural life, but a phenomenon that actively expands the boundaries of its presence in the museum space.

*Keywords:* literary work, literary hero, museum, museumification, exposition, exhibition, visualization, intangible heritage.

Вторая половина XX – начала XXI вв. ознаменованы появлением и становлением новой разновидности литературных музеев, каковыми являются музей литературного произведения [7, с. 621-622] и музей литературного героя [6, с. 246-247]. Процесс их возникновения обусловлен, с одной стороны, неуклонным расширением границ наследия, возрастанием внимания и интереса к объектам нематериального культурного наследия, а, с другой стороны, развитием разнообразных способов его музеефикации. Об этом свидетельствует набирающая силу тенденция создания государственных и частных музеев, посвященных литературному наследию. Одна из причин их организации – необычайная популярность некоторых фольклорных и литературных персонажей (Дон Кихот, Том Сойер, Ромео и Джульетта, Шерлок Холмс, Остап Бендер, Баба-Яга, Чебурашка и др.). Перерастая рамки собственно произведений, они начинают жить отдельной от автора жизнью, получая новое художественное воплощение в театре, кинематографе, мультипликации и др. видах искусства. Нас интересуют способы их интерпретации и опыт прочтения художественного текста в музейном пространстве [8, с. 38-46]. Музеи литературного героя призваны донести до посетителя идею ценности личностного начала, уникальности не только конкретного литературного героя, но и каждого реального

человека, что особенно актуально в отсутствии идеалов, на которые можно и нужно равняться. Соприкосновение в музее с судьбой вымышленного героя, созданного воображением писателя, побуждает стать лучше и стремиться к совершенству, что придает ярко выраженный гуманистический характер подобным музеям.

Однако несмотря на факт полувекового существования и социальную востребованность, феномен музея литературного музея или его героя не получил полноценного научного осмысления. Начало этому процессу положили специальные статьи автора настоящей публикации в первом томе энциклопедии «Литературные музеи России» (2022). С момента появления подобных музеев не прекращается полемика о том, насколько уместно и правомерно использовать слово «музей» по отношению к учреждениям, которые посвящены не реальным историческим событиям, а вымышленным литературным героям и сюжетам. Остроту дискуссиям придает противоречие между сутью литературного текста, наполненного нематериальными образами, смыслами, идеями, психологизмом и лиризмом, и сложившейся традиционной трактовкой музея как места сосредоточения и представления публике эталонных образцов предметного мира. Еще более спорной представляется музеефикация объекта, который не имеет материальной основы. Более того, художественный текст всегда воспринимается сугубо индивидуально, и это восприятие окрашено личным отношением читателя, поэтому не может быть общепринятого универсального толкования и трактовки уникального авторского поэтического или прозаического текста.

Литературные экспозиции долгое время были ориентированы не на тексты и их музейную интерпретацию, не на восприятие посетителей, а преимущественно на биографии и личности авторов, их окружение и эпоху, а потому были нацелены на презентацию биографических материалов и мемориальных объектов литературного наследия, что не решало и не решает задачу демонстрации собственно литературы в музее. На раннем этапе развития литературных музеев Н.П. Анциферов, один из основоположников экскурсионного метода и экскурсоведения, определял музеи данного профиля следующим образом: «Литературные музеи – это научно-просветительские учреждения, осуществляющие собирание, хранение и экспозицию материалов о жизни и творчестве писателей или об их историко-литературном процессе в целом» [2, с. 10]. Исследователь нашего времени Е.А. Воронцова указывает, что литературные музеи документируют и репрезентируют развитие литературы, что подразумевает под собой искусство создания художественных образов посредством повествования и передачу личного опыта писателя: от видения им мира природного до остросоциальных проблем общества [4, с. 99].

Первый музей литературного героя был открыт в городе Бюргельн (Швейцария) в 1966 г., где, согласно легенде, родился и жил легендарный Вильгельм Телль, герой баллад и драмы Ф. Шиллера. «Дом станционного смотрителя» в Выре (Гатчинский район Ленинградской области), открытый

в 1972 г., стал первым в России музеем литературного произведения. Он вызвал большой интерес как у посетителей, так и у специалистов, и сегодня является популярным объектом туристических маршрутов и притяжения публики. Музеи литературных героев и произведений не сразу обрели самостоятельный статус. Сначала они возникали как филиалы или отделы литературно-мемориальных, историко-литературных или краеведческих музеев (Музей Обломова, например, в структуре музея историко-мемориального центра-музея А.И. Гончарова, Музей произведения А. Толстого «Золотой ключик» – в Самарском литературном музее, Музей Козьмы Пруткова – в Брянском литературном музее, Музей повести «Последний поклон» – в Красноярском краеведческом музее, музей песни «Катюша» М.В. Исаковского и М.И. Блантера в селе Выходы Угранского района Смоленской области, музей Сатиры и юмора, музей им. Остапа Бендера в структуре культурно-исторического музейного комплекса Козьмодемьянска в Республике Марий Эл), как подразделения музеев-заповедников (экспозиция «Слово о полку Игореве» в Ярославском музее-заповеднике, музей «Повести Белкина» в музее-заповеднике «Болдино», Музей поэмы «Анна Снегина» в Государственном музее-заповеднике С.А. Есенина, музей Деда Мазая в литературно-мемориальном музее-заповеднике Н.А Некрасова «Карабиха», Музей романа «Братья Карамазовы» в «Новгородском государственном объединенном музее-заповеднике»). Гораздо реже музеефикация литературных произведений приводила к созданию самостоятельных музеев (Историко-литературный музей «Капитанская дочка» в Оренбургской области, Музей книги А.П. Чехова «Остров Сахалин» в Южно-Сахалинске, дом-музей «Матрёнин двор» в поселке Мезиновский Владимирской области и др.). Нередко музеи литературных произведений возникали и развивались в структуре библиотек (Козьмы Пруткова литературная усадьба и музей в городской библиотеке Сольвычегодска, народный литературный музей Деда Щукаря в Библиотеке им. М. Шолохова в Новочеркасске, Музей романа В.А. Каверина «Два капитана» в Псковской областной библиотеке для детей и юношества им. В.А. Каверина, музей Гайдаровских героев в Калининградской областной детской библиотеке) или образовательных учреждений). Музеефикация литературного наследия как части нематериального культурного наследия затронула и персонажей сказок (Буратино – Пинокио музей в Москве, Сказочная гостиная «Золотая рыбка» в «Болдино», экспозиция в «Резиденции Снегурочки» в Костроме). Несмотря на приведенные примеры, количество таких музеев в России пока не слишком велико, но имеет выраженную тенденцию к увеличению.

В контексте современной культуры, характеризующейся визуальным поворотом и доминированием визуального восприятия, литературный музей может предоставить литературному наследию возможность жить различными способами. К ним следует отнести актуализацию текстов или сюжетов в разделах постоянной экспозиции или организацию временных выставок одного произведения или героя, создание филиалов, посвященных

разным произведениям одного автора. Для реализации этих способов требуется выявление и исследование не только исторических и изобразительных источников и материалов, но и работа с современностью, что подразумевает освоение интерпретационных практик литературного наследия с учетом опыта кураторских выставочных проектов. Важную роль играет изучение реальной и потенциальной музейной аудитории, ее запросов и ожиданий. Подобные литературные экспозиции и выставочные проекты могут основываться как на «прямых» способах представления литературного текста в экспозиции с использованием визуализированных цитат или фрагментов из произведений, так и «косвенных», но собственно музейных способах представления текста посредством создания образной, а точнее сюжетно-образной экспозиции или экспозиции «по мотивам» литературного произведения. Такие подходы хотя и не являются инновационными, но еще не получили широкого признания и распространения в России.

К проблематике визуализации литературных текстов в целях их интерпретации в музейной экспозиции обращалась исследователь И.В. Андреева. Она выделяет несколько способов визуализации текста в пространстве музея. Первый характеризуется внедрением в музейную экспозицию «музейного натюрморта», который представляет собой фрагмент литературного произведения. Другой, по ее мнению, связан с представлением отдельного фрагмента литературного текста или смыслообразующего символа художественного текста в мемориальном пространстве [1, с. 202].

Апробацией новаторских способов визуализации литературного наследия зачастую являются выставочные проекты. Отметим в качестве примера успешную, на наш взгляд, попытку визуализировать литературный текст. Это выставка «Перерыть все вопросы в этом романе» в литературно-мемориальном музее Ф.М. Достоевского в Санкт-Петербурге, посвященная 150-летию романа «Преступление и наказание» (2016). Она стала, по замыслу организаторов, своеобразным многоплановым комментарием к произведению, которое в процессе ее создания произведение было разделено на 18 составных частей по трем местам действия и по художественным образам. В данном выставочном проекте визуализация текста подразумевала экспозиционное воспроизведение всего романа посредством выделения смыслообразующих фрагментов текста разными цветами, экспонирование фотографий, типологических предметов того времени, воссоздание отдельных бытовых эпизодов романа [9, с. 121-122]. Необходимо отметить, что данные способы интерпретации текстов характерны не только для литературных музеев, однако именно они в большей степени «работают» именно с нематериальным наследием, оказывая воздействие на эмоциональную и интеллектуальную сферы музейной аудитории.

Таким образом, множественность трактовок литературного текста, многоплановость литературных образов оказывается возможным передать с помощью «музейного натюрморта» или представления фрагмента литературного текста с помощью музейных предметов (воссоздание отдельных

сюжетных моментов произведений), что позволяет погрузить посетителя в иной мир и иную культурной среду, соответствующие времени создания литературного произведения или времени повествования.

Остановимся более подробно на одном из наиболее интересных и недавно осуществленных проектов музеефикации знаменитого литературного произведения – романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Не удивительно, что музей романа был открыт в Старой Руссе, где, как известно, находится мемориальный музей Ф.М. Достоевского. Как отмечал сам писатель, в этом городе он получил желаемое уединение от суеты столичного города. Именно здесь он работал над двумя своими главными романами – «Бесы» и «Братья Карамазовы».

Идея создания музея, посвященного роману «Братья Карамазовы», возникла у сотрудников Новгородского объединенного музея-заповедника достаточно давно. К ней неоднократно возвращались для проработки как концептуального замысла, так и организационных решений его воплощения. Музейная интерпретация романа предусматривала построение экспозиции, состоящей из нескольких тематических блоков, посвященных истории создания романа и отражению в нём старорусских реалий, истории семейства Карамазовых, женским образам в судьбе и творчестве Ф.М. Достоевского и др. В процессе проектирования экспозиций создателями допускалось использование не только мемориальных вещей, но и вспомогательных материалов, которые позволят посетителю детальнее осмыслить тему, заложенную в каждом из блоков экспозиции.

Для визуализации образов героев романа при оформлении задуманного экспозиционного плана, сотрудниками музея предполагалось использование произведений графики и живописи. Исследователи отмечают, что художественные интерпретации персонажей романа в работах художника Б.Л. Непомнящего, которые сейчас используются как оформление входа в экспозицию, символизируют многогранный мир образов Достоевского [5, с. 223].

На наш взгляд включение живописных работ художников в экспозицию музея литературного произведения целесообразно и оправдано, так как они помогают посетителю визуализировать образы героев произведения, представить себе среду обитания героев и их внешний облик, раскрыть реалии эпохи, в которой жили персонажи. Однако при этом нельзя не признать, что живописные и графические работы – это субъективное видение художника, его личное восприятие литературных героев и плод его творческого воображения, которые могут не совпадать с представлениями посетителя, поэтому их отбор должен иметь продуманный и обоснованный характер.

Интересным приемом при проектировании экспозиции, посвященной роману Достоевского, стала реконструкция пространства комнат второй половины XIX в. В них воссоздан интерьер в стиле того времени, а также установлены в стеклянных витринах манекены с костюмами эпохи.

Т.А. Касаткина считает данный прием достоинством экспозиции, т.к. «стертые» невыразительные лица персонажей дают простор для творческой мысли [3, с. 47]. Однако, как указывают К.А. Баршт, П.Е. Фокин и В.Н. Захаров в полемике по поводу данной экспозиции, что это вызывает «нездоровые ассоциации» у наблюдающих [3, с. 47]. С мнением исследователей можно согласиться лишь отчасти. Такой прием экспонирования предметов может как отталкивать посетителя, так и наоборот создавать ощущение полного погружения в атмосферу романа. Такого рода реконструкции хотя и условны, но обладают определенной долей достоверности, поскольку манекены в костюмах приближены к описаниям облика героев романа и создавались на их основе.

Особое внимание исследователей вызывает концепция экспозиции – «квартира семьи». К.А. Баршт отмечает, что идея разделения экспозиции на «комнаты» придает ощущение разделения всей истории, будто бы она происходила не в едином пространстве, а в отдельных местах. При этом в контекст экспозиции вписывают персонажей, которые не относятся к семье Карамазовых [3, с. 47]. С ним нельзя не согласиться, т.к. посетителем данная история будет восприниматься как отдельные эпизоды произведения, которые не выстроены в единое и целостное повествование.

Многие исследователи, принимавшие участие в круглом столе (2012 г.), педалировали идею о том, что «осью» музея романа «Братья Карамазовы» должна стать творческая биография писателя, а также совокупность обстоятельств, которые привели к созданию Достоевским этого произведения [3, с. 48].

В настоящее время музей состоит из шести залов, в которых рассказывается история общего замысла и некоторых эпизодов романа. Как пишет К.А. Баршт, виды Старой Руссы перед входом в первый зал есть не что иное для посетителей, как «обои», хотя по задумке художников данный прием призван создать атмосферу, которая погружает в эпоху времени жизни писателя. В этой связи ценнейший экспонат, по его мнению, просто теряет свою аттрактивность. Данный экспонат, вероятно, следовало бы перенести в другие залы, в которых не хватает фотографий. Также стоит отметить, что без необходимого этикетаж посетителю не вполне понятно, какие изображения и для чего демонстрируются [3, с. 48].

Первый зал рассказывает о периоде жизни и творчества Достоевского в Старой Руссе, подводя к выводу о том, что Старая Русса стала прототипом Скотопригоньевска в романе «Братья Карамазовы». Центральным экспонатом данного зала становится карта Старой Руссы. Однако она недостаточно информативна для посетителя, т.к. для топографии города использовались и другие населенные пункты Российской империи. В экспозиции также представлены уже готовые экземпляры произведения, демонстрируется мебель, которая находилась в мемориальной квартире писателя, однако в контексте представления литературного произведения она отнюдь не требует специального внимания. Во втором зале воссоздается мир героев

произведения. Однако он не столько раскрывает характер и обстоятельства жизни героев, сколько является реконструкцией мемориальной квартиры. В центре комнаты находится стол с игральными картами, что отсылает посетителя к «азартным играм» Дмитрия Карамазова в романе. Однако этот момент не является ключевым в произведении. Именно поэтому на данном предмете не следовало бы делать акцент в экспозиции, а целесообразно было с помощью музейных предметов рассказать о прототипах героев. В зале «Трактир» демонстрируется барная стойка, однако нет ни одного столика, за которым могли бы беседовать посетители данного заведения. Мебель, которая представлена в избытке в предшествующих залах, можно было бы разместить в данном разделе экспозиции.

Не ставя целью детальный анализ плюсов и минусов концептуального замысла нового музея, мы считаем важным подчеркнуть, что созданная экспозиция как результат музеефикации одного из величайших романов русской классической литературы, на наш взгляд, является примером того, как неоднозначны смысловые экспозиционные решения и как непросто внедрить историко-бытовой комплекс в пространство, посвященное роману и его героям как художественному произведению. Тем не менее предпринятая попытка музеефикации романа свидетельствует о том, что музейная интерпретация художественных текстов представляется сверхсложной задачей, требующей не только визуализации, но и атмосферы погружения и опыта переживания. Музеефикация литературного наследия однозначно нуждается в разработке альтернативных вариантов экспозиционных решений, а также в поиске новых форм взаимодействия с реальной и потенциальной аудиторией.

Итак, подведем итоги. Сегодня музеефикация литературного наследия означает создание музеев литературных произведений и типологически близких им музеев литературных героев. Они могут рассматриваться как эффективная форма визуализации фольклора или текстов классической литературы посредством культурных знаков и артефактов и методов художественного проектирования. Содержание и характер музейной экспозиции в данном контексте не менее важны, чем способы создания эффекта реальности. Используемые для погружения посетителей в атмосферу «отсутствующей» и более того существовавшей только в воображении писателя действительности музейные предметы и визуальные образы, «вплетаясь» в общую гиперреальность, становятся специфической ее областью, а включение посетителя в мир литературного героя, перипетии его судьбы и фабулу произведения приближает к постижению авторского текста, обращенного современникам и будущим поколениям читателей.

Поиск новых подходов к музеефикации литературного наследия требует разработки оригинальных экспериментальных решений для преодоления дихотомии материального и нематериального, бытового и бытийного, а также сопротивления литературного материала воздействию визуализации. Различие природы вербального и визуального, а также их

восприятия делает оправданным более активное привлечение современных художественных практик в литературный музей. Пиетет к материальности меморий, осязаемость реликвий не исключают, а порой и способствуют выявлению нематериального в материальном, особенно когда речь идет о сюжете, композиции, тропах литературного произведения или о характеристике личных качествах главного персонажа. Мы можем констатировать, что музеи литературного произведения или его героя становятся не только фактом современной культуры, но и площадкой функционирования авторских текстов, трансляции смыслов путем апробации иммерсивных проектов и партисипативных практик, выходящих за грани традиционных схем, превращая музеефикацию литературного наследия в явление, активно раздвигающее границы своего присутствия в музейном мире.

### *Библиографический список*

1. Андреева И.В. Визуализация литературного произведения средствами музейной экспозиции // От Года литературы – к веку чтения: коллективная монография. Москва: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества. 2016. С. 200-223.
2. Анциферов Н.П. Теория и практика литературных экскурсий. Ленинград: «Сеятель» Е.В. Высоцкого. 1926. 109 с.
3. Баршт К.А. Музей литературного произведения как проблема. На примере музея «Братьев Карамазовых» в Старой Руссе // Музей. Памятник. Наследие. 2022. № 1 (11). С. 46-64.
4. Воронцова Е.А. Отечественная литература – литературные музеи – энциклопедия «Литературные музеи в России»: проблема памяти и забвения // Культура и искусство. 2017. № 6. С. 96-112.
5. Касаткина Т.А. Круглый стол, посвященный обсуждению экспозиции Музея романа «Братья Карамазовы» в Старой Руссе, прошедший 24 мая 2021 года в рамках XXXVI Международных Старорусских чтений «Достоевский и современность» под названием «Роман «Братья Карамазовы» в XXI веке: интерпретации, созвучия, сопоставления» // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2021. № 4 (16). С. 220-261.
6. Мастеница Е.Н. Героев литературных произведений музеи // Литературные музеи России: энциклопедия: в 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. ГМИРЛИ имени В.И. Даля. Москва, 2022. Т.1. А-Л. С. 246-247.
7. Мастеница Е.Н. Литературных произведений музеи // Литературные музеи России: энциклопедия: в 2 т. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов. ГМИРЛИ имени В.И. Даля. Москва, 2022. Т.1. А-Л. С. 621-622.
8. Мастеница Е.Н. Интерпретация литературного текста в пространстве музея // Вестник СПбГИК. 2021. № 3 (48). С. 38-46.
9. Мастеница Е.Н. Литературная выставка как способ презентации нематериального наследия // Музеи, библиотеки, архивы как центры

современных источниковедческих исследований: сб. материалов IX Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии» (15-16 мая 2019 г., ОГИК) Вып.7 / Науч. редактор Степанова Е.Ю. Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2019. С. 117-125.

Мукашева М.Б., Бектемір А.А.  
Республика Казахстан, г. Алматы, Казахский национальный  
женский педагогический университет

### **Культурное наследие Казахстана: история, сохранение, развитие**

*Аннотация:* В статье рассмотрены история развития культурного наследия народов Казахстана, дан анализ работы по национальной программе «Мәдени мұра» («Культурное наследие».)

*Ключевые слова:* национальная культура, культурное наследие, духовные ценности, музеи.

Mukasheva M.B., Bektemir A.A.  
Republic of Kazakhstan, Almaty,  
Kazakh National Women's Pedagogical University

### **Cultural heritage of Kazakhstan: history, preservation, development**

*Abstract:* The article briefly examines the history of the development of the cultural heritage of the peoples of Kazakhstan, analyzes the work on the national program «Madeni Mura» («Cultural Heritage»)

*Keywords:* national culture, cultural heritage, spiritual values, museum.

Сохранение, возрождение и изучение историко-культурного наследия в современных условиях приобретают особую актуальность. В мировой практике памятники культурного наследия воспринимаются как часть культуры, имеющие ряд важнейших социальных функций. Они оказывают огромное влияние на воспитание, имеют непреходящее просветительское значение. Культурное наследие – духовное богатство нации, которое складывается на протяжении столетий.

В Казахстане Государственная программа «Культурное наследие» реализовывалась поэтапно (2004-2006 гг., 2006-2008 гг., 2009-2011 гг.) и осуществлялась по следующим направлениям: систематизация, сохранение и реставрация памятников истории и археологии [1].

Цель программы – изучение, восстановление и сохранение историко-культурного наследия страны, возрождение историко-культурных традиций, пропаганда культурного наследия Казахстана за рубежом. Открытие миру богатства национальной духовной сокровищницы, создание системы

изучения национального, культурного наследия: истории, философии, этнографии, языка, литературы, живописи, музыки и т.д.

Одним из важных направлений программы является приобретение копий книг, документов, рукописей, относящихся к истории Казахстана. В этом отношении интересен опыт Национальной библиотеки Республики Казахстан (далее: НБ РК) в 2005-2007 гг., которая активно включилась в научно-поисковую работу по выявлению письменных источников в библиотеках и архивах стран Западной Европы и приобретению их копий. Работы проводились по следующим направлениям:

- казахская книга, рукописи, крупнейшие библиографические указатели и каталоги по Центральной Азии и Казахстану;
- фундаментальные исторические труды, документы архивов;
- современная зарубежная историография Казахстана, материалы научных конференций, статьи научных журналов XIX – начало XX вв.;
- литература путешественников, карты, гравюры и артефакты.

Именуемый «Казахстаника» фонд имеет значение культурно-исторического памятника, т.к. отражает историю государства, историю народов Казахстана, научную базу республики, ее культуру, искусство, литературу.

Национальная библиотека Республики Казахстан ведет работу над программой «Память народа», значение которой соотносится с программой ЮНЕСКО «Память мира». Цель программы: формирование исчерпывающей коллекции литературы о Казахстане, создание банка данных литературы о Казахстане, отсутствующей в фондах НБ РК, пополнение литературы о Казахстане путем выявления ее в фондах других библиотек и выпуска ретроспективных библиографических указателей, издание серий ретроспективных указателей по истории и культуре Казахстана, а также создание банков, данных о Казахстане, представляющих интерес для мирового сообщества.

Национальная библиотека Республики Казахстан ведет работу по сохранению и обеспечению доступа к документальному наследию, на основе Положения «О книжных памятниках Республики Казахстан», основных законах и иных государственных правовых актах страны, прямо или косвенно обеспечивающих сохранность и использование книжных памятников (Конституции Республики Казахстан (август 1995 г.), Закона Республики Казахстан «О культуре» (декабрь 1996 г.), Закона Республики Казахстан «Об охране и использовании историко-культурного наследия» (июль 1992 г. с изменениями от 05.10.1995 г.), Устава Национальной библиотеки Республики Казахстан.

Несколько позднее были разработаны еще два этапа программы: с 2007 по 2009 г. и с 2009-2011 г. В НБ РК книжная коллекция по Государственной программе «Культурное наследие» расположена в открытом доступе в отделе «Қазақстан кітаптары» и насчитывает более 2000 экземпляров. Это книги по истории, философии, педагогике, политике, архитектуре, экономике, праву, археологии, этнографии и культуре Казахстана,

энциклопедические словари, художественные произведения казахстанских писателей и классиков мировой литературы в переводе на казахский язык.

За период научно-поисковых работ, которые проводились в Китае, Турции, Монголии, России, Японии, Египте, Узбекистане, Армении, а также США и странах Европы, было приобретено свыше 5 тысяч ценнейших архивных документов, рукописей и печатных изданий, ранее неизвестных в казахстанских научных кругах. В ходе выполнения программы «Культурное наследие» издано 537 наименований книг, тиражом более полутора миллионов экземпляров.

В Казахстане создана сеть государственных музеев исторического и этнографического профилей, мемориалов, посвященных памятным событиям истории страны. Музеи Казахстана содержат значительные собрания казахстанского искусства и истории, уникальные предметы древнего и современного ювелирного, декоративно-прикладного, изобразительного искусства. Многие из них являются историческими реликвиями, неотъемлемой частью национально-духовной традиции, самобытного уклада жизни, выражающими нравственные и эстетические идеалы народов Казахстана. Музеи активно содействуют развитию у граждан Казахстана чувства патриотизма и любви к своей стране [2].

Все музейные экспонаты и музейные коллекции образуют его основной фонд, который входит в состав национального музейного фонда Республики Казахстан. Только в Центральном Государственном музее, в одном из старейших и крупных музеев Казахстана и Центральной Азии, коллекция фонда насчитывает около 300 тысяч единиц хранения.

В настоящее время в Казахстане насчитывается более 25 тысяч памятников истории, археологии, архитектуры, 11 тысяч библиотек, 147 музеев, 215 архивов [3]. Современное состояние историко-культурного наследия Казахстана характеризуется предпринимаемым государством комплексом мер по сохранению и развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, реставрацией мавзолеев, старинных мечетей, созданием новых историко-культурных музеев-заповедников, выявлением архивных документов, имеющих историческое значение в культурном наследии народов Казахстана.

В рамках международного фестиваля «Россия – Казахстан: культурное наследие» в сентябре 2022 г. в Национальной библиотеке Республики Казахстан был открыт обновленный «Книжный уголок России», который ежегодно пополняется российскими изданиями.

25 января 2023 г. в День российского студенчества российским консульством были переданы в фонд НБ РК более 300 экземпляров художественных произведений русских классиков и современников, издания по истории русской культуры, издания научной, учебной и образовательной литературы, вышедшими малыми тиражами, а также издания рассказывающие биографии известных русских писателей XX в., оказавшимися за пределами России. Такие книги помогут в изучении русской литературы, культуры и истории российского народа.

Таким образом, реализация целей и задач национального стратегического проекта «Культурное наследие» позволит обеспечить современному поколению казахстанцев сохранить культурное достояние народов, обитавших и проживающих на просторах Великой казахской степи.

### ***Библиографический список***

1. Государственная программа «Культурное наследие». Астана, 2006-2011 гг.
2. Кайназарова А.Е. Музейное дело в Казахстане (1831-1925 гг.): автореф. дис... канд. ист. наук. Алматы, 1995. 21 с.
3. В потоке истории: о культурном наследии Казахстана. – URL: <https://www.zakon.kz/redaktsiia-zakonkz/5084932-v-potoke-istorii-o-kulturnom-nasledii.html> (дата обращения: 20.04.2023).
4. Культура Казахстана: традиции, реальность, поиски. Алма-Ата, 1996. С 45.
5. Актуальные проблемы сохранения редких книг и рукописей, внедрение новых технологий и интеграция научных исследований: материалы научн.-практ. конференции. Алматы, 2004, 108 с.
6. Ивашова И.А, Мукашева М.Б. Библиотека и музей в современном информационном обществе // Музеи, библиотеки, архивы как центры современных источниковедческих исследований: сб. материалов IX Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии». Орел: ОГИИК, 2019. С. 49-52.
7. Ивашова И.А, Мукашева М.Б. Документные ресурсы библиотек, музеев и архивов в структуре подготовки специалистов информационно-документной сферы // Музеи, библиотеки и архивы в реалиях современного мира: сб. материалов X Международных музейных чтений «Музеи, библиотеки, архивы в реалиях современного мира». Орел, 2021. С. 71-75.

Сиволап Т.Е.

Россия, г. Санкт-Петербург, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

### **Особенности организации туристско-краеведческой образовательной деятельности молодежи**

*Аннотация:* В статье раскрывается значение туристско-краеведческой деятельности, как эффективного средства развития молодежного туризма, и его роли, как специализированного вида туризма в развитии современного российского общества. Туристско-краеведческая деятельность многообразна по формам. В России молодежный туризм начал развиваться относительно недавно. В целом, туризм следует рассматривать как важнейшее средство воспитания, которое благодаря своему многообразию и

универсальности открывает широкие возможности для практической подготовки молодого поколения к жизни.

*Ключевые слова:* туристско-краеведческая деятельность, средство воспитания, культурный туризм, патриотизм, туристский продукт, молодёжный туризм.

Sivolap T.E.  
Russia, Saint-Petersburg,  
Saint-Petersburg State Institute of Cinema and Television

### **Features of the organization of tourist and local history educational activities for youth**

*Abstract:* The article reveals the importance of tourist and local history activities as an effective means for developing youth tourism, and its role as a specialized type of tourism in the development of modern Russian society. Tourist and local lore activity is diverse in forms. In Russia, youth tourism has begun to develop relatively recently. In general, tourism should be considered as the most important means of education, which, due to its diversity and universality, opens up broad opportunities for practical preparation of the young generation for life.

*Keywords:* tourist and local history activities, means of education, cultural tourism, patriotism, tourist product, youth tourism.

Туризм – важнейшее средство воспитания, которое благодаря своему многообразию и универсальности открывает широкие возможности для практической подготовки молодого поколения к жизни. Молодёжный туризм – это, в первую очередь, способ активного отдыха, увлекательное занятие, наполненное романтикой необыкновенного образа жизни. Понятие «молодежный туризм» включает в себя особый вид туризма, когда молодежь с удовольствием путешествует с целью лучше узнать окружающий мир. Такие экскурсии действительно являются очень познавательными и обучающими, ведь во время поездок молодые люди знакомятся с историей и памятниками своей страны и других уголков мира, с разными народами, их традициями и культурой. Во время путешествий возникает возможность найти новых единомышленников, с которыми в дальнейшем возникает тесное общение, завязываются дружеские отношения, расширяется кругозор. В целом это позволяет просто отвлечься от ежедневных дел и занятий, внести полезное разнообразие в свою жизнь и во многом её обогатить.

Туризм представляет собой сложное и многогранное явление. Одной из важных определяющих развития современной туристской инфраструктуры является стремление к сохранению исторического облика территории. Новые создаваемые туристские объекты при своем особом неповторимом облике направлены на то, чтобы способствовать отражению национальных особенностей и традиций места [1].

В России молодёжный туризм начал развиваться относительно недавно. В последние годы к требованиям молодежного туризма все более адаптируется и становится привлекательным тематический туризм с элементами исторической реконструкции – фестивали военно-исторической или культурной реконструкции проводятся в различных регионах Российской Федерации и оказывают положительное влияние на развитие туризма в целом. Для молодежного туризма такой подход позволяет использовать преимущества игровых форм обучения в изучении истории. Экологический туризм способствует популяризации привлекательных с точки зрения краеведения объектов природного, культурного и исторического наследия и формирует ответственность за окружающую среду. Спортивный туризм, достаточно популярный в современной жизни, позволяет прививать здоровый образ жизни, формировать патриотизм и повышать интерес к спорту [2]. Наиболее перспективными видами туризма являются культурный туризм, спортивно-оздоровительный туризм, событийный туризм, социальный туризм, рекреационный туризм, военно-исторический туризм.

В настоящее время в России большое внимание уделяется такому специализированному виду туризма, как краеведческий туризм. Туристско-краеведческая деятельность – это многоуровневая система разнообразных видов деятельности. Отличительными признаками туристско-краеведческой деятельности являются: передвижение в пространстве, активное взаимодействие с окружающим миром, высокая степень самостоятельности и познавательной активности участников, сочетание умственного и физического труда.

Туристско-краеведческая деятельность относится к видам деятельности, которые интенсивно развивают у молодежи такие качества, как ответственность, самостоятельность, уважение прав человека, интерес к окружающему миру, к собственной стране, её истории, формирует чувство привязанности, уважения и гордости к родному краю, его истории, природе, людям. Туристско-краеведческая деятельность многообразна по формам. Самой комплексной, эффективной формой туристско-краеведческой деятельности является туристский поход.

Поход – это очень хорошее средство непринужденного формирования системы социальных отношений, а также накопления опыта этих отношений, организованного усвоения правил и норм человеческих отношений. Занятия туризмом и участие в походах способствуют усвоению универсальных ценностей жизни и моделей поведения, которые помогают жить в мире и согласии с самими собой, природой и обществом [3]. В последнее время качественно изменилось содержание и сложность походов, значительно снизилось количество походов, всё больше их заменяют походы выходного дня. Сегодня проведение многодневных походов стало сложным по ряду причин: достаточно высокие цены на проезд к месту совершения путешествия; дорогие продукты питания; сложность приобретения с финансовой точки зрения туристского снаряжения, необходимого для жизни в полевых

условиях, – палатки, рюкзаки, спальники, походное костровое оборудование, общая криминальная обстановка в стране; недостаточно опытных педагогов, умеющих правильно и безопасно провести туристский поход. В настоящее время в образовательных учреждениях различных уровней получили распространение различные формы общественно-краеведческой деятельности: объединения, поисковые отряды, клубы, научные общества и др. В краеведческих объединениях молодежь овладевает основами исследовательской работы; знакомится с научными дисциплинами вне рамок образовательной программы, с такими как этнография, экология, фольклористика, археология и др. Краеведение воспитывает у молодого поколения навыки профессионального самоопределения, самоорганизации и самоуправления. Туристско-краеведческая деятельность прививает молодому поколению основы коллективизма, взаимовыручки, умение ориентироваться в сложной обстановке и найти выход из любой, казалось бы, безвыходной ситуации. Основной формой организации краеведения в системе дополнительного образования молодежи стала Программа туристско-краеведческого движения в Российской Федерации «Отечество» [4]. Программа демократична, она открыта для любого поиска и эксперимента, свободна от идеологических рамок и ограничений, что способствует свободному проявлению творчества. С учетом того, что туристско-краеведческая деятельность является не только способом проведения свободного времени, но и формой воспитательного воздействия на личность, выделяют различные ее функции:

1) воспитательная функция. Каждое туристское путешествие формирует определенный опыт терпеливого преодоления неудобств, воспитывает любовь и уважение к людям, родному краю, учит уважительно относиться к традициям, верованиям, обычаям различных народов;

2) развивающая функция. В процессе путешествий происходят развитие познавательной активности, обеспечение возможности адекватного самопознания, вооружение коммуникативными умениями и навыками;

3) познавательная функция. Заключается в познании мира, накоплении опыта, формировании мировоззрения каждого путешественника. Осуществляя поход или экскурсию по родному краю, молодежь получает географические, исторические, экологические, этнографические знания, понимает особенности окружающей среды, учится сохранять ее для следующих поколений;

4) социализирующая функция. Происходит овладение навыками взаимодействия с другими людьми, правилами поведения в коллективе;

5) рекреационная функция. Туристские путешествия способствуют улучшению физического и психологического здоровья молодого поколения, возникает возможность получить новые впечатления.

Краеведение – это сфера активной практической деятельности, направленной на распространение знаний об истории своей малой Родины. Становится традицией проводить конкурсы-смотры музеев образователь-

ных учреждений. Музеи являются хранилищами бесценного наследия исторического прошлого Отечества, способствуют патриотическому и нравственному воспитанию молодежи.

Краеведческая деятельность – универсальный инструмент в системе духовно-нравственного воспитания, является эффективным воспитательным средством и обладает большим образовательным потенциалом. В установлении связи изучаемого материала в социально-гуманитарной сфере с теми знаниями и навыками, которые приобретаются в результате исследований родного края, и заключается суть краеведческого принципа в обучении. По своей организации туристско-краеведческая деятельность относится к массовым, максимально широким формам педагогически организованной деятельности, наиболее гибким и разнообразным по вариантам её использования. Возрастает роль молодежного туризма и краеведения, направленного на создание условий для формирования социально-активной личности молодого человека. Участвуя в различных туристско-краеведческих акциях, молодежь приобретает социальный опыт, тем самым формируется гражданское самосознание, личная жизненная позиция. Для туристско-краеведческой деятельности характерен многоцелевой характер, разнообразие форм, поэтому её считают комплексным видом воспитательной работы. Краеведение обеспечивает познавательную деятельность и интеллектуальное развитие молодого поколения, а туризм – технико-тактическую подготовку, безопасность и комфорт в различных условиях [5]. В учебно-воспитательном процессе туризм и краеведение выступают как единое целое туристско-краеведческой деятельности. Туристско-краеведческое образование молодежи следует полагать наиболее важным способом передачи молодому поколению россиян накопленного человечеством жизненного опыта, формирования ценностных ориентаций, нравственного оздоровления и культурного развития нации. Именно туризм и краеведение являются не только рациональным средством организации свободного времени и оздоровления, но и ресурсом непрерывного образования молодёжи и взрослых [6]. Это актуализирует поиск инновационных и активное использование традиционных видов, форм и средств туризма и краеведения в системе дополнительного образования молодого поколения.

Правильно организованное дополнительное туристско-краеведческое образование молодежи положительно воздействует на все сферы личности: интеллектуальную, эмоциональную, физическую, волевою, нравственную. Оно даёт возможность привлечь обучающихся к поисково-исследовательской и экспедиционной работе. Такая форма образования позволяет психологически подготовить молодежь к нестандартным ситуациям и адекватной реакции в экстремальных условиях жизни.

В целом следует отметить, что в настоящее время достаточно активно развиваются отдельные направления молодежного туризма, в числе которых, прежде всего, спортивно-оздоровительный, краеведческий, военно-исторический и некоторые виды экстремального туризма. Очень популярны

у молодёжи активные виды отдыха, такие как конные путешествия, велотуризм, разнообразные виды горного туризма (треккинг, скалолазание, альпинизм) и водного туризма (рафтинг, каякинг, сплав на байдарках). Большая часть молодёжного туризма в России осуществляется в рамках самостоятельных туров, поэтому одной из главных задач развития молодёжного туристского движения является определение целевых функций и разработка перспективных направлений, позволяющих раскрыть возможности специализированных туристских продуктов, ориентированных на молодёжную аудиторию.

### ***Библиографический список***

1. Сиволап Т.Е. К вопросу сохранения культурного наследия в России: некоторые аспекты решения проблемы // Наука о человеке: гуманитарные исследования. Научный журнал. № 1 (9), сентябрь 2012 г. Омск: Изд-во НОУ ВПО «ОмГА», 2012. С. 159-172.

2. Морозова М.А., Пилявский В.И., Смирнова У.Г. Теоретические и организационно-методические основы развития детско-юношеского туризма в российской Федерации. Монография. СПб.: Изд-во КультИнформПресс, 2019. 204 с.

3. Гуляев В.Г. Организация туристской деятельности. М.: Финансы и статистика, 2010. 320 с.

4. Квартальнов В.А. Туризм теория и практика. М.: Финансы и статистика, 2018. 672 с.

5. Смирнова У.Г. Проблемы развития отечественного детского туризма в современных условиях // Вестник Национальной академии туризма, 2014. № 2 (30). С. 28-30.

6. Пилявский В. П. Проблемы туризма в Российской Федерации и пути их решения // Вестник Национальной академии туризма, 2011. № 4 (20). С. 9-10.

Сильев В.Н.

Россия, г. Кемерово, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

### **Технология дополненной реальности как современный инструмент актуализации военно-мемориального наследия (на примере Кемеровской области – Кузбасса)**

*Аннотация:* Необходимость сохранения военно-мемориального наследия ставит перед музейным сообществом задачу поиска рабочих методов его актуализации. В последнее время общественно-патриотические организации и объединения популяризируют военно-мемориальное наследие и акцентируют внимание на его нематериальной составляющей. Музеи

и учреждения музейного типа, имеющие фонды, напротив, акцентируют внимание на сохранении материальной составляющей военно-мемориального наследия, музейных предметах – подлинных свидетелях прошлого. В то же время традиционные способы экспонирования не позволяют презентовать данные предметы в аттрактивных для современного посетителя формах.

Автором приведен краткий обзор эффективных методов повышения аттрактивности военно-мемориального наследия, которые применяются в Кемеровской области – Кузбассе, перечисляются их достоинства и недостатки. Анализируется возможность применения технологии дополненной реальности на экспозициях музеев, где представлены выставочные экспозиции по военно-мемориальной тематике, и делается вывод, что данная технология может быть успешно использована для усиления визуальной привлекательности и информативности, перевода этого пласта наследия в разряд актуального. В то же время автор делает акцент на то, что виртуальный образ может подменить собой реальный объект. Соответственно, необходимы дальнейшее теоретическое осмысление проблемы и поиск приемов, позволяющих применять технологии дополненной реальности, для актуализации военно-мемориального наследия без угрозы его девальвации.

*Ключевые слова:* музейная экспозиция, военно-мемориальное наследие, технология дополненной реальности, AR, визуализация экспонатов, актуализация военно-мемориального наследия.

Silyev V.N.  
Russia, Kemerovo,  
Kemerovo State Institute of Culture

**Augmented reality technology as a state-of-the-art tool  
for increasing the relevance of military memorial heritage  
(the case of Kemerovo Region – Kuzbass)**

*Abstract:* The need to preserve the military memorial heritage sets the task for the museum community to identify efficient methods for making the heritage more relevant to date. Recently, social patriotic organizations and associations have been promoting the military memorial heritage emphasizing its intangible component. Museums and institutions of the museum type, on the contrary, focus on the preservation of the material component in the military memorial heritage, museum objects that form genuine evidence of the past events. At the same time, traditional exhibition methods do not allow presenting these objects in forms attractive to a modern visitor.

The author gives a brief overview of effective methods to increase the attractiveness of the military memorial heritage which are used in Kuzbass, Kemerovo Region. The paper considers advantages and disadvantages of the methods presented. The study focuses on the possibility of using augmented reality technology at museum expositions featuring military memorial topics. The author

concludes that this technology can be successfully used to enhance visual attractiveness and informativeness and connect this heritage layer to the up-to-date knowledge. Nevertheless, the author points that a virtual image can replace a real object. Thus, there is a need for further theoretical understanding of the problem and the search for techniques that allow for the use of augmented reality technologies to update the military memorial heritage without devaluating it.

*Keywords:* museum exposition, military memorial heritage, augmented reality technology, AR, visualization of museum exhibits, increasing the relevance of military memorial heritage.

В наше время мы наблюдаем активную интеграцию прошлого культурного наследия в современную культуру. Однако при этом наследие теряет свою «качественность», поскольку массовый зритель воспринимает его недостаточно глубоко и поверхностно, а трансляция культурного кода на современном уровне слабо отработана. Эта проблема требует применения социокультурных практик для поиска путей обретения гармоничного решения и эффективного включения культурного наследия в нашу жизнь. Особое значение имеет военно-мемориальное наследие и его включение для решения серьезных и системных проблем воспитания и сохранения исторической памяти нашего народа в активную зону культурной политики России.

В нашей стране патриотизм играет важную роль в сохранении российской духовности. Президент Российской Федерации, В.В. Путин, считает, что патриотизм поможет России защитить свою культуру от внешних влияний на самосознание нации [26].

Сегодня ученые используют разные понятия, характеризующие военно-мемориальное наследие. Однако эти концепции не совпадают с этим понятием.

Для визуализации исторической памяти самой значимой концепцией стало описание А. Мегилла [14]. Он считал, что историческая память – это сочетание воспоминаний участников исторических событий, которые сохраняются через различные культурные нарративы. Эти нарративы являются основой для исследования истории.

В данной статье проанализированы работы таких культурологов, как П.С. Гуревича [3], С.Н. Иконниковой [5], М.С. Кагана [8] и Л.Н. Когана [9], для понимания, что такое «военно-мемориальное наследие». М.С. Каган определяет культуру как «социальную наследственность человечества», а Л.Н. Коган – как «совокупность ценностей, сохраненных в памятниках». Если мы взглянем на эти идеи вместе с подходами других общественных деятелей, то сможем понимать военно-мемориальное наследие как совокупность ценностей, которые передаются и сохраняются от поколения к поколению.

Ю.М. Лотман и Б.А. Успенский [13] исследовали культуру с помощью семиотического подхода. Этот метод позволяет воспринимать военно-

мемориальное наследие как набор культурных текстов. Такие тексты являются особым способом сохранения и передачи социального опыта. Таким образом, эти работы показывают, что важно изучать культуру через ее конкретные проявления, а не только как абстрактные понятия.

В работе В.А. Рубина [22] рассматривается военно-мемориальное наследие как совокупность архитектурных и скульптурных сооружений, известных как памятники, посвященные военнослужащим. Эти сооружения могут содержать прах военнослужащих, но также могут быть установлены без него. Они служат для сохранения памяти о событиях и участниках военной истории, которые имеют особую ценность для современной культуры.

Однако в исследовательской литературе и правоприменительной практике не существует четкого определения понятия «военно-мемориальное наследие». Такую ситуацию подчеркивает Т.С. Курьянова [12], называя ее парадоксальной. Термины «военно-историческое», «мемориальное» и, следовательно, «военно-мемориальное» широко используются в соответствующих контекстах, но не имеют четкого определения от исследователей.

Именно такая ситуация обусловила необходимость установления собственно авторского определения данной категории. В.А. Рубин исследует и обосновывает свое понимание военно-мемориального наследия, чтобы заполнить этот пробел в научной литературе и практике.

Итак, в контексте данного исследования под военно-мемориальным наследием предлагается понимать совокупность мест памяти о защитниках Отечества, воплощенных через людей, события, предметы, традиции, легенды, географические точки, выставочные экспозиции, скульптурные и архитектурные сооружения с прахом или без праха военнослужащих, установленные в целях сохранения памяти о событиях и участниках военной истории и которые окружены особой символической аурой. Мы согласны с П. Нора, который указывает на символическую роль военно-мемориального наследия в качестве напоминания о прошлом и придания смысла настоящей жизни.

А. Эрль [27] исследует культуру воспоминаний и выделяет три ее измерения: социальное (люди, сохраняющие память), материальное (объекты памяти, такие как мемориалы и монументы) и ментальное (символическое выражение культуры воспоминаний).

Военно-мемориальное наследие выполняет функцию удовлетворения потребностей общества в создании систематизированного представления о прошлом, особенно в переходный период: от доминирования памяти отдельных социальных групп к национальной памяти.

Музей является местом, где люди взаимодействуют с артефактами героического прошлого защитников Отечества. Хотя классические музейные экспозиции способствуют формированию ценностного отношения к наследию, фрагментация и низкая визуальная привлекательность массовых

военно-мемориальных материалов делают их неинтересными для широкой аудитории. Поэтому включение военно-мемориального наследия в современную культуру через музейную коммуникацию не эффективно [22].

Музейному сообществу предстоит найти новые эффективные методы и инструменты актуализации военно-мемориального наследия. Многие российские музеи пришли к осознанию необходимости применения новых подходов к организации экспозиций, чтобы справиться с существующей ситуацией. Они разработали методы создания бинарных экспозиций и экспозиций-диалогов, которые позволяют поднять перед прошлым актуальные вопросы, имеющие значение как в настоящем, так и в будущем [1]. В рамках этих идей была предложена концепция экспозиций, где демонстрируется процесс поиска и исследования отдельных археологических памятников или культурных явлений, а посетители вовлекаются в историческое «расследование» [10]. Также рассматриваются «эмоционально-интуитивные» экспозиции, где можно погрузиться в особую музейную обстановку и углубиться в контемплиацию отдельных предметов, и множество других идей.

Однако на практике эти идеи редко воплощаются из-за финансовых и организационных сложностей, связанных с необходимостью глобальной перестройки уже существующих экспозиций. Еще одной трудностью является использование этих методов в области военно-мемориального наследия на уровне отдельных регионов и муниципалитетов.

В современном обществе информационно-коммуникационные технологии становятся все более значимыми и проникают во все сферы нашей жизни, включая музеи. Использование интерактивных технологий в музейной среде представляет собой перспективное направление развития современных форм актуализации, сохранения и трансляции культурного, в том числе и военно-мемориального, наследия. Одной из таких технологий, которая пользуется быстро растущей популярностью, является дополненная реальность. Применение дополненной реальности позволяет музеям адаптироваться к современным реалиям и совершенствоваться во взаимодействии с посетителями.

Дополненная реальность (Augmented Reality, AR) – это технология, которая позволяет наложить цифровые изображения, тексты или звуки на реальный мир, который видит человек [2]. Важно отличать дополненную реальность от виртуальной реальности (Virtual Reality, VR), которая создает собственный мир, доступный только при использовании специального оборудования. Дополненная реальность расширяет восприятие реального мира путем добавления виртуальных элементов. В российских музеях уже давно применяются зеркала дополненной реальности. На таких экранах посетитель, попадая в определенную зону, может увидеть себя в компании исторических персонажей или доисторических животных. Например, в выставочно-зрелищном комплексе «Городская панорама» в г. Казани [15] предлагается подобный опыт. В Дарвиновском музее с 2014 г.

функционирует интерактивный комплекс «Путешествие с животными» [4], где на большом экране животные, представленные в витринах, оживают и взаимодействуют с посетителями.

Если говорить об использовании технологии дополненной реальности в военно-мемориальном наследии, то на территории Российской Федерации таких примеров не так много. Среди тех, кто активно использует данные технологии – Музей Победы (г. Москва) [16], Музейно-выставочный комплекс стрелкового оружия имени Калашникова (г. Ижевск) [24]. Однако многие военно-исторические музеи заинтересованы в использовании AR-технологий в экспозиционно-выставочной деятельности, о чем свидетельствуют многочисленные заявки в Фонд Президентских грантов [25] и Президентский фонд культурных инициатив [19]. К сожалению, большинство подобных проектов не обеспечены финансовой поддержкой.

Современная музейная сеть Кемеровской области включает 43 муниципальных и государственных музея (данные на 1 января 2023 г.) [6]. Самая многочисленная группа в Кузбассе – историко-краеведческие музеи (26 музеев). Отметим, что все музеи ведут активную деятельность по сохранению и популяризации военно-мемориального наследия.

Одним из таких новых символических памятников стал мемориальный комплекс «Героям-сибирякам», в который вошли конструкции с перечислением в алфавитном порядке 2 916 сибиряков – Героев Советского Союза, полных кавалеров ордена Славы, Героев России. На стилобатах также указаны и названия воинских формирований Сибири, военных госпиталей и сибирских заводов, которые работали на фронт. На гранитной двери, ведущей внутрь кургана, вписаны золотыми буквами все великие сражения Великой Отечественной войны, в которых принимали участие сибиряки. Центром мемориального комплекса стал монумент «Воину-Освободителю», который является копией памятника советскому солдату в Трептов-парке г. Берлина и связана с жителем Кузбасса – Николаем Масаловым, вернувшимся после войны на родину и прожившим до конца жизни в поселке Тяжин. Его подвиг лег в основу сюжета монумента, когда он, будучи знаменосцем, увидел маленькую немецкую девочку под обстрелом и вынес ее из-под огня.

Как видим, в список памятников Кемеровской области внесены в основном объекты недвижимого характера, включая сюда произведения монументальной скульптуры и достопримечательные места.

На основе материалов информационно-аналитического отчета о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области – Кузбасса за 2022 г. [6] технологии дополненной реальности частично используются только в отделе природы ГАУК «Кузбасский государственный краеведческий музей». Современные проекционные технологии с элементами внутреннего видеомэппинга с большим успехом использует историко-культурный и природный заповедник «Томская Писаница» [7]. В экспозиции «Археодром: павильон погребений» на захоронение,

относящееся к тагарской культуре, проецируется лазерное шоу, включающее определенные знаки и символы. В отделах и выставках о военно-мемориальном наследии AR-технологии не используются.

В качестве основного аргумента, объясняющего причины слабого использования подобных технологий выделяют:

- сложность во внедрении и использовании, требующими получения сотрудниками музеев новых знаний в данной области;
- дороговизна технологии и, как следствие, недоступность малым музеям.

В качестве выхода из сложившейся ситуации сотрудники музеев видят в необходимости дополнительной государственной поддержки или же заинтересованности и привлечении крупного бизнеса.

При создании военно-мемориальных выставок с использованием дополненной реальности используются «сложные стенды», которые захватывают движения и фигуру человека с помощью специальных камер, таких как Kinect. Эти стенды предназначены для широкой аудитории и содержат видео, анимацию и 3D-объекты.

Существуют два основных способа использования таких стендов. Первый способ – это трансляция взаимодействия физического объекта с виртуальным миром на большом экране, что привлекает много внимания посетителей и стимулирует их интерес к стенду. Другой способ – это установка интерактивного стенда. Хотя эффект может быть менее заметным, такой стенд компактен и способен обслужить большее количество людей. Например, это может быть интерактивный консультант или виртуальная «примерочная».

Однако создание военно-мемориальной выставочной экспозиции с элементами дополненной реальности является сложным заданием с технической и концептуальной точек зрения. Этот процесс требует выполнения определенных алгоритмов, использования специального оборудования и участия квалифицированных специалистов в области компьютерных и мобильных технологий.

Кроме того, техническое оборудование, включая интерактивные стенды, экраны и другие средства компьютерной визуализации, имеет свойство устаревать морально и физически. Однако с развитием технологий посетители могут использовать свои собственные устройства, такие как смартфоны и планшеты, для работы с дополненной реальностью в музейном контексте.

Возможности использования дополненной реальности включают мобильные приложения для экспонентов и посетителей. Посетители могут загрузить приложение на свои устройства, которое предлагает различные элементы, такие как 2D-объекты, 3D-модели, виртуальные кнопки, анимированные события и видеоролики.

Для реализации дополненной реальности в мобильном формате требуется мобильное приложение, совместимое с платформами Android и iOS, устройство с камерой и соответствующей операционной системой,

подходящее пространство для привлечения внимания посетителей и маркер, который может быть контрастным изображением с достаточным количеством деталей. Промо-материалы с маркером используются для привлечения большего количества посетителей и расширения географии информации.

Сочетание информационной листовки о выставке и мобильного приложения с дополненной реальностью, установленного на смартфоне посетителя, позволяет привлечь больше аудитории и расширить область распространения информации, преодолеть ограничения стенда и достичь внимания людей в их повседневной жизни или на работе.

Для того чтобы повысить интерес у жителей Кузбасса к военно-мемориальному наследию региона, к оказанию помощи музеям Кузбасса в деле сохранения и ретрансляции исторической памяти о защитниках Отечества, привлечения современной молодежи к данной деятельности, на базе МБОУ «Гимназия № 1» (г. Кемерово) [17] при поддержке ВПП «Единая Россия» с 2018 года реализуется региональный историко-патриотический проект «Кузбассовцы – незабытые герои».

Благодаря сподвижникам проекта из числа учащихся, педагогов и поддержке активистов партии «Единая Россия» был создан «#Десант\_Победы\_75» – отряд из молодых добровольцев, которые выезжают на территории региона и, согласовав с родственниками, анализируют состояние мест захоронений героев Великой Отечественной войны, приводят их в порядок. При содействии Военного комиссариата Кемеровской области – Кузбасса было установлено, что из участников войны на территории региона захоронены – 37 героев СССР, 33 полных кавалера ордена Славы. По необходимости проводилась замена памятников, которые не соответствуют требованиям постановления Правительства РФ от 1994 г. [18].

Таким образом, в качестве первого этапа проекта на территории Кузбасса было подробно изучено состояние каждого места захоронения героев СССР. Открыты выставочные экспозиции в образовательных и культурных учреждениях муниципалитетов. Количество членов команды проекта возросло с 5 до 35 человек. В состав команды на добровольной основе вошли школьники старших классов, студенты, волонтеры, педагоги и молодые специалисты. Партнерами проекта стали следующие организации: Законодательное Собрание Кемеровской области – Кузбасса, Министерство обороны РФ, Молодежный парламент Кузбасса, Кемеровский государственный институт культуры, Государственная научная библиотека Кузбасса им. В.Д. Федорова, Государственный архив Кузбасса, Кузбасский областной и Новокузнецкий городской краеведческие музеи и др.

По мере того как активисты занимались реализацией проекта, изучением биографии того или иного героя-земляка, а также событий, происшедших в истории нашей страны, стало очевидно, что ограничивать деятельность волонтерского отряда героями СССР было бы неправильным. Поэтому активистами и сподвижниками проекта был создан ресурс «*Незабытые-герои.рф*» [11] (рис. 1).

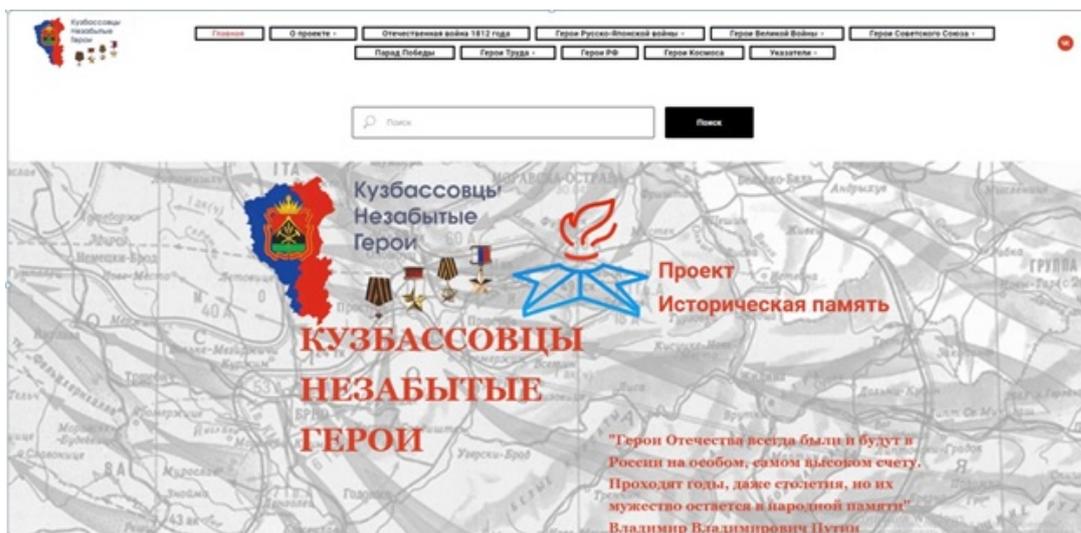


Рис. 1. Главная страница ресурса «Незабытые-герои.рф», созданного в рамках регионального историко-патриотического проекта «Кузбассовцы – незабытые герои»

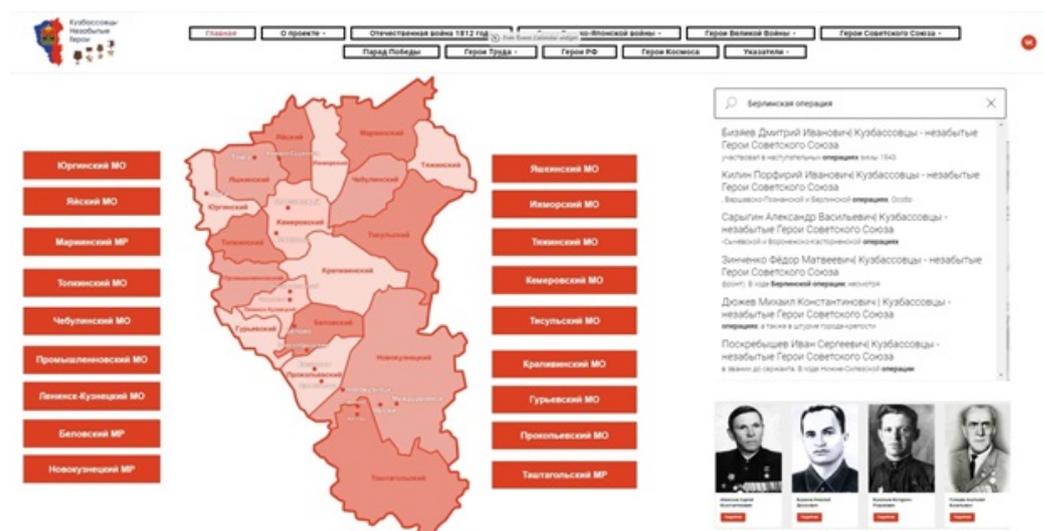
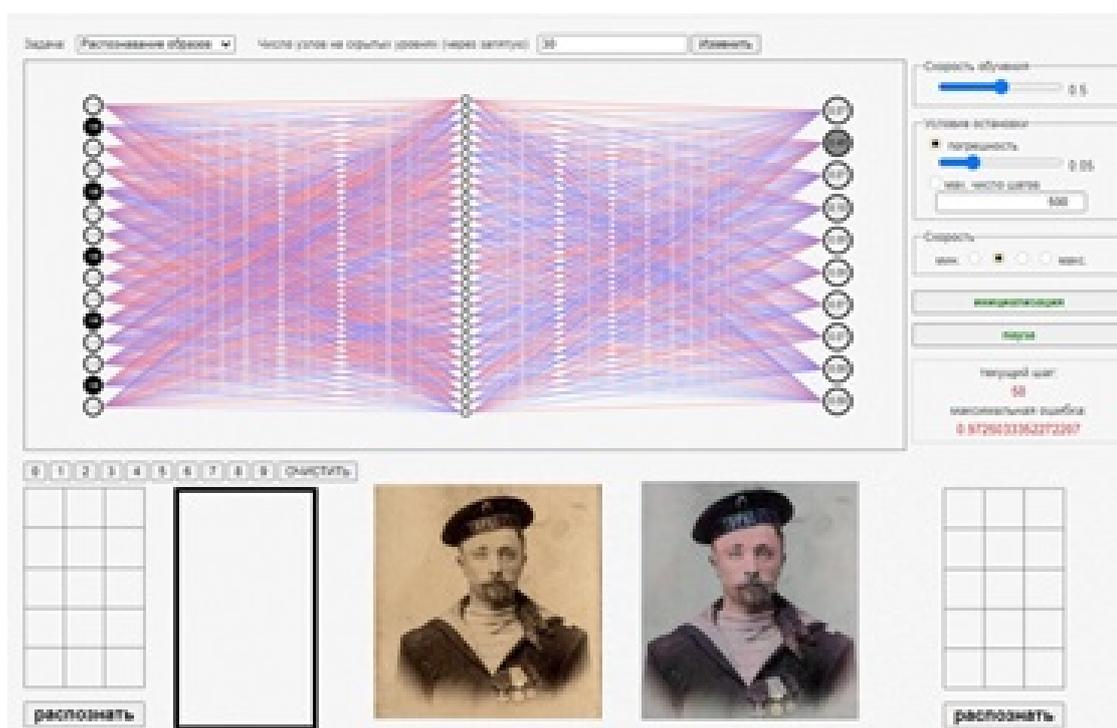


Рис. 2. Указатель по территориальной принадлежности героев на карте Кузбасса. Справа – поисковая строка по событиям и героям

В создании первоначальной версии ресурса активное участие приняли студенты кафедр музейного дела и технологии автоматизированной обработки информации и систематизации Кемеровского государственного института культуры. Ресурс постоянно пополняется новыми материалами – биографиями, копиями документов о наградах и иной информацией. На данный момент содержатся материалы о 238 героях СССР, 53 полных кавалерах ордена Славы, 67 участниках Парада Победы 1945 года, 2 героях-космонавтах, 18 героях РФ, участниках Русско-японской и Первой мировой войн, а также он включает более 500 имен героев труда из Кузбасса. В декабре 2021 г. была обнаружена, изучена, обработана и опубликована информация о 6 участниках Отечественной войны 1812 года с территории региона (рис. 2).

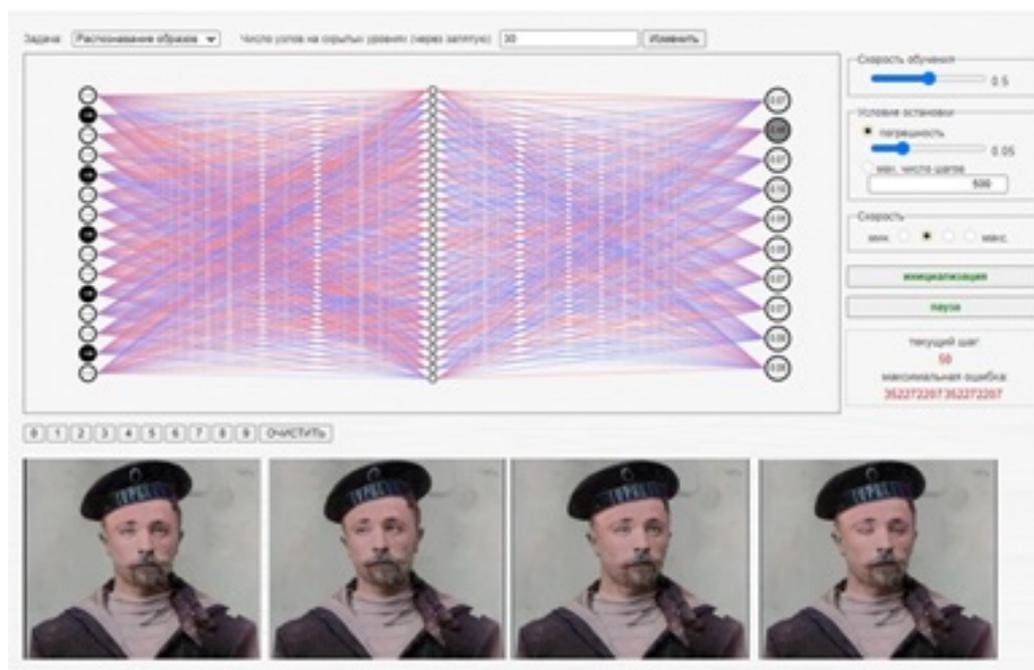
В течение 2023 г. активисты и сподвижники проекта приступили к освоению AR-сервисов «оживляющих» фотографий с дополненной реальностью. Основная задача заключалась в использовании визуальных материалов, размещенных на ресурсе *Незабытые-герои.рф* в выставочных экспозициях в рамках проекта. Изображения проходят графическую обработку по «оживлению» фотографий и иных изображений через конструктор нейронных сетей (машинное обучение). В качестве исходной площадки для работы с нейронными сетями используется онлайн-конструктор прикладной математики *Primat.org* [20]. Это информационный ресурс для студентов, преподавателей, специалистов в области математики, прикладной математики и программирования (рис. 3).



*Рис. 3. Нейронное программирование (машинная тренировка) по колоризации портретной фотографии героя Русско-японской войны 1904-1905 гг. И.П. Сырельщикова через онлайн-конструктор прикладной математики Primat.org*

Данная платформа является общедоступной и бесплатной и может использоваться для изучения и практики. Благодаря изучению подходов к работе с нейронной сетью, активистами проекта создаются алгоритмы, позволяющие не только колоризировать цифровые копии старых фотографий, но и приводить в движение статичные исторические фотографии и картинки (рис. 4).

Таким образом, мы получаем исходные данные разной временной продолжительности, которые можем конвертировать в любой формат – MP4, MOV, AVI и т.д. Данный медиафайл можно использовать в качестве инструмента по созданию дополненной реальности к выставочной экспозиции.



*Рис. 4. Нейронное программирование (машинная тренировка) по движению изображения портретной фотографии героя Русско-японской войны 1904-1905 гг. И.П. Сырельщикова через онлайн-конструктор прикладной математики Primat.org*

Справедливо возникают вопросы: «Каким образом можно создавать интерактивные выставочные экспозиции, если выставки уже есть в музее? Как пользователь может увидеть технологии дополненной реальности в действии?».

На сегодня имеются отечественные онлайн-платформы по «оживлению» изображений. Среди них можно назвать: Cutout.pro; HitPaw.ru, Stories-AR.com. Данные платформы, в частности Stories-AR.com [23], предоставляют возможность прикреплять к определенным изображениям медиаматериал. Приложение работает без скачивания, что очень удобно для посетителей выставочной экспозиции. Посетитель наводит камеру своего устройства (смартфон, планшет) на сгенерированный QR-код и проходит по ссылке, где на устройстве откроется мини-приложение. В этом режиме пользователь «оживляет» любые изображения и использует возможность аудиодорожек, которые заранее загружены на сервер.

Данные инструменты достаточно удобны и не требуют больших финансовых ресурсов, чтобы применять технологии дополненной реальности в военно-мемориальных выставочных экспозициях, которые уже существуют в музейных учреждениях и школьных музеях Кузбасса. Более того, подобные AR-технологии позволяют существенно насытить выставки тех музейных учреждений, у которых ограничено пространство, невысокий музейный фонд и нехватка технического оборудования для более дорогостоящих AR-выставок.

В качестве примера использования AR-технологий в военно-мемориальной выставочной экспозиции была взята за основу выставка «Герои Отечества» в школьном музее МБОУ «Гимназия № 1» (г. Кемерово). Выставка была открыта в сентябре 2022 г. и на первоначальном этапе не подразумевала использования технологий дополненной реальности.

Было проведено исследование, которое было направлено на поиск причины низкого посещения данной выставки в школьном музее МБОУ «Гимназия № 1». Для этого было проведено 8 фокус-групп среди обучающихся с целью изучения их отношения к школьному музею и разработки практических рекомендаций для повышения их интереса. Результаты проведенных исследований фокус-групп позволяют сформулировать 5 ключевых выводов, характеризующих отношение обучающихся к школьному музею.

1. *Посещаемость* выставки школьного музея МБОУ «Гимназия № 1» обучающимися достаточно низкая. Наиболее распространенные ответы: «Нет, я не был в музее»; «Был только один раз». У школьников сложилось деформированное представление о музее. В их понимании музей – это хранилище старых экспонатов, на которые нет желания смотреть еще раз. Такое мнение разделяют 95 % респондентов. Стоит отметить, что 80 % респондентов заинтересованы посещать школьный музей, который «идет в ногу со временем», использует цифровые технологии в своей деятельности.

2. *Знание истории* героев России, Кемерово, Кузбасса – 73 % респондентов оценили свой уровень в целом ниже среднего. При этом 67 % отметили, что хотели бы повысить свой уровень знаний по краеведению через современную активную работу школьного музея.

3. *Низкая мотивация активистов* школьного музея. Большинству из них просто не интересен музей в том формате, в котором он сейчас существует. Из 15 активистов данную позицию разделяют 14. Однако активисты солидарны с мнением остальных обучающихся, что школьному музею необходимо использовать современные технологии в своей деятельности. В частности, активисты видят необходимость в использовании AR-/VR-технологий, которые позволят существенно преобразить выставочные экспозиции и в целом весь музей. Данную позицию разделяют все активисты музея, и все они имеют свои идеи по созданию цифровых выставочных экспозиций, проведению квестов и мастер-классов для посетителей.

На основании полученных данных была предпринята попытка использования технологий дополненной реальности на выставке «Герои Отечества» школьного музея. Каждое изображение и элемент выставки прошел фотофиксацию и последующую обработку через нейронное программирование, медиафайлы загружены на сервис-платформу для последующего воспроизведения. Был сгенерирован QR-код, позволяющий посетителям (педагогам и обучающимся МБОУ «Гимназия № 1») использовать смартфон или планшет и приводить в движение изображения выставки (рис. 5).



Наведите камеру вашего смартфона (планшета) на QR код и просканируйте его. В открывшемся окне выберите пункт открыть web-версию приложения.



После того как появится надпись "Наведите вашу камеру на фото" наведите камеру вашего устройства на картину отмеченную знаком "AR+". Изображение оживет с аудиовизуальным сопровождением.

*Рис. 5. Опытный образец по использованию AR-технологии в военно-мемориальной экспозиции*

Таким образом, с октября по декабрь 2022 г. посещаемость выставки школьного музея выросла с 3 до 85 % в месяц (с 31 человека до 884). Повысился интерес обучающихся не только к данной технологии, но и истории о жизни, боевых подвигах героев-кузбассовцев, представленных на выставке.

AR-технологии в военно-мемориальных выставочных экспозициях предлагают новые возможности и привлекают молодую аудиторию, которая хорошо знакома с современными программными продуктами. Внедрение дополненной реальности придает экспозициям интерактивность и улучшает способ восприятия информации. Эти технологии помогают решить несколько проблем в музейной деятельности. Во-первых, они позволяют посетителям детально изучить хрупкие экспонаты, виртуально осматривать их со всех сторон, что не всегда возможно в реальном мире и требует большого пространства. Во-вторых, AR-технологии позволяют показывать 3D-модели объектов, когда сами экспонаты отсутствуют, находятся в хранилищах или недоступны по другим причинам. В-третьих, они «оживляют» экспонаты, добавляя эффекты и создавая подходящую атмосферу, что позволяет посетителям более глубоко погрузиться в ретроспективный мир. Кроме того, AR-технологии предоставляют возможность прикреплять информационные тексты, аудио- и видеофайлы к экспонатам, что особенно полезно при самостоятельном посещении.

В итоге AR-технологии имеют важное значение как для развлекательной сферы компьютерных игр, так и для серьезных медицинских приборов и исследований, приносящих общественную пользу. Хотя AR-технологии только недавно стали активно развиваться, они являются одной из самых перспективных областей компьютерных технологий из-за всеобщего распространения современных электронных устройств. Внедрение AR-технологий в военно-мемориальные музеи позволит решить несколько задач одновременно: обеспечит комплексный обзор экспонатов без нарушения

контекста, создаст связь и взаимодействие между экспонатами и посетителями, добавит интерактивности и гибкости в изменении экспозиции с учетом проводимых мероприятий. Внедрение дополненной реальности в музеи предоставит большие возможности на ограниченном пространстве. Благодаря интересу общества к AR-технологиям, их использование в музейной среде сможет привлечь больше посетителей и улучшить культурно-образовательные и патриотические функции музеев.

### ***Библиографический список***

1. Андреев В.М. Интерпретативность археологического наследия и его музейная презентация // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 11-1. С. 195-200.
2. Биткин В.В. Дополненная реальность, ее виды и инструменты создания // *Скиф*. 2021. № 5 (57). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnennaya-realnosteyovidyiinstrumentysozdaniya> (дата обращения: 27.06.2023).
3. Гуревич П.С. *Философское толкование человека*. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012.
4. Дополненная реальность: интерактивный экспонат // *Государственный Дарвиновский музей*. – URL: <https://www.darwinmuseum.ru/projects/separate-exp/dopolnennaya-real-nost> (дата обращения: 27.06.2023).
5. Иконникова С.Н. *История культурологических теорий*. СПб.: Питер, 2005.
6. Информационно-аналитический отчет о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области – Кузбасса за 2022 год // *Кузбасский государственный краеведческий музей*. – URL: <https://kuzbasskrai.ru/doc/Информационноаналитический%20отчет%20о%20деятельности%20государственных%20и%20муниципальных%20музеев%20Кемеровской%20области-Кузбасса%20за%202022%20год.pdf> (дата обращения: 27.06.2023).
7. Историко-культурный и природный заповедник «Томская Писаница». – URL: <http://www.gukmztp.ru/> (дата обращения: 27.06.2023).
8. Каган М.С. *Философия культуры*. СПб.: Петрополис, 1996.
9. Коган Л.Н., Вишневецкий Ю.Р., Шапко В.Т. *Политическая культура развитого социализма: проблемы и опыт*. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1982.
10. Крук Ю.В. Технологии дополненной реальности как способ актуализации археологического наследия. DOI 10.17748 / 2686-8814-2021-3-6-68-76 // *Культурный ландшафт регионов*. 2021. № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-dopolnennoy-realnosti-kak-sposob-aktualizatsii-arheologicheskogo-naslediya> (дата обращения: 27.06.2023).
11. Кузбассовцы – незабытые Герои. – URL: <https://незабытые-герои.рф/> (дата обращения: 27.03.2023).

12. Курьянова Т.С. Культурное наследие: смысловое поле и практика // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 2. С. 12-18.
13. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. О семиотическом механизме культуры // Ученые записки Тартуского университета. Тарту, 1971. Вып. 284. С. 146-166.
14. Мегилл А. История и память: за и против // Философия и общество. 2005. № 2. С. 132-165.
15. Музей «Городская панорама». – URL: <https://kazan-panorama.ru/> (дата обращения: 27.06.2023).
16. Музей Победы начал уникальный флешмоб с помощью технологии «дополненной реальности» // Gzt-sv. Зейские огни. 29.09.2018. – URL: <https://www.gzt-sv.ru/news/99569-muzej-pobedy-nachal-unikalnyj-fleshmob> (дата обращения: 27.06.2023).
17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1». -URL: <https://gimn1.ru/> (дата обращения: 27.06.2023).
18. О порядке изготовления и сооружения надгробий на могилах Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы: постановление Правительства РФ от 21.03.1994 № 217 // Правительство России. – URL: <http://government.ru/docs/all/9524/> (дата обращения: 27.03.2023).
19. Президентский фонд культурных инициатив. – URL: [https:// фонд культурных инициатив.рф/](https://фондкультурныхинициатив.рф/) (дата обращения: 27.06.2023).
20. Прикладная математика. – URL: <http://primat.org/> (дата обращения: 27.06.2023).
21. Рубин В.А. Военно-мемориальное наследие как ресурс российской культурной политики: теория, история, практика: дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01. Челябинск, 2021. – URL: <https://www.dissercat.com/content/voenno-memorialnoe-nasledie-kak-resurs-rossiiskoi-kulturnoi-politiki-teoriya-istoriya-prakti> (дата обращения: 27.06.2023).
22. Рубин В.А., Спиридонова Е.В., Шуб М.Л. Сущностные параметры военно-мемориального наследия как феномена культуры. DOI 10.7256 / 2454-0625.2020.9.32184 // Культура и искусство. 2020. № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-parametry-voenno-memorialnogo-naslediya-kak-fenomena-kultury> (дата обращения: 27.06.2023).
23. Сервис создания оживающих фото с дополненной реальностью. – URL: <https://stories-ar.com/ru> (дата обращения: 27.06.2023).
24. У нас замечательная новость // Музейно-выставочный комплекс стрелкового оружия им. М.Т. Калашникова. – URL: <https://www.museum-mtk.ru/presscenter/news-general/u-nas-zamechatelnaja-novost/> (дата обращения: 27.06.2023).
25. Фонд президентских грантов. – URL: <https://президентскиегранты.рф> (дата обращения: 27.06.2023).
26. Ширяева В. Сила единения: Путин объяснил важность патриотизма для россиян // Известия. 12.06.2023. – URL: <https://iz.ru/1527211/>

valeriia-shiriaeva/sila-edineniia-putin-obiasnil-vazhnost-patriotizma-dlia-rossiian  
(дата обращения: 27.06.2023).

27. Erll A. Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen. Stuttgart: Springer-Verlag GmbH Deutschland, 2017.

Суворов М.С., Родионова Д.Д.  
Россия, г. Кемерово, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный  
институт культуры»

### **Технические возможности внедрения информационных технологий в деятельность муниципального музея**

*Аннотация:* Данная работа исследует технические возможности успешного внедрения информационных технологий в деятельность муниципального музея. Рассматриваются современные тенденции в области музейного дела, анализируются проблемы, с которыми сталкиваются музеи в цифровую эпоху. Особое внимание уделяется методам оцифровки музейных предметов.

*Ключевые слова:* цифровизация, 3D-принтер, 3D-сканер, планетарный сканер, предметный стол, музей.

Suvorov M.S., Rodionova D.D.  
Russia, Kemerovo,  
Kemerovo State Institute of Culture

### **Technical Opportunities for Implementing Information Technologies in the Activities of a Municipal Museum**

*Abstract:* This paper explores the technical aspects of the successful implementation of information technologies in the activities of a municipal museum. The authors examine contemporary trends in the museum field and analyze the challenges faced by museums in the digital era. Special attention is given to methods of digitizing museum artifacts.

*Keywords:* digitization, 3D printer, 3D scanner, planetary scanner, object table, museum.

Вопросы, связанные с цифровизацией, являются наиболее актуальными в XXI веке. Это связано с тем, что современный мир вступил в фазу информационной эпохи, которая связана с внедрением цифровых технологий во все сферы социальной жизни. Цифровая среда сегодня проникает как в повседневные практики, так и в область профессиональной деятельности, не только кардинально меняя их формы, но и перестраивая сознание людей.

Прежде всего необходимо начать с такого понятия как цифровизация – современного этапа развития информатизации, процесса внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и

визуализации данных в различные сферы человеческой деятельности и музейное дело не исключение.

Во многом этому способствовал указ президента РФ о стратегии развития информационного общества в российской федерации до 2030 г.

На сегодняшний день основными тенденциями развития информационных технологий в музейном деле является:

- Тенденция роста музейных сайтов и порталов, выступающих в качестве важнейших источников музейной информации.
- Тенденция интерактивности музейных информационных ресурсов.
- Тенденция мультимедийности музейных информационных ресурсов.
- Тенденция мобильности музейных информационных ресурсов.
- Конечно же внедрение IT требует создание концепции информатизации музея.

Концепция информатизации музея – система наработок и решений, направленная на реализацию определённых этапов усовершенствования основных направлений музейной деятельности с помощью современных информационных технологий.

Однако перед муниципальными музеями сегодня встает вопрос как организовать внедрение IT в музейную деятельность, в соответствии с муниципальным стандартом. Давайте рассмотрим какие технические средства дают возможность перевода в электронный вид, оцифровки музейных предметов.

Предметный стол для оцифровки музейных предметов – это специально разработанное оборудование, которое используется в музеях и культурных учреждениях для создания высококачественных цифровых копий музейных экспонатов, что важно для архивации и сохранности музейных предметов, а также для обеспечения доступа к ним для исследования и образовательных целей через интернет.

Предметный стол, используемый для оцифровки музейных предметов, может быть чрезвычайно полезным музеем по нескольким причинам: сохранность и консервация, доступность, образование и исследования, защита от потерь и краж, научные исследования, интерактивные выставки, долгосрочное сохранение.

3D-принтеры могут быть чрезвычайно полезными для музеев по нескольким причинам:

Реставрация и репликация, образовательные программы: 3D-принтеры могут быть включены в образовательные программы музеев. Посетители могут видеть, как работает технология 3D-печати, и даже участвовать в создании своих собственных музейных предметов. Исследования и архивация: музеи могут использовать 3D-принтеры для создания точных 3D-моделей своих коллекций. Эти модели могут быть использованы исследователями для изучения музейных объектов без необходимости физического доступа к ним.

Интерактивные выставки. Сбор и архивация данных: 3D-принтеры могут использоваться для создания архивных копий музейных объектов. Это обеспечивает сохранность информации о предметах на долгосрочной основе. Кастомизация и реставрация артефактов: 3D-принтеры могут быть использованы для создания индивидуальных деталей или реставрации уникальных артефактов, которые трудно найти или заменить.

Итак, 3D-принтеры могут значительно расширить возможности музеев, обогатив образовательные и исследовательские программы, улучшив консервацию и восстановление предметов и позволяя создавать новые, инновационные выставки и экспонаты.

3D-сканеры для музеев – это устройства, используемые для создания точных цифровых трехмерных копий музейных экспонатов и объектов. Они предоставляют музеям ценный инструмент для архивации, сохранения и исследования своих коллекций. Вот как они могут быть полезными для музеев (помимо плюсов, которые я перечислял ранее для других устройств):

Обмен с другими музеями: 3D-модели могут быть обменяны между музеями, что позволяет расширить доступность и исследовательские возможности для разных институтов.

Разработка виртуальных музейных экспозиций: 3D-сканированные объекты могут быть использованы для создания виртуальных музеев и онлайн-экспозиций, что позволяет музеям расширить свой охват аудитории через интернет.

Создание дополненной реальности (AR) и виртуальной реальности (VR) приложений: 3D-модели могут быть использованы для разработки AR и VR приложений, позволяющих посетителям взаимодействовать с музейными объектами в виртуальном пространстве.

Исследование и документирование исторических и культурных объектов: 3D-сканеры могут быть использованы для исследования и документирования исторических и культурных объектов, таких как археологические находки или архитектурные памятники.

3D-сканеры для музеев предоставляют ценный инструмент для увеличения доступности и сохранности музейных коллекций, а также для создания новых образовательных и исследовательских возможностей.

Планетарный 2D сканер для музея – это устройство, предназначенное для создания высококачественных двухмерных сканов музейных экспонатов и других документов. Этот тип сканера обычно используется для создания точных копий и архивирования изображений, текстовых документов и фотографий из музейных коллекций. Вот некоторые характеристики и применения планетарных 2D сканеров для музеев:

Сканирование различных материалов: Планетарные 2D сканеры способны сканировать широкий спектр материалов, включая фотографии, картинки, документы, книги, искусство на бумаге или холсте и другие музейные объекты.

Высокая разрешающая способность: Сканеры обеспечивают высокую разрешающую способность, что позволяет создавать детальные и точные копии.

Сканирование крупных объектов: Эти сканеры обычно имеют большую рабочую поверхность и могут использоваться для сканирования крупных объектов, таких как картины или архитектурные чертежи.

Все рассмотренные технологии и устройства, такие как 3D-принтеры, 3D-сканеры и планетарные сканеры, предоставляют музеям многочисленные возможности для улучшения сохранности коллекций, расширения образовательных и исследовательских программ, а также создания интерактивных и виртуальных музейных опытов.

### ***Библиографический список***

1. Гендина Н.И., Косолапова Е.В., Родионова Д.Д., Рябцева Л.Н. Цифровизация музеев и необходимость формирования информационной культуры музеологов // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2021. № 43. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-muzeev-i-neobhodimost-formirovaniya-informatsionnoy-kultury-muzeologov> (дата обращения: 11.12.2023).

2. Пятаева Е.В., Ломовцева А.В. Цифровизация культурной сферы на примере деятельности музеев // Вестник МАЭ. 2020. № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kulturnoy-sferynaprimeredeyatelnosti-muzeev> (дата обращения: 11.12.2023).

3. Никуличева А.А., Вахитова Р.Р. Влияние цифровизации на развитие музейной коммуникации // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2022. № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-na-razvitie-muzeynoy-kommunikatsii> (дата обращения: 11.12.2023).

Степанова Н.А.

Россия, г. Орел, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

### **Экскурсионный сторителлинг как метод проведения экскурсии**

*Аннотация:* Развитие внутреннего туризма предполагает и развитие форм представления туристской информации: создание новых маршрутов, использование новых методов проведения экскурсий. Преимущества экскурсионного сторителлинга в том, что он позволяет экскурсанту стать участником тех или иных исторических событий, проникнуть в специфику места события, получить определённый и упорядоченный комплекс верифицированной информации. Необходимыми условиями успешного сторителлинга являются наличие героя, сюжета, композиционной и драматургической структуры.

*Ключевые слова:* сторителлинг, экскурсионный сторителлинг, экскурсионные методы, инновационные формы экскурсий, развитие туризма, композиция сторителлинга, драматургия сторителлинга.

Stepanova N.A.  
Russia, Orel,  
Orel State Institute of Culture

### **Excursion storytelling as a method of conducting an excursion**

*Abstract:* The development of domestic tourism also involves the development of forms of tourist information presentation, the creation of new routes and the use of new methods of conducting excursions. The advantages of excursion storytelling are that it allows the tourist to become a participant in certain historical events, to penetrate into the specifics of the place of the event, to obtain a certain and ordered set of verified information. The necessary conditions for successful storytelling are the presence of a hero, a plot, a compositional and dramatic structure.

*Keywords:* storytelling, excursion storytelling, excursion methods, innovative forms of excursions, tourism development, storytelling composition, storytelling dramaturgy.

В условиях повышенного внимания к развитию внутреннего туризма экскурсоводы находятся в поиске инновационных форм и методов проведения экскурсий. Мы в рамках статьи остановимся на методе сторителлинга, под которым понимают буквально «рассказывание истории про реальных и вымышленных героев». Среди видов сторителлинга выделяют социальный, культурный и семейный [1].

Данный метод популярен в туристской индустрии за рубежом: парки «Astrid Lindgren's World» в Швеции, «Страна Муми-троллей» («Mumin World») в Финляндии, дом Шерлока Холмса в Лондоне по улице Бейкер-стрит 221b («The Sherlock Holmes Museum») и т.п. [1].

В России можно привести примеры использования сторителлинга при создании туристских рекламно-информационных материалов: путеводителей, карт, гидов, а также при проведении экскурсий в музеях по сказочным маршрутам [1].

В теории экскурсоведения под экскурсионным методом понимают и совокупность методических приемов, и комплексный метод, имеющий ряд особенностей – предметность и наглядность [2].

Экскурсионный сторителлинг – это метод проведения экскурсий, основанный на рассказах историй, которые помогают погрузиться в атмосферу места и лучше понять его историю и культуру. В теории, под сторителлингом понимают метод последовательного изложения истории, создающий в итоге эффект вовлеченности к описываемому событию у экскурсанта [2].

Главным принципом экскурсионного сторителлинга является уход от сухого изложения фактов к увлекательному повествованию. Важна также и основа истории – это должна быть информация на актуальную тему, которая интерпретируется через призму восприятия экскурсовода [2].

Кстати, и сам термин «история» можно трактовать в разных контекстах: как саму экскурсию в целом или элемент экскурсии, а также как легенду, логический переход или же игровой момент в экскурсии [2].

В отличие от обычных экскурсий, где гид просто рассказывает факты и даты, экскурсионный сторителлинг использует истории и легенды, чтобы заинтересовать и увлечь слушателей. Это может быть история о знаменитом жителе города, легенда о таинственном месте или просто рассказ о том, как жизнь здесь развивалась на протяжении веков [2].

Данный метод проведения экскурсий позволяет не только узнать больше о месте, но и создать более яркое впечатление о нем. Слушатели легче запоминают информацию, когда она представлена в виде истории, а не просто списка фактов.

Важным представляется не только рассказать историю и вовлечь в нее экскурсантов, но и раскрыть смысл и значение объекта показа. Для этого необходимо выстроить композиционную и драматургическую структуру, и экспозицию места действия по сюжету истории [2].

Например, для г. Орла можно предложить следующую связь объектов показа и событий:

- памятник – историческое событие или конкретный деятель;
- здание – исторические события, связанные с этим зданием;
- жилой дом – жизнь и деятельность лиц, живших в этом доме;
- мост – события, при которых использовался мост;
- река – роль в создании и обороне города [2].

Особенностью сторителлинга является создание нескольких образов повествования: образ героя, от лица которого ведется рассказ; образ экскурсовода, как проводника героя; образы самой истории. В целом, в процесс рассказа происходит перевоплощение и взаимодействие образов в лице одного экскурсовода [2].

Экскурсионный сторителлинг отличается от обычного сторителлинга, т.к. историю дополняют реальные экспонаты – участники тех событий, что позволяет усиливать воздействия на экскурсантов и создавать возможность исторического переноса на место действия [2].

Структура сторителлинга включает несколько компонентов. Главным из которых является «исходное событие», завязка – предлагаемые объективные обстоятельства, далее развитие истории и кульминация. Помимо композиции важным является построения драматургии истории – это постоянное движение, смена объектов показа, т.е. переход от истории к действию. Следует отметить, что необходимо выстроить фабулу истории, которая включает сюжетные линии, каждая из которых имеет свою

сюжетную развертку, при этом сохраняя переход от исходного события к основному [2].

Обязателен и создаваемый образ героя истории – он должен меняться под воздействием обстоятельств и желательно в лучшую сторону, что должно вызвать эмоции у экскурсанта [2].

В завершение истории экскурсанты привлекаются к формулировке основного вывода, т.к. они не просто были зрителями, но участниками действия. В этом состоит преимущество метода сторителлинга в сравнении с традиционными методами показа и рассказа. Метод позволяет создавать информационный и знаниевый эффект после посещения экскурсии, является способом познания действительности и объекта показа, а также содействует формированию эффективных коммуникаций между экскурсантами и местом действия.

Экскурсионный сторителлинг может быть использован в любом населенном пункте, где есть исторические и культурные объекты. Это может быть музей, город, замок или даже парк. Например, в музее этот метод связывает событие и музейный предмет, при этом сам предмет может быть главным элементом в разных историях. Композиционно и драматургически сторителлинг объединяет литературные и театральные концепции построения сюжета, способствуя созданию образа в истории, и истории от образа. Метод позволяет менять жанры повествования, помогает эмоционально проживать пространство города или музея, в конечном итоге способствовать усвоению не только информации, но и получения знания.

### ***Библиографический список***

1. Птаховская И.И. Сторителлинг и его применение в туризме // Молодой ученый. 2020. № 27.1. С. 70-71. – URL: <https://moluch.ru/archive/317/72451/> (дата обращения: 20.04.2023).
2. Экскурсионный сторителлинг: вебинар / Клименко Т.И., Кандыба О.В., Зуева В.М. // Кремль в Измайлово. – URL: <https://www.kremlin-izmailovo.com/proekt-vebinar-ot-eksperta/ekskursionniy-storitelling> (дата обращения: 20.04.2023).

Ужаринская В.В.

Россия, г. Орел, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

### **Сохранение культурного наследия как приоритетное направление деятельности учреждений культуры**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается сохранение культурного наследия через призму нормативно-правовой составляющей. Рассматриваются основные этапы формирования законодательной базы охранного

процесса, которые определяют ответственность учреждений культуры в этой сфере.

*Ключевые слова:* культурное наследие, сохранение культурного наследия, нормативно-правовые акты, Конституция РФ, Послания Президента РФ к Федеральному собранию, Основы государственной культурной политики РФ, Стратегия государственной культурной политики РФ.

Uzharinskaya V.V.  
Russia, Orel,  
Orel State Institute of Culture

### **Preservation of cultural heritage as a priority activity of cultural institutions**

*Abstract:* This article examines the preservation of cultural heritage through the prism of the regulatory component. The main stages of the formation of the legislative framework for the security process, which determine the responsibility of cultural institutions in this area, are considered.

*Keywords:* cultural heritage, preservation of cultural heritage, regulations, Constitution of the Russian Federation, Addresses of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly, Fundamentals of State Cultural Policy of the Russian Federation, Strategy of State Cultural Policy of the Russian Federation.

Сохранение культурного наследия является одним из приоритетных направлений деятельности учреждений культуры. В современном мире, где технологии и общественные изменения происходят с огромной скоростью, сохранение и передача культурных ценностей становится особенно важным. Они не только являются свидетельствами истории и традиций наших предков, но также формируют самобытность каждого народа. Актуальность данной темы подтверждается Посланием Президента РФ к Федеральному Собранию (далее – Послание), в котором отрабатывается вопрос о необходимости охраны национального культурного наследия как одного из основных факторов формирования сознания молодого поколения. Данное послание призывает учреждения культуры активно принимать участие в сохранении объектов культурного наследия, а также повышать доступность этих объектов для широкой аудитории. Президент РФ В.В. Путин подчеркивает необходимость: «как можно больше узнать о России, её великом прошлом, о нашей культуре и традициях» [1].

Важным аспектом обеспечения успешной работы по сохранению культурного наследия является создание специальных правовых актов для защиты объектов историко-культурного значения. Такие акты часто определяют статус объекта – памятника и указывают запреты или ограничения по его использованию или изменению. Законы и правила определяют обязательства учреждений культуры по охране и сохранению культурного

наследия, а также определяют меры по его защите от разрушения или потери.

Не менее важным является обеспечение доступности культурного наследия для широкой аудитории. Для этого проводятся специальные программы и мероприятия, направленные на популяризацию и привлечение интереса к объектам культурного наследия, в числе которых могут быть выставки, экскурсии, концерты или тематические мастер-классы.

Сам процесс формирования корпуса нормативных актов в области охраны культурного наследия прошел несколько этапов:

Первый этап – осмысление направлений сохранения культурного наследия. С точки зрения приоритетности как направления деятельности учреждений культуры является важным шагом на пути его реализации. Рассмотрим данный процесс с точки зрения нормативно-правовой составляющей и актуальных документов, в частности, Посланий Президента РФ к Федеральному собранию. Данные документы не только выступают в качестве стратегического руководства для государства, но и являются основным источником определения приоритетов и направлений в области культуры.

Так, еще в Послании 1997 г. Президентом РФ Б.Н. Ельциным было подчеркнуто, что «только сильная власть <...> в состоянии <...> обеспечить развитие культуры, образования и науки, <...> отстаивать российские национальные интересы» [2]. Эта же мысль была продолжена Президентом РФ в Послании 1999 г. [3].

В Послании 2005 г. было обращено особое внимание на вопросы, связанные с сохранением традиционных общенациональных культурных ценностей: «Говоря о наших ценностных ориентирах, затрону еще одну, на мой взгляд, важную тему. Речь пойдет об уровне общественной нравственности и культуры <...> вряд ли можно отрицать, что такие ценности, как крепкая дружба, взаимовыручка, доверие, товарищество и надежность, в течение многих веков оставались на российской земле ценностями непреходящими» [4].

Данная тема была продолжена в Послании 2007 г. Там же впервые поднимается проблема сохранения собственной культурной идентичности: «Между тем отсутствие собственной культурной ориентации, слепое следование зарубежным штампам неизбежно ведут к потере нацией своего лица. <...> культурная и духовная самобытность еще никому не мешала строить открытую миру страну. Россия сама внесла огромный вклад в становление общеевропейской и мировой культуры. Наша страна исторически формировалась как союз многих народов и культур. И основу духовности самого российского народа испокон веков составляла идея общего мира – общего для людей различных национальностей и конфессий» [5].

В Послании, оглашенном Президентом РФ Д.А. Медведевым в 2009 г., были продолжены и развиты ранее выдвинутые положения о значимости культуры в жизни страны и ее роли в укреплении общероссийской национальной идентичности [6]. Год 2014 был объявлен в России Годом

культуры. В Послании, которое было оглашено в канун нового года, Президент подчеркнул важность этого года как года просветительства и обращения к культурным корням. Он отметил, что культура, история и русский язык играют всеохватывающую и объединяющую роль для многонационального народа, и государственная политика, включая сферу образования, должна быть построена с учетом этого факта. Также было подчеркнуто, что граждане должны быть проникнуты ценностями, историей и традициями страны, иметь широкий кругозор, обладать высокой внутренней культурой и уметь мыслить творчески и самостоятельно [7].

Окончательно осмысление сохранения культурного наследия как приоритетного направления деятельности учреждений культуры сформулировано в Послании 2016 г.: «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, <...> на развитие образования и культуры <...> Нужны проекты в театре, в кино, на телевидении, на музейных площадках, в Интернете, которые будут интересны молодым людям, привлекут внимание молодежи к отечественной классической литературе, культуре, истории» [8].

Таким образом, осмысливая важность сохранения культурного наследия, учреждения культуры могут проводить различные формы деятельности, задачей которых будет сохранение и передача ценностей культурного наследия будущим поколениям.

Второй этап – конкретизация направлений и мер сохранения культурного наследия.

Культурная политика была детально разработана и конкретизирована на заседаниях Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по культуре и искусству. Здесь выработаны стратегии и механизмы, направленные на сохранение и популяризацию культурного наследия.

Советы по культуре и искусству были созданы с целью разработки и реализации комплексных мер по сохранению культурного наследия. Эти организации объединяют представителей сферы культуры, науки, образования и государства для совместной работы над проблемами сохранения и продвижения культурного наследия.

Анализ поднятых тем на совместном заседании президиума Госсовета и президиума Совета по культуре и искусству 23 марта 2005 г., совместном заседании президиума Госсовета и президиума Совета по культуре и искусству 18 сентября 2009 г., совместном заседании Государственного Совета и Совета по культуре и искусству 24 декабря 2014 г. позволяет выделить несколько аспектов деятельности по сохранению культурного наследия:

1. Систематическое изучение и документирование объектов материальной и нематериальной культуры. Учреждениями культуры должны проводиться комплексные исследования, которые позволят выявить уникальные объекты культурного наследия. Затем эти объекты необходимо

документировать и создавать базу данных для последующего использования в научных и образовательных целях.

2. Разработка и реализация программ по сохранению культурного наследия. Учреждениям культуры следует активно разрабатывать специальные программы, направленные на сохранение уникальных культурных ценностей. Такие программы должны включать в себя проведение консервационных работ, реставрацию артефактов, организацию выставок и мероприятий для привлечения широкой аудитории.

3. Формирование межведомственной координации и сотрудничества. Для успешного выполнения задач по сохранению культурного наследия необходимо установить эффективное сотрудничество между различными органами государственной власти, учреждениями культуры и другими заинтересованными структурами. Взаимодействие всех сторон позволит оптимально использовать имеющиеся ресурсы и экспертизу.

4. Проведение образовательных программ и просветительской работы. Для повышения уровня осведомленности населения о культурном наследии и его значимости необходимо проводить мероприятия, направленные на популяризацию данной темы. Это могут быть лекции, экскурсии по музеям, выставки, фестивали и другие формы активного взаимодействия с аудиторией.

На заседании Совета по культуре и искусству 27 октября 2020 г. Президент РФ выделил несколько важных задач в сфере культурной политики на современном этапе. Одной из них является законодательное раскрытие новых норм Конституции, связанных с культурой. Также необходимо обеспечить строгий учет, паспортизацию и охрану памятников истории и культуры, чтобы сохранить уникальное культурное наследие страны. Еще одной задачей является решение проблем, возникших в связи с передачей полномочий в сфере сохранения объектов культурного наследия на уровень субъектов Федерации. И, наконец, важно урегулировать вопросы, возникающие при проведении хозяйственных работ на существующих и вновь обнаруженных объектах культурного наследия [9].

Таким образом, на заседаниях консультативных структур было акцентировано внимание на общих приоритетах и главных направлениях культурной политики, которые были отражены ранее в посланиях Федеральному Собранию. Они получили дальнейшее развитие и были более конкретизированы с учетом внутри- и внешнеполитической динамики, а также федерального и регионального контекстов. Это свидетельствует о том, что на высшем властном уровне применяется комплексный подход к культуре, рассматриваемой как сложное и многогранное явление.

Третий этап – основание содержания мер по укреплению общероссийской национальной идентичности и сохранению культурного наследия.

Укрепление общероссийской национальной идентичности закреплено в Конституции РФ и целом ряде нормативных актов, включая указы

Президента РФ, что служит основой для разработки и реализации программ по сохранению культурного наследия.

Укрепление общероссийской национальной идентичности и сохранение культурного наследия занимают центральное место в Конституции РФ. Основные принципы этой деятельности закреплены в статьях 68 – 71 Конституции, которые признают право каждого человека на свободное развитие своей личности в соответствии с его национальной принадлежностью, а также право каждого языкового сообщества сохранять и развивать свой язык [10].

Важным аспектом укрепления общероссийской национальной идентичности в Конституции РФ выступает защита и развитие культурного наследия. В Конституции РФ гарантируется право каждого человека на доступ к культурным ценностям, а также право на сохранение и развитие своего культурного наследия. Важным элементом сохранения является его передача следующим поколениям. Это происходит через образовательную систему, детские объединения, семью. В Конституции РФ закреплено право на получение образования, включая культурное образование. Обучение и воспитание должны быть направлены не только на освоение знаний и навыков, но и на формирование уважения к своей культуре и культуре других народов.

Конституция Российской Федерации признает многообразие культурных традиций народов России и гарантирует право каждого человека на свободное развитие своей культуры. В статье 68 Конституции РФ закреплены основные принципы государственной политики в сфере сохранения культурного наследия: охрана памятников истории и культуры, защита языков всех народов России, поддержка художественного творчества и деятельности самодеятельных объединений граждан [10].

В 2020 г. Российская Федерация приняла важное решение о внесении изменений в свою Конституцию. Изменения были направлены на укрепление общероссийской национальной идентичности, а также на сохранение культурного наследия страны. Одно из ключевых изменений, касающихся укрепления общероссийской идентичности, заключается в предоставлении особого статуса русскому языку. В новой редакции Конституции отмечается, что русский язык является государственным языком Российской Федерации и имеет особое значение для сохранения единства страны, что позволило подчеркнуть значимость языка как фактора формирования национальной идентичности. Также в новых поправках указывается, что Россия заботится о сохранении и развитии культурного разнообразия своего народа. Она признает ценность культурного наследия всех этнических групп, проживающих на территории страны. Важным шагом к укреплению общероссийской национальной идентичности стало включение понятия «патриотизма» в Конституцию. В новой редакции отмечается, что гражданство России основывается на принципах верности своей стране и патриотического сознания, что подчеркивает необходимость формирования у

граждан чувства любви и привязанности к Родине, а также активного участия в её развитии. Одним из ключевых изменений, направленных на сохранение культурного наследия, является признание значимости традиционных ценностей для развития общества. В новой редакции Конституции также отмечается, что Российская Федерация защищает интеграцию поколений и семейные ценности, основанные на правде, доброте и справедливости, тем самым, акцентируя внимание на необходимости сохранения традиций и ценностей как основы социальной стабильности [10].

Важным шагом в сохранении культурного наследия стало также включение пункта о защите и развитии российской культуры в новую редакцию Конституции. Отмечается, что государство создает условия для сохранения и развития культурных ценностей, национальных традиций и языков всех этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации.

В контексте анализа нормативных оснований и формирования общероссийской национальной идентичности заслуживает внимание указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. «Об утверждении Основ государственной культурной политики Российской Федерации» [11]. В документе речь идет о нескольких ключевых направлениях:

1. Укрепление и развитие системы культурных учреждений, охрана и популяризация культурных ценностей. Документ призывает поддерживать и развивать музеи, театры, библиотеки и другие культурные учреждения, а также сохранять и охранять национальное культурное наследие.

2. Поддержка и развитие творческих индустрий. Например, указывается на важность создания условий для развития культурных и творческих индустрий, включая кино, музыку, литературу, искусство и дизайн.

3. Развитие международного культурного сотрудничества. Признавая важность культурного обмена и диалога с другими странами, подчеркивается необходимость развития и укрепления международных связей в области культуры.

4. Развитие образования и популяризация культурного разнообразия. Нормативный акт указывает на необходимость включения культурного образования в учебные программы и популяризацию и пропаганду культурного разнообразия страны.

В целом, указ направлен на создание благоприятной среды для развития культуры и сохранения культурного наследия России, что является важной задачей на данном этапе.

Четвертый этап – стратегия сохранения материального и нематериального культурного наследия.

Культурная политика, направленная на укрепление общероссийской национальной идентичности, отражена в документах стратегического планирования. Здесь определены цели, задачи и ресурсы для эффективной реализации охранительных программ и проектов. Стратегия сохранения культурного наследия является одним из приоритетных направлений

деятельности учреждений культуры. Развитие и поддержка культурного наследия имеют огромное значение для сохранения и продолжения ценностей, традиций и идентичности нации. В данном подразделе рассмотрим нормативно-правовую составляющую стратегии.

Одним из ключевых документов является «Стратегия государственной культурной политики РФ на период до 2030 года» (далее – Стратегия) [12]. Приоритетными направлениями Стратегии являются: усиление и расширение влияния российской культуры в иностранных государствах; сохранение единого культурного пространства как фактора национальной безопасности и территориальной целостности России; активизация культурного потенциала территорий и сглаживание региональных диспропорций; повышение роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики; повышение социального статуса семьи как общественного института, обеспечивающего воспитание и передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм; содействие формированию гармонично развитой личности, способной к активному участию в реализации государственной культурной политики; сохранение культурного наследия и создание условий для развития культуры; формирование новой модели культурной политики.

Стратегию предполагается реализовать в 2 этапа:

На 1-м этапе – 2016-2020 гг. – утверждается, в числе прочего, план реализации Стратегии, приводятся в соответствие документы стратегического планирования и планы по их реализации, осуществляются меры законодательного и нормативно-правового характера, разрабатывается и внедряется система качественных и количественных показателей эффективности ее реализации, принимаются программные меры по сглаживанию региональных инфраструктурных диспропорций, развитию сельской культурной инфраструктуры, создаются ресурсные и нормативно-правовые условия для развития креативной (творческой) индустрии.

На 2-м этапе – 2021-2030 гг. – принимаются меры законодательного и нормативно-правового характера, обеспечивающие существенное повышение ресурсной обеспеченности культуры преимущественно за счет государственно-частного партнерства и создания институтов развития, а также меры организационного и финансового характера.

Пятый этап – перспективы сохранения культурного наследия как приоритетного направления деятельности учреждений культуры.

В современном обществе сохранение и продвижение культурного наследия является одной из основных задач государства. Это признано важным направлением деятельности учреждений культуры, которые имеют ключевую роль в данном процессе. В связи с этим акцент делается на нормативно-правовой составляющей, которая определяет основные принципы и подходы к сохранению и популяризации культурного наследия.

Перспективы сохранения культурного наследия как приоритетного направления деятельности учреждений культуры обширны и включают в себя несколько аспектов.

Во-первых, основная задача – сохранение объектов материального и нематериального культурного наследия. Для этого необходимо проводить систематическую инвентаризацию и экспертизу данных объектов, разрабатывать программы по охране и реставрации памятников и создавать специализированные центры для изучения этих объектов.

Во-вторых, следует активно продвигать культурное наследие через массмедиа и интернет-платформы. Создание специальных сайтов, телевизионных программ и сообществ в социальных сетях позволит привлечь большую аудиторию и повысить интерес к культурному наследию.

В-третьих, необходимо разработать образовательные программы по изучению культурного наследия для широкой аудитории – от школьников до взрослых, что позволит укрепить связь между прошлым и будущим поколениями, а также формировать у каждого человека чувство гордости за свою культуру и национальное достояние.

В-четвертых, важно развивать международное сотрудничество в области сохранения культурного наследия. Обмен опытом, проведение совместных проектов и организация выставок позволят привлечь внимание и поддержку со стороны других стран, а также расширить границы популяризации наследия.

Таким образом, сохранение культурного наследия должно оставаться приоритетным направлением деятельности учреждений культуры. Нормативно-правовая составляющая, заложенная еще в 1990-е гг. в Посланиях Президента, создает фундамент для реализации этой задачи. В контексте нормативно-правовой составляющей сохранение культурного наследия осуществляется через правовые инструменты. Законы и нормативные акты определяют порядок охраны объектов культурного наследия, установление статуса памятников истории и культуры, регулирование процесса реставрации и консервации.

Вместе с тем, для успешного сохранения культурного наследия необходимо не только законодательное обеспечение, но также активное участие гражданского общества. Широкая информированность о значимости культурного наследия поможет мобилизовать широкую общественность для поддержки учреждений культуры. Только в совместных усилиях можно достичь сохранения и развития ценностей.

### *Библиографический список*

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_440178/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/) (дата обращения: 20.04.2023).

2. Порядок во власти – порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации). Послание

Президента РФ Федеральному Собранию от 06.03.1997. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16983/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16983/) (дата обращения: 20.04.2023).

3. Россия на рубеже эпох (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации). Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30.03.1999. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22536/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22536/) (дата обращения: 20.04.2023).

4. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25.04.2005. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_53088/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53088/) (дата обращения: 20.04.2023).

5. «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ». Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26.04.2007. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_67870/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67870/) (дата обращения: 20.04.2023).

6. «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации». Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_93657/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93657/) (дата обращения: 20.04.2023).

7. «Послание Президента РФ Федеральному Собранию». Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171774/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774/) (дата обращения: 20.04.2023).

8. «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию». Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207978/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/) (дата обращения: 20.04.2023).

9. Заседание Совета по культуре и искусству. 27.10.2020. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64288> (дата обращения: 20.04.2023).

10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 20.04.2023).

11. Об утверждении Основ государственной культурной политики. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 (ред. от 25.01.2023). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172706/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/) (дата обращения: 20.04.2023).

12. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-п). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71243400/> (дата обращения: 20.04.2023).

## Раздел II.

### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АСПЕКТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ, БИБЛИОТЕК И АРХИВОВ

Бойкова И.П.

Россия, г. Воронеж, ГБУК «Воронежский областной  
краеведческий музей»

#### Три музея – три даты

*Аннотация:* В статье рассмотрены вопросы взаимодействия в сфере научно-исследовательской и экспозиционной работы трех мемориальных музеев России, посвященных цирковой династии Дуровых: московского музея В.Л. Дурова, воронежского музея А.Л. Дурова, таганрогского музея А.А. Дурова.

*Ключевые слова:* культурный туризм, цирковое искусство, научно-исследовательская деятельность музеев, экспозиции мемориальных музеев.

Boykova I.P.

Russian Federation, Voronezh,  
Voronezh Regional Museum of Local Lore

#### Three museums - three dates

*Abstract:* The article deals with the issues of interaction in the field of research and exposition work of the three memorial museums in Russia dedicated to the Durov circus dynasty: the Moscow Museum of V.L. Durov, the Voronezh Museum of A.L. Durov, the Taganrog Museum of A.A. Durov.

*Keywords:* cultural tourism, circus art, research activities of museums, expositions of memorial museums.

В России есть три музея, посвященных представителям цирковой династии Дуровых. Это Музей московского «Уголка дедушки Дурова», воронежский Дом-музей А.Л. Дурова и таганрогский Музей А.А. Дурова. Во всех трех музеях приводятся три различные даты рождения Анатолия Анатольевича Дурова.

Самая ранняя экспозиция была построена в московском «Уголке дедушки Дурова» – музее Владимира Леонидовича Дурова, которому Анатолий Анатольевич Дуров приходится племянником. Его сотрудники руководствовались сведениями Маленькой цирковой энциклопедии [3. с. 123] и называют дату его рождения – 26 ноября 1894 г. Рудольф Евгеньевич Славский, авторитетный специалист по истории российского цирка, редактировавший Маленькую энциклопедию «Цирк», указал дату рождения

А.А. Дурова – 1894 г., но день его рождения был выведен из семейного мифа о том, что сын Анатолия Леонидовича Дурова родился в день рождения отца 26 ноября, и потому был назван также Анатолием. Эту легенду подхватили и другие писатели [6, с. 80].

В Доме-музее А.Л. Дурова в Воронеже датой рождения А.А. Дурова считают 29 мая 1894 г., согласно обнаруженному в 2010 г. метрическому свидетельству, в котором сказано: «Свидетельство от С.-Петербургской Духовной Консистории дано о том, что в метрической 1895 г. книге Князь Владимирской церкви при Орлово Новосильцевском заведении в г. Санкт-Петербурге, под № 10-м показано: «тысяча восемьсот девяносто четвертого года мая двадцать девятого родился и тысяча восемьсот девяносто пятого года апреля шестнадцатого крещен Анатолий незаконнорожденный. Мать его: Баварская подданная девица Тереза Иогановна Штадлер, римско-католического вероисповедания. Восприемники: С.-Петербургский купец Николай Константинович Андреев и жена личного почетного гражданина Александра Васильевна Макарова» [5, с. 7-8]. Происхождение Анатолия у нотариуса Плевако Валериана Дормедонтовича 2 августа 1904 г. заверили: В.Л. Дуров, А.Э. Дуров, В.Г. Дуров, А.А. Никитин, Р.С. Гамсахурдия, М.П. Кудрявцев. Свидетельство, по-видимому, понадобилось при поступлении мальчика в учебное заведение.

Музей А.А. Дурова в Таганроге называет датой рождения А.А. Дурова 23 апреля 1887 г.

Рассмотрим все эти версии, отдавая предпочтение той, где фигурирует подлинный архивный документ – метрическое свидетельство. В пользу этой версии выступают фигуры людей, лично знавших Анатолия Леонидовича Дурова и его гражданскую жену Терезу Иогановну Штадлер на протяжении многих лет, и заверивших происхождение их сына Анатолия: Владимир Леонидович Дуров – родной дядя мальчика, Алексей Эрастович и Владимир Геннадьевич Дуровы – его двоюродные дяди, Аким Александрович Никитин – управляющий цирком, где выступали его отец – А.Л. Дуров и мать – Т.И. Штадлер, дворянин Роман Сергеевич Гамсахурдия – бывший управляющий А.Л. Дурова, Михаил Петрович Кудрявцев – московский цеховой.

Кроме того, существуют фотодокументы, подтверждающие данную версию. Первый снимок 1896 г., где Анатолий в коляске, с няней, в Лесном под Петербургом. Его родители в 1896 г. гастролировали в петербургском цирке Чинизелли и снимали там дачу для двух старших дочерей Евлампии (1888-1943), Марии (1891-1970) и младшего сына Анатолия (1894-1928), о чем свидетельствуют документы Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга [11, с. 3].

Существуют и более поздние фотографии (1899 г.) Анатолия со старшими сестрами, хранящиеся в собрании Воронежского областного краеведческого музея, чьим отделом является «Дом-музей А.Л. Дурова», его фото с матерью во дворе воронежского дома (1904 г.) [10].

Письмо 1904 г. Анатолия своим сестрам Евлампии и Марии из собрания Таганрогского государственного литературного и историко-архитектурного музея-заповедника (далее: ТГЛИАМЗ), чьим отделом является «Музей А.А. Дурова», противоречит версии о рождении Анатолия Анатольевича в 1887 г., т.к. из его текста видно, что оно могло быть написано учеником начальной школы, а не семнадцатилетним юношей [8].

В 2018 г. были опубликованы воспоминания В.Д. Лебедева – одноклассника А.А. Дурова по училищу В.М. Чернозубовой, где они учились в 1906 – 1908 гг., когда им было по 12-14 лет [2, с. 173].

Воронежский коллекционер и краевед П.Н. Потокин (1902-1988), лично знавший Анатолия Анатольевича Дурова, также называет датой его рождения 1894 г. В своей статье, опубликованной на страницах воронежской газеты «Коммуна» в 1968 г., он писал: «19 ноября исполнилось 40 лет со дня преждевременной смерти нашего земляка Анатолия Анатольевича Дурова (1894-1928). Воронежцы впервые увидели своего земляка в 1916 году на арене цирка Андро Чинизелли. В 1919 году А.А. Дуров снова приехал в Воронеж. Его гастроли на открытой садовой эстраде нынешнего Дома Офицеров и цирка «Кооператив» имело шумный успех. В дальнейшем А.А. Дуров совершает большое заграничное турне по Турции, Югославии, Болгарии, Чехословакии, Испании, Италии, Австрии. В 1925 году он возвратился в СССР. В 1927 году Дуров снова приехал в свой родной город. Зрители цирка в Первомайском саду поражались масштабностью выступлений и количеством животных Дурова. Жизнь А.А. Дурова оборвалась трагически, в полном расцвете сил и таланта. Он погиб от случайного выстрела охотника в окрестностях г. Ижевска. Ему было 34 года» [4, с. 4].

Сотрудники таганрогского Музея А.А. Дурова считают датой рождения Анатолия Анатольевича 23 апреля 1887 г. В собрании Таганрогского государственного литературного и историко-архитектурного заповедника хранится некоторое количество документов периода 1920-х гг., где упоминается эта дата. Это зарубежная анкета А.А. Дурова 1924 г., а также брошюра Ф.С. Стрельцова, написанная по горячим следам гибели А.А. Дурова в 1928 г., где приводится дата рождения: апрель 1887 [7, с. 6]. Брошюра Стрельцова представляет собой пересказ биографических сведений мемуарного характера и содержит ряд ошибок.

Для прояснения некоторых обстоятельств дела следует вернуться на несколько лет назад. Газета «Раннее утро» в 1914 г. писала: «24 июля в цирке бр. Никитиных, на нижегородской ярмарке произошел следующий случай: выступавший на арене клоун Анатолий Дуров коснулся в своих остротах и каламбурах русского воздушного флота, мужика с землей и пр. Присутствовавший в цирке помощник полицмейстера потребовал прекращения выступлений Дурова и пригласил его для объяснений за кулисы, где между прочим потребовал предъявления вида на жительство, причем из документов выяснилось, что Дуров – германский подданный Штадлер».

А.А. Дуров был выслан в г. Котельнич Вятской губернии. В том же году он подавал прошение на принятие его в российское гражданство.

Выступать в Российской империи, воевавшей с Германией, клоуну-сатирику с немецким паспортом стало сложно. Не проще это было делать и с приходом власти Советов.

15 октября 1919 г. в ростовской газете «Вечернее время» появилась заметка «А.А. Дуров»: «13-го октября на вокзале был задержан неизвестный, по проверке, оказавшийся артистом А.А. Дуровым, сыном известного А.Л. Дурова. А.А. Дуров бежал из Воронежа. Он передал следующие подробности об отношении большевиков к артистам. Оказывается, большевики в Воронеже «мобилизовали» всех, без исключения артистов, объявив их «военнослужащими» и, заставив воспроизводить готовый репертуар в большевистском духе, изготовленный коммунистическим союзом журналистов. Отказ от исполнения этого материала был равносителен самоубийству, ибо тотчас же на сцену выступала чрезвычайка. Во главе этого бюро стоял некто Шестаков. Между прочим, чрезвычайка расстреляла артиста Лебединского за чересчур резкую критику материала подготовленного Шестаковым. По выяснению личности Дуров был немедленно освобожден» [1, с. 3].

Из газетной статьи следует, что у Анатолия Анатольевича при себе на вокзале не оказалось паспорта, что в условиях Гражданской войны было не редкостью, так как людям приходилось перемещаться быстро, и часто не по своей воле. Вполне можно допустить, что при получении нового паспорта для выезда за границу, молодой начинающий артист захотел прибавить себе для солидности несколько лет. В 1919 г. ему было всего 25. Возможно, были и другие обстоятельства этой намеренной фальсификации. Стрельцов пишет, что в 1919 г. Анатолий Анатольевич оказался в Константинополе.

В фондах ТГЛИАМЗ хранится удостоверение об увольнении вовсе от военной службы, как негодного к таковой, солдата А.А. Дурова из Войска Донского от 17 декабря 1919 г., город Новочеркасск [9]. Там же указывается год его призыва – 1908. В это время четырнадцатилетний Анатолий Дуров учился в училище В.М. Чернозубовой в Воронеже.

### ***Библиографический список***

1. Дуров А. А. // Вечернее время (Ростов). 1919. Вторник. 15 октября. № 387. С. 3.
2. Воспоминания В.Д. Лебедева // Бойкова И.П. Великий мистификатор. Воронеж. Кварта, 2018. 200 с.
3. Маленькая энциклопедия ЦИРК. Издание второе, дополненное и исправленное. Авторы-составители А.Н. Шнеер, Р.Е. Славский. Изд-во: Советская энциклопедия. М., 1979. 448 с.
4. Потокин П. Сын Анатолия Дурова // Коммуна. 1968. 20 ноября. С. 4.
5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1412. Оп. I. От дела № 29. Ед.хр. 351. Л. 7, 7 об., 8, 9.

6. Силин В. Воронеж – город цирковой. Воронеж: Облтипография им. Е.А. Болховитинова, 2022. 384 с.
7. Стрельцов Ф.В. Анатолий Анатольевич Дуров. / Издание научного общества по изучению Воткинского края. Скоропечатня «Урал». Ижевск, 1928. 16 с.
8. ТГЛИАМЗ. КП 13939 / 17. ФПИ. Ф. 7. № 498.
9. ТГЛИАМЗ. НВ 4368.
10. Фото. Дети А.Л. Дурова – Евампия, Мария, Анатолий (1899) - ВОМ 6468-383, фото А. Дурова с матерью Т.И. Штадлер во дворе воронежского дома. 1904. ВОМ 12405-6182.
11. Центральный государственный исторический архив (ЦГИА). Ф. 965. Оп. 1. Ед.хр. 1006. Л. 1-21.

Гребенкин А.Н.  
Россия, г. Орел, Академия Федеральной службы охраны  
Российской Федерации

**Документы из фондов Государственного архива  
Российской Федерации об охране Николая II во время  
юбилейных торжеств как источник по истории России начала XX в.**

*Аннотация:* В статье приведена краткая характеристика некоторых дел из фондов Государственного архива Российской Федерации, посвященных подготовке и проведению охранных мероприятий во время юбилейных торжеств начала XX в. Автор приходит к выводу, что данные документы не только ценны как источник по истории отечественных органов государственной охраны, но и содержат большое количество фактов, которые позволяют уточнить детали социального, экономического и политического развития России в начале XX в. Введение их в научный оборот необходимо и с точки зрения текущих политических событий, ибо дает возможность изучить методы и приемы проведения масштабных празднеств в обстановке серьезных террористических угроз.

*Ключевые слова:* Российская империя, институт государственной охраны, Николай II, юбилейные торжества, Государственный архив Российской Федерации, документы.

Gribenkin A.N.  
Russia, Orel,  
Academy of the Federal Security Guard Service of the Russian Federation

**Documents from the funds of the State Archive of the Russian Federation  
on the protection of Nicholas II during the anniversary celebrations  
as a source on the history of Russia at the beginning of the XX century**

*Abstract:* This article provides a brief description of some cases from the funds of the State Archive of the Russian Federation devoted to the preparation and conduct of security measures during the anniversary celebrations of the beginning of the XX century. The author concludes that these documents are valuable not only as a source on the history of domestic state security agencies, but they also contain a large number of facts that allow us to clarify the details of the social, economic and political development of Russia at the beginning of the XX century. Their introduction into scientific circulation is also necessary from the point of view of current political events, because it makes it possible to study the methods and techniques of holding large-scale celebrations under conditions of serious terrorist threats.

*Keywords:* Russian Empire, Institute of State Protection, Nicholas II, anniversary celebrations, State Archive of the Russian Federation, documents.

На первый взгляд история органов государственной охраны Российской империи кажется достаточно узкой темой. Исследователь, занимающийся ею, обречен на встречу с ограниченным набором сюжетов, рутинную работу со списками постов, должностными инструкциями дежурным, сведениями о типичных происшествиях. Однако архивный поиск порой приводит к самым неожиданным находкам. В процессе изучения неопубликованных документов можно встретить достаточно большое количество данных, которые позволяют не только охарактеризовать содержание основных этапов развития института государственной охраны в нашей стране, но и уточнить некоторые аспекты политического, социально-экономического, культурного развития России. В первую очередь это относится к документам, отражающим подготовку и проведение охранных мероприятий во время масштабных юбилейных торжеств. В Государственном архиве Российской Федерации, в фонде Департамента полиции МВД (Ф. 102), есть большое количество единиц хранения, содержащих информацию о подготовке к празднованию 200-летней годовщины Полтавской битвы, 100-летней годовщины Отечественной войны 1812 года, 300-летия Дома Романовых. Многие дела микрофильмированы, что облегчает их изучение и введение в научный оборот.

Прежде всего следует сказать о том, что в делах отложились программы юбилейных торжеств с указанием не только дней проведения мероприятий, но и их точного времени. Можно сделать вывод о том, что каждый праздник был расписан буквально поминутно. Так, 26 августа 1912 г. с 9 ч. 30 м. до 10 ч. 30 м. должна была состояться литургия в Спасо-Бородинском монастыре, следующий час (до 11 ч. 30 м.) был занят крестным ходом к памятнику, еще полчаса (до 12 ч.) шло молебствие. На освящение дома инвалидов отводилось 15 минут, 10 минут занимало поднесение юбилейных медалей в доме инвалидов. Достаточно долго (полтора часа, с 12 ч. 30 м. до 14 ч.) шел парад войскам. Еще полтора часа занимал завтрак в саду Бородинского дворца. Два часа, с 16 до 18 ч., отводилось на объезд

Бородинского поля. Праздничный день завершался посещением крестьянского барака. Таким образом, визит Николая II на бородинские торжества вызвал у него большое физическое и эмоциональное напряжение.

Большое количество ценной информации содержат журналы заседаний комиссий по выработке мер охраны во время юбилейных торжеств. На момент составления они имели гриф «Совершенно секретно». Эти документы, посвященные главным образом охране, вместе с тем позволяют дать оценку характеру юбилейных торжеств. Из них мы можем узнать, что первый вариант программы юбилейных мероприятий в честь 100-летия Отечественной войны 1812 года оказался слишком обширным, и его было решено сократить. Кроме того, участники совещания приняли решение придать празднику не военный, а общенародный характер. С этой целью на юбилейные мероприятия были приглашены губернские предводители дворянства, председатели губернских земских управ и городские головы всех губерний и областей, включая Сибирь, депутации от Московского городского общества и губернского земства, все уездные предводители дворянства, председатели уездных земских управ, городские головы и старосты уездных городов Московской губернии, все земские начальники Московской губернии, по одному волостному старшине от каждой губернии и области, все волостные старшины, председатели волостных судов и сельские старосты Московской губернии, а также «депутации от сословий, учреждений и обществ, коими выражено будет желание возложить венки на памятник на братской могиле» [3, с. 9]. На Бородинское поле, по мнению участников комиссии, следовало пригласить депутации не только от Московской, но и от Смоленской губернии, которая также серьезно пострадала во время Отечественной войны 1812 года.

Такой же народный характер должны были носить и юбилейные празднества в честь 300-летия Дома Романовых. В марте 1912 г. Николай II одобрил ключевые принципы проведения торжеств. Основываясь на них, министр внутренних дел Н.А. Маклаков и министр императорского двора В.Б. Фредерикс определили порядок приема депутатий. 21 февраля 1913 г. в Санкт-Петербург для принесения императору верноподданнических поздравлений от каждой губернии должны были прибыть три основные депутации (от дворянства, губернского земства и губернских и уездных городов). В состав городской депутации полагалось войти городскому голове губернского города и двум головам уездных городов по соглашению с губернатором. Каждая из этих депутатий должна была состоять из трех человек, а всего от каждой губернии нужно было прислать не более девяти человек. Кроме этих депутатий, могли быть допущены особые депутации численностью не более трех человек от различных обществ и учреждений. От сельского населения в торжествах должны были участвовать по одному волостному старшине от каждой губернии также по выбору губернатора.

Как известно, отношение к полякам в начале XX в. было достаточно настороженным. Поэтому вопрос о допуске на торжества жителей Привисленского края решался отдельно. На празднества в честь 300-летия Дома Романовых разрешили прибыть особой депутации от дворян края. Президент города Варшавы должен был войти в состав городской депутации Варшавской губернии. Министр внутренних дел Н.А. Маклаков не разрешил присылать отдельную депутацию от Лодзи и распорядился, чтобы представитель от этого города вошел в состав общей губернской городской депутации.

Отдельные факты касаются социально-экономической политики. Те дни, на которые приходились юбилейные мероприятия, объявлялись неприсутственными. По инициативе министра торговли и промышленности и при содействии фабричной инспекции рабочим фабрик и заводов были предоставлены оплачиваемые выходные дни, чтобы свести к минимуму возможность народных волнений.

Сведения, касающиеся охраны, обретают особую актуальность в контексте современных событий, когда любое сколько-нибудь значимое публичное мероприятие должно сопровождаться принятием серьезных мер безопасности. Из документов ГАРФ мы узнаем, что лица, включавшиеся в состав депутатий, подлежали тщательной проверке. В противном случае в число людей, допущенных на прием к царю, могли попасть потенциальные террористы. Так, вследствие недостаточно внимательного отношения чиновников, отвечавших за сбор необходимых сведений, депутацию от Якутской области на празднование 300-летия Дома Романовых возглавил В.В. Никифоров, который в 1906 г. создал Революционный союз якутов. Кроме того, был случай «выдачи билета на участие в так называемой «народной охране» лицу не только серьезной политической неблагонадежности, но и разыскивавшемуся для водворения в ссылку, откуда это лицо за два года до этого бежало» [1, с. 34]. После каждого подобного случая проверка лиц, допускавшихся в том или ином качестве на юбилейные мероприятия, усиливалась, а требования к кандидатам ужесточались. Так, билеты «народных охранников» запрещалось выдавать секретным сотрудникам Департамента полиции, причем возможность выявить с их помощью потенциальных террористов в расчет не принималась.

Соблюдались необходимые меры конспирации. Например, в начале 1912 г. в Министерстве императорского двора был разработан проект, согласно которому свитские и некоторые другие автомобили, находившиеся в Собственном Е.И.В. гараже, должны были получить особые отличительные знаки. Однако Особый отдел Департамента полиции МВД, рассмотрев этот проект, пришел к выводу, что его реализация облегчит злоумышленникам наблюдение за Высочайшими проездами. Кроме того, существовал риск подделки номеров Собственного гаража. Поэтому Департамент полиции рекомендовал время от времени изменять номерные знаки царских автомобилей. После того как в Министерстве императорского

двора выразили сомнение в целесообразности данного предложения, Департамент полиции направил подробное обоснование своей позиции. Особый отдел отмечал, что политический террор в России не осуществляется посредством «единоличных партизанских выступлений», а представляет собой целенаправленную деятельность специально созданных боевых организаций, которые в течение длительного времени выслеживают своих жертв. Когда доступ к тем, на кого готовилось покушение, был затруднен, то слежка и нападение осуществлялись на улице, где можно было незаметно приблизиться, совершить террористический акт и скрыться. Главное внимание злоумышленников было направлено на «выслеживание выездов высокопоставленных особ, так как этим путем не только выясняются обычные маршруты намеченных жертв для расстановки затем по таким линиям исполнителей задуманных посягательств, но и устанавливаются те отличительные признаки самих выездов, руководствуясь которыми террористы в момент осуществления покушения безошибочно наносят удар по назначению» [3, с. 36-37].

Впервые прием выслеживания был применен при последнем покушении на Александра II, которое привело к его гибели. Наблюдая в течение длительного времени за поездками царя, народовольцы установили маршруты, которыми он обычно ездил, и устроили подкоп на Малой Садовой улице, а в день покушения на трассу Высочайшего проезда вышли металлические бомбы. В момент выезда из Зимнего дворца императорский экипаж был взят под наблюдение, поэтому внезапное изменение маршрута не помешало боевикам совершить задуманное ими преступление. Аналогичным образом в июле 1904 г. был убит министр внутренних дел В.К. Плеве. Министр, несмотря на гибель своего предшественника на данном посту, откровенно пренебрегал мерами конспирации. На козлах экипажа сидел видный кучер с медалями на груди, рядом с ним располагался ливрейный лакей. Сзади экипажа Плеве следовали двое охранников в пролетке, запряженной вороными рысаками. Постоянно наблюдая за выездами министра внутренних дел, эсеры изучили до мельчайших подробностей его карету. В результате многодневной слежки террористы пришли к выводу, что Плеве каждый четверг, утром, выезжал на Балтийский вокзал, а оттуда отправлялся в Петергоф с докладом царю. По свидетельству Б.В. Савинкова, эсеры точно знали, когда и по каким улицам проедет министр и где он будет находиться в каждый конкретный момент. Это дало возможность исполнителю теракта Е.С. Сазонову бросить бомбу именно в экипаж Плеве.

Убийство великого князя Сергея Александровича, состоявшееся в феврале 1905 г., также стало возможным благодаря прослеживанию за его поездками и выявлению таких отличительных особенностей его экипажа, как белые вожжи и ярко светившие ацетиленовые фонари. Поскольку на другом экипаже с такими же фонарями выезжала супруга Сергея Александровича, великая княгиня Елизавета Федоровна, внимание террористов было направлено на кучеров. Как и в предыдущих случаях, был точно

установлен маршрут движения. Террористы выяснили, что по определенным дням, около 3 часов дня, великий князь следовал на Тверскую улицу, где располагалась его гражданская канцелярия.

Успешно опробованная методика наружного наблюдения позволила совершить в апреле 1906 г. покушение на московского генерал-губернатора вице-адмирала Ф.В. Дубасова. Взрывом бомбы Дубасов был ранен, а его адъютант погиб. Основываясь на анализе приведенных выше случаев, Особый отдел Департамента полиции МВД пришел к выводу о том, что следует как можно тщательнее маскировать выезды высокопоставленных лиц и сделать их нерегулярными. Для обеспечения безопасности Председателя Совета министров П.А. Столыпина была введена практика периодической отправки пустого автомобиля для разъездов по городу. Это должно было ввести террористов в заблуждение. С этой же целью номера автомобиля и головной убор шофера время от времени менялись. Предложение дворцового коменданта В.А. Дедюлина не выдавать номерных знаков автомобилям Собственного гаража было подвергнуто Особым отделом обоснованной критике: отсутствие номеров позволило бы террористам безошибочно определить, что в автомобиле находится царь или кто-то из членов его семьи. Кроме того, Особый отдел предложил отказаться от форменной одежды для шоферов Собственного гаража, чтобы злоумышленники, переодевшись в эту форму, не ввели в заблуждение охрану и тем самым получили бы доступ к охраняемым лицам.

Юбилейные торжества носили грандиозный характер и привлекали внимание большого количества людей. Это неизменно вызывало тревогу у должностных лиц, отвечавших за охрану. Декорирование улиц, организация развлечений для народа, устройство вечерних иллюминаций и фейерверков – все это способствовало переполнению некоторых улиц толпами народа. Опыт проведения масштабных мероприятий во время коронаций Александра III и Николая II показывал, что огромное количество людей стремится попасть в центр города. Во время празднования 300-летия Дома Романовых юбилейные торжества совпадали с масленичными гуляниями. Поэтому, чтобы предотвратить скопление народа в центре, были организованы развлечения и фейерверки на рабочих окраинах. Однако организаторы сознавали, что переполнение людьми центральных улиц неизбежно. Столичная полиция должна была обеспечивать безопасность и порядок на трассах проезда членов императорской семьи и высокопоставленных участников торжеств в Казанский собор, Зимний дворец, Мариинский театр и прочие места проведения торжественных мероприятий. Ей следовало находиться в постоянной готовности «к принятию соответствующих мер в целях недопуска массового движения рабочего люда из фабричных районов за рекой Невой и Обводным каналом в центральные части столицы» [2, с. 30].

Поскольку столичная полиция ввиду своей малочисленности не могла справиться с решением этих задач, в помощь ей была создана народная охрана, в которую вошли наиболее благонадежные и верноподданные

столичные обыватели. Народная охрана должна была оказывать содействие полиции при обеспечении безопасности трасс Высочайших проездов, отгораживая их от толпы. Для этого лица, зачисленные в состав народной охраны, занимали первые ряды скопившейся на улицах публики. Кроме того, по предложению Санкт-Петербургского градоначальника генерал-майора Свиты Д.В. Драчевского в столицу были стянуты жандармы и казаки, которые в случае необходимости должны были создать заслон на пути рабочих из-за Невы и Обводного канала к центру города.

Поездки Николая II в населенные пункты, в которых проводились юбилейные мероприятия, требовали повышенного внимания к его безопасности. Это относилось прежде всего к охране железнодорожных путей. Так, задолго до визита царя в Полтаву на празднование 200-летия Полтавской битвы дворцовый комендант потребовал от полиции неукоснительного соблюдения всех правил, закрепленные в «Инструкции по охране императорских железнодорожных поездов при Высочайших путешествиях», с целью контроля за населением, проживавшим в прилегающей к железнодорожной линии полосе.

Пребывание императора в местах проведения торжеств было также сопряжено с серьезными мерами охраны. Однако, судя по документам, в ряде случаев безопасность приносилась в жертву сугубо политическим соображениям. Так, поездка императора в августе 1912 г. в Кустарный музей, находившийся в очень узком Леонтьевском переулке, была достаточно рискованной. Однако, по мнению московского губернатора генерал-майора В.Ф. Джунковского, исключение этой поездки из программы было нежелательно с политической точки зрения. Дворянство принимало царя в Дворянском доме, городское общество – в здании Городской думы, а земство – в Кустарном музее, самом приличном из находившихся в его распоряжении помещений. Отказ императора от поездки в Кустарный музей мог, по мнению московского губернатора, привести к полевению земства.

О том, что принимаемые меры предосторожности не были излишними, говорит следующий факт, зафиксированный в документах. В ночь на 7 сентября 1912 г. в конце Полтавской улицы Санкт-Петербурга у забора, окружавшего площадку, на которой возводилась строилась церковь в память 300-летия Дома Романовых, под самыми лесами, сторож соседнего дома Осташенко заметил небольшой огонек и позвал городского. Сторож и городской подошли к лесам и увидели «деревянный ящик, наполненный стружками, со вставленной в него зажженной восковой церковной свечой» [2, с. 1]. Поджог был замечен вовремя: ящик уже стал загораться. После того, как пламя было потушено, в ящике под стружками были обнаружены две жестяные банки, наполненные смесью керосина и бензина.

Члены некоторых депутатий планировали использовать возможность встретиться с императором в личных целях. Так, в феврале 1912 г. начальник Туркестанского Охранного отделения уведомил директора Департамента полиции о том, что население Семиреченской и других областей края

намеревается подать императору по телеграфу жалобу на правительственные распоряжения и местную администрацию, и просил указаний, можно ли задержать эту телеграмму. 10 января 1913 г. в г. Верном состоялась сходка мусульман. На ней было принято решение послать в Санкт-Петербург М. Исмаилова, который должен был принести императору жалобу на представителей администрации области, якобы притеснявших мусульман.

Некоторые социальные группы намеревались устроить в дни торжеств акции протеста. В декабре 1912 г. в Санкт-Петербургское губернское жандармское управление поступили агентурные сведения о том, что заводские рабочие собираются устроить политическую забастовку в день празднования 300-летия Дома Романовых «с целью выразить протест против устройства торжества и вообще празднования этого дня» [2, с. 2]. Однако Санкт-Петербургское Охранное отделение опровергло эту информацию. По его собственным данным, меньшевики-ликвидаторы намеревались приурочить к торжествам масштабное петиционное движение с требованием амнистии для всех политических заключенных. В феврале 1913 г. были получены сведения о том, что в Юрьеве общество русских студентов распечатало воззвание с целью заставить учащихся отказаться подать Николаю II юбилейный адрес. Наконец, социал-демократы собирались устраивать демонстрации возле зданий фабрик и заводов. Эти сообщения вынудили принять меры по недопущению выступлений учащейся молодежи, рабочих и матросов. При этом против рабочих, которые намеревались нарушить запрет на организацию митингов и собираться кучками, директор Департамента полиции рекомендовал «принять строгие настойчивые меры, но по возможности не применять оружие, дабы не омрачить этот день» [2, с. 95].

Достаточно много было сообщений о готовившихся покушениях. Агенты Финляндского жандармского управления, работавшие в среде социал-демократов, доносили, что во время празднеств в честь 300-летия Дома Романовых планировалось покушение, аналогичное покушению на П.А. Столыпина в Киеве 1 сентября 1911 г., однако на кого именно – было неизвестно. Финны передавали друг другу информацию о том, «что «Нику» (так они называли между собой Николая II. – А. Г.) не уцелеет, когда вернется с Казанского собора» [2, с. 78]. В начале февраля 1913 г. начальник Симбирского губернского жандармского управления полковник С.П. Шабельский уведомил, что от агентуры получены данные о намерении сорвать предстоящие юбилейные мероприятия. Сообщение было более чем туманным: «Мир увидит то, чего до сего времени не видели» [2, с. 102]. Директор Департамента полиции велел сделать запрос о том, из какого источника идут эти сведения.

Таким образом, документы из фондов Государственного архива Российской Федерации, отражающие подготовку и проведение охранных мероприятий во время юбилейных торжеств начала XX в., содержат большое количество фактов, которые позволяют уточнить ряд вопросов социального, экономического и политического характера. Введение их

в научный оборот необходимо и с точки зрения текущих политических событий, ибо дает возможность изучить методы и приемы проведения масштабных празднеств в обстановке серьезных террористических угроз.

### ***Библиографический список***

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 102. Оп. 1912. Д. 121.
2. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1912. Д. 121. ДРСП дубликат.
3. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1912. Д. 121-Ю. Т. I.

Коновалова Н.В.

Россия, Орловская область, г. Мценск, МБУ  
«Мценский краеведческий музей им. Г.Ф. Соловьева»

### **Современная почтовая открытка как инструмент популяризации культурного наследия России**

*Аннотация:* В статье описана инновационная деятельность Мценского краеведческого музея им. Г.Ф. Соловьева, направленная на популяризацию культурного наследия Орловщины. Анализируя собственный практический опыт, в статье рассказывается об участии «Клуба любителей почтовых открыток г. Мценска» в масштабном Российском проекте «Вышитая карта России» и организации встречи на базе Орловского краеведческого музея.

*Ключевые слова:* краеведческий музей, наследие, история, коллекционирование, открытка, традиция, изучение.

Konovalova N.V.

Russia, Mtsensk,

Mtsensk Museum of Local Lore named after G.F. Solovyov

### **Modern postcard as a tool to popularize the cultural heritage of Russia**

*Abstract:* The article discusses the innovative activity of the Mtsensk Museum of Local Lore named after G. F. Solovyov, aimed at popularizing the cultural heritage of the Orel region. Analyzing the practical experience, the author describes the participation of the «Postcard Lovers Club of Mtsensk» in the large-scale Russian project «Embroidered Map of Russia» and the organization of a meeting on the basis of the Orel Museum of Local Lore.

*Keywords:* local history museum, heritage, history, collecting, postcard, tradition, study.

Вопрос сохранения культурного наследия никогда не терял своей актуальности. Культурное наследие – духовный, культурный, экономический

и социальный капитал невозместимой ценности. Открытки являются особым видом почтовой карточки и инструментом сохранения и популяризации культурного наследия. Исследователи, изучающие открытку, отмечали огромный информационный потенциал кусочка картона. Филокартист Эмануил Борисович Файнштейн указывал, что открытка является документом эпохи и инструментом сохранения культурного наследия [7, с. 39-45].

С момента появления почтовых карточек и до появления телефонов прошли годы, их активно покупали, подписывали и отправляли. В XXI в. настало время, когда открытки оказались невостребованными. Ответной реакцией на протекающие процессы стала организация международного движения – Посткроссинг. С одной стороны, это интересное увлечение, позволяющее познать традиции и обычаи своей страны, своего города, культуру в целом, а с другой – инструмент для общения с разными людьми и организациями [3, с. 176-186].

В 2005 г. португалец Пауло Магальяйнш придумал и создал интересный проект – «посткроссинг» в основе которого лежит отправка открыток. Почтовые карточки вновь стали популярны. Жители всего мира, узнав о модном мировом движении или обновленном хобби, вспомнили и стали отправлять открытки разным адресатам. В Мценском краеведческом музее в декабре 2020 г. был создан клуб «Любителей почтовых открыток». Деятельность, связанная с выпуском, обменом и коллекционированием почтовых открыток является инновационной формой работы в музее.

В рамках сотрудничества с клубами посткроссеров России с марта 2023 г. реализуется проект «Вышитая карта России», заключающийся в печати открыток с элементами вышивки 89 регионов Российской Федерации (Центральный Федеральний округ, Дальневосточный Федеральний округ, Сибирский Федеральний округ, Северо-Западный Федеральний округ, Северо-Кавказский Федеральний округ, Приволжский Федеральний округ, Уральский Федеральний округ, Южный Федеральний округ). Придумали выпустить серию таких почтовых открыток – Клуб посткроссеров Ростова-на-Дону (председатель Щербакова Марина), автор макетов открыток – один из организаторов Клуба посткроссеров г. Ступино (Николаева Ольга). Орловская область участвует в глобальном проекте по проведению встреч посткроссеров по всей России.

Несколько раньше проект «Вышитая карта России» был объявлен 26 ноября 2022 г. Чувашским национальным музеем в День чувашской вышивки Сотрудники подготовили для отправки в регионы заготовки для вышивки. В комплект вошли лекало из фанеры с очертаниями субъектов, два отреза ткани, канва и сопроводительные документы. Мастера из российских регионов, откликнулись на призыв музейщиков из Чувашии, сделали 89 фрагментов, которые имеют разнообразную конфигурацию в соответствии с географическими очертаниями региона. Каждый фрагмент вручную вышивали лучшие мастера региона, используя традиционные орнаменты и символы своей местности [2]. Оригинал вышитой карты России хранится в Чувашском национальном музее в г. Чебоксары.



*Проект «Вышитая карта России».  
Открытки Центрального Федерального округа*

Орловскую область вышивали мастера Валентина Черногорова, ведущий методист по нематериальному культурному наследию БУКОО «Орловский областной центр народного творчества», и Мария Семёнова, педагог МБУДО «Орловская детская школа изобразительных искусств и ремёсел», народный мастер России.

За основу вышивальщицами была взята вышивка «Орловский список». Сегодня традиции орловского списка не только бережно сохраняются современными мастерами, но и активно используются в других видах декоративно-прикладного искусства. Данное народное творчество является жемчужиной, по праву ставшей символом Орловского края. История вышивки насчитывает двести лет. Крестьянская вышивка Орловского края, известная под названием «спис», включает контуры, композиции очерченные «тамбурным швом», с сочетанием двух технических приемов: «набора» и «рописи». Основа вышивки красный цвет, который богат оттенками – от насыщенного сочного, яркого, до светлого, переливающегося, почти прозрачного. Цвет мощная защита от негативного внешнего воздействия, поддерживал и укреплял в человеке физические силы, жизненную энергию. Декор вышивки представляет собой изображение мягкого и обширного контура стебельчатым швом и различных «бранок» [1, с. 3-4]. Этимология слова «спис» заключается в понятиях «списывать», «повторять», «срисовывать».

Мастерицы выбрали элементы «птицу-паву» и «древо жизни» – типичные мотивы для народной вышивки. В полевых записях исследователя народного искусства Орловского края И.И. Борисовой есть интересное описание: «Крестьяне глядели на облака, как они плывут, на реку, как она течет, на деревья, как они растут, и шили, кто как разумеет. Шили ряби на

воде. С морозного стекла шили бранки дробнушками, вязью» [8, с. 7-10]. Ассоциации и символы, возникающие при этом на холсте, приобретали уникальные образы. Дерево («дерево жизни») вдруг напоминает женскую фигуру, а ветви – поднятые руки. Особую группу срисованных памятников в вышивке элемента карты составила «птица-пава» – изображения культового характера, оберега древней Руси.

В настоящее время в Мценском краеведческом музее идет активная организационная работа по изготовлению открытки, которая запечатлела бы вышитые фрагменты региона. Любители почтовых открыток Орловской области планируют собраться в Орловском краеведческом музее 11 июня 2023 г. Помимо экскурсии по залу этнографии, встречи с мастерами, которые вышивали карту, планируется презентация новой открытки [4].



*Проект «Вышитая карта России». Открытка Орловская область*

Таким образом, обычай как унаследованная информация о прошлом человека и человечества выступает важнейшим ценностным основанием бытия (как личного, так и социального), реализуя связь времен и формируя историю, живущую в различных документах, памятниках и артефактах прошлого. Следовательно, сохранение и популяризация культурного наследия играет важнейшую духовную и практическую роль для функционирования и развития общества.

### ***Библиографический список***

1. Борисова И.И., Рассохина Н.Я. Орловский спис. Каталог традиционной народной вышивки в собраниях орловских музеев. Орел, 2005. С. 3-4.
2. Вышитая карта России. – URL: <https://вышитаякартароссии.рф> (дата обращения: 26.04.2023).

3. Коновалова Н.В. Посткроссинг (postcrossing) как инновационная форма работы Мцеского краеведческого музея им. Г.Ф. Соловьева // Инновационные технологии в гуманитарной сфере. Сборник научных статей Алтайского государственного института культуры. 2022. С. 176-186.

4. Клуб любителей почтовых открыток. – URL: [https://vk.com/mtsensk\\_postcardslovers](https://vk.com/mtsensk_postcardslovers) (дата обращения: 26.04.2023).

5. Молокова Т.А. Сохранение культурного наследия в России: исторический обзор. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sohranenie-kulturnogo-naslediya-v-rossii-istoricheskiy-obzor/viewer> (дата обращения: 06.05.2023).

6. Русская этнография. – URL: <https://rusinst.su/trudy-instituta/russkaya-etnografiya1.html> (дата обращения: 06.05.2023).

7. Родионова А.Е. Открытка как феномен художественной культуры. М., 1995. С. 23.

8. Четверикова С.А. Послание в будущее. Народные промыслы и ремесла Орловского края. Орел, 2021. С. 7-10.

Миладинов П.Ф.

Болгария, г. София, Софийский университет Св. Климента Охридского

### **Невозможность стандартизации процессов оцифровки культурного наследия**

*Аннотация:* Подготовка настоящей статьи связана с проектом, целью которого является создание «единого стандарта» оцифровки культурного наследия в музеях, библиотеках и архивах. По мнению автора, подобное желание есть утопия, и в доказательство этого утверждения в статье приводятся соответствующие примеры из практики.

Последние двадцать лет научные интересы автора статьи напрямую связаны с темой оцифровки литературного и культурного наследия. В рамках проектной работы им были созданы цифровые коллекции документов и трехмерных объектов. Опыт показывает, что подвести под общий знаменатель процессы и технологию съемки двух- и трехмерных объектов в настоящий момент невозможно из-за развития информационных технологий.

*Ключевые слова:* цифровизация, 3D сканирование, стандарты.

Миладинов П.Ф.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

### **Невъзможната стандартизация на процесите по дигитализация на културно наследство**

*Резюме:* Подготовката на тази статия е свързана с проект, чиято цел е да създаде «единен стандарт» за дигитализация на културното наследство

в музеи, библиотеки и архиви. Според автора подобно желание е утопия и статията предоставя подходящи примери от практиката, за да докаже това твърдение.

През последните двадесет години научните интереси на автора на статията са пряко свързани с темата за дигитализацията на литературното и културното наследство. Като част от работата по проекта той създаде цифрови колекции от документи и триизмерни обекти. Опитът показва, че в момента е невъзможно да се приведат под общ знаменател процесите и технологията на заснемане на дву- и триизмерни обекти поради развитието на информационните технологии.

*Ключови думи:* дигитализация, 3Д сканиране, стандарти.

Miladinov P.F.  
Bulgaria, Sofia,  
Sofia University «St. Kliment Ohridski»

### **The impossibility of standardizing the processes of digitization of cultural heritage**

*Abstract:* The article discusses a project aimed at creating a «single standard» for digitizing cultural heritage in museums, libraries and archives. The author claims that such a desire is a utopia and provides relevant examples from the practice.

For the last twenty years, the scientific interests of the author of the article have been directly related to the topic of digitization of literary and cultural heritage. As part of the project work, he created digital collections of documents and three-dimensional objects. The experience shows that it is currently impossible to bring the processes and technology of shooting two- and three-dimensional objects to a common denominator due to the development of information technologies.

*Keywords:* digitalization, 3D scanning, standards.

На 7 април 2023 година Министерство на културата възлага обществена поръчка за «Изготвяне на единни стандарти и методология за дигитализиране на музейно, библиотечно и аудиовизуално съдържание» на ЕВО МЕДИА ГРУП ЕООД, която е една от двете фирми участващи в конкурса. Абсолютно е без значение кой ще изпълнява поръчката, защото целите и задачите, а именно: *Изготвяне на единни стандарти за дигитализиране на музейно, библиотечно и аудиовизуално съдържание, което включва подбор и създаване на приложими към структурата на обектите, в които ще бъде извършвана дигитализацията, единни стандарти.*, са непостижими поради спецификите, които ще изложи по-долу.

За да вникнем в невъзможността за приложение на единни стандарти при дигитализация на обектите съхранявани в музеите, за разлика от библиотеките, е нужно да разгледаме процесите на сканиране на двумерни и

тримерни обекти, които са в основата на невъзможността за поставянето им под общи знаменатели.

Със сигурност може да отбележим, че процесите на дигитализация в библиотеките са по-развити и устроени от тези в музеите. Всъщност към момента е актуално споделянето на данни от библиотеки в глобалната мрежа с цел повишаване видимостта и оперативната съвместимост, улесняване съвместната обработка и използването им от хора и машини [1, с. 71]. В контекста на дигитализацията на хартиени носители, стандарти за файлови формати, дескриптори, резолюция и цвятова дълбочина на сканирането са създадени и масово използвани.

- TIFF без компресии
- Резолюция (300-600 ppi, спрямо оригиналния размер на документа)
- 24-битова дълбочина на цветовете
- Без допълнително обработване на изображенията

Но това не би трябвало да ни изненадва, защото самия процес на сканиране не е комплексен, нито изисква специално обучение, което да не е в рамките на повече от седмица. Може да се обори моето твърдение, като се даде за пример дигитализацията на специални и старинни издания, но от примера Баварската библиотека в Мюнхен, в рамките на две години от 2007 до 2009 г. по проекта – *VD16 digital: Digitization of the total stock of 16th century prints published in the German language area*. се сканират приблизително 1.7 млн. страници на книги от XVI век, които изискват специален подход при разгръщане на страници и боравене с изданието. За да се постигне това внушително число е нужно да се сканират по 2361 страници на ден, без почивен ден. Библиотеката успява да осъществи поставените си цели с два автоматични скенера за книги, които имат възможност да сканират до 1500 страници в час [2] без да увреждат екземплярите, защото сканирането се извършва под 45 градуса и книгите не се разгръщат напълно. Друга причина за големия брой на дигитализирани книги е липсата на допълнителна обработка на материалите и получените файлове, фактът че процесът на дигитализация на една книга включва едно описание – описване на обекта чрез метаданни – и много изображения – сканирани – в зависимост от броя страници например, разграничават процесите на сканиране и дигитализация на музейни обекти, където пост обработката (съшиването на сканираната в един обект) е трудоемък и продължителен процес. Може би с развитието на квантовите процесори процесите по обработка на ще се ускорят като технологично време.

Втора причина за по-голямата скорост на дигитализация на двумерни обекти пред триизмерни е във възможността да се автоматизира процеса на сканиране на книги. Гореспоменатият пример от Мюнхенската библиотека доказва това твърдение. Една от причините е използването на еднакъв подход при сканирането на книги. При сканиране на музейни обекти се подхожда индивидуално към всеки един от тях, защото специфики като

големина, материал, от който е изработен, форма, цвят, разположение и др. определят и настройки на скенера, начина, по който оператора ще движи скенера около обекта. Това предварително разположение на скенера и оператора в пространството отнемащ време, и финансовия аспект, а именно, че се използват определени скенери в зависимост от типа обекти, определят сканирането на триизмерни обекти, като екзотичен процес.

На 8 януари 2010 г. в «Държавен вестник» е обнародвана Наредба № 6 от 11.12.2009 г. за формиране и управление на музейните фондове. Според чл. 25 от Наредбата, движимите културни ценности в основния и обменния фонд подлежат на научна обработка, като част от това включва научна паспортизация и електронна обработка на информацията за музейните фондове.

Научният паспорт се състои от следните 26 полета: 1. наименование на музея; 2. наименование на отдела / сбирката; 3. наименование на движимата културна ценност; 4. броя на движимите културни ценности; 5. шифър и инвентарен номер; 6. снимка; 7. Стар инвентарен номер; 8. акт за приемане - предаване на новопостъпили движими културни ценности; 9. номер на идентификационния протокол; 10. описание на движимата културна ценност (тегло, размери, материал, техника); 11. датировка; 12. състояние на движимата културна ценност; 13. историческа справка; 14. местонахождение; 15. предишен собственик; 16. номер на фотонегатива или дигиталния носител; 17. регистрационен номер в Националния музейен фонд; 18. местосъхранение; 19. библиографска справка; 20. научни публикации; 21. консервация и реставрация; 22. участия в изложби; 23. копия на движимата културна ценност; 24. акт за ликвидация; 25. трите имена, длъжност и подпис на лицето, съставило научния паспорт; 26. дата на съставяне на научния паспорт.

Споменавам научния паспорт като пример за опит за стандартизация при създаването на единна електронна система, която да описва музейните експонати. Но във времето се оказва, че научният паспорт и неговите дескриптори са недостатъчни да се опише разнообразието на експонати в музеите в България. Например природонаучните музеи, политехнически музеи и техните колекции не могат да «впишат» в полетата описани в наредба № 6 от 11.12.2009 година. Единствено поле номер 10 – описание на движимата културна ценност, което поле е пряко свързано с обекта, може да се използва във всички възможни варианти, но това поле и елементите на това описание, са оставени на произволната трактовка на описващия [3].

На последно място смятам да споделя мнение относно дигитализацията на културно наследство и къде е мястото на 3д сканирането, като част от този процес. От август 2022 година участвам в проект НАСЛЕДСТВО.БГ, като целта на екипа, с който работя е да генерираме цифрово съдържание свързано с културното наследство на България. Един от аспектите на работата ни е да сканираме музейни експонати, където и натрупахме експертиза относно тези процеси. Изводите, които мога да направя са,

че нямам две еднакви сканирания, като технология. Материалът на изработка, цветовете, размер и форми са определящи за начина, по който се подхожда към сканирането. Самото сканиране е творчески и майсторски процес, защото зависи от движението на ръката на оператора, разстоянието, което успява да се спазва по време на сканиране, разположението на обекта върху постаментата. След година сканиране на обекти, мога да дам насоки, но не и правила именно поради разнообразието на всеки един случай. След процеса на сканиране следва съшиване, текстуриране, изчистване на артефакти и шум от обекта. Тази пост обработка и нейното времетраене зависят от големината на обекта и неговата сложност, като форма и използвани материали. Така например статуя от мрамор с големина от 10 см се обработва в рамките на час, в зависимост от параметрите на изчислителната машина, която се ползва. Обработката на пиано, което е със сравнително проста геометрия, но с големи размери – отнема около 3.5 часа да се обработи. Мотоциклет – което е най-сложният и голям обект, сканиран от мен, ми отне 1 седмица обработка, като процеса по регистриране на полигоните отне 18 часа работа на компютъра. Формата на мотоциклета, спиците, хромираните части, въздушното охлаждане на двигателя, са възможно най-сложните елементи за сканиране и обработка с настоящите технологии. Тази една седмица се равнява на 200 хил. сканирани страници средновековна литература.

С тези факти желая да обясня, че не стандартизация при сканирането, а стратегия за подбор на обекти за дигитализиране е правилната насока в дигиталната трансформация на музеите. Особено внимание искам да обърна на 3д сканирането, което се подхвърля в профанирани изказвания, без яснота, че това е ексклузивен и трудоемък процес с наличните технологии. Може би с развитието на квантовите компютри и изкуствения интелект, процесът ще се опрости или автоматизира, но това ще го разберем в идните години.

### *Използвана литература*

1. Аврамова Мария. СВЪРЗАНИ ДАННИ В ЕЛЕКТРОННИТЕ БИБЛИОТЕКИ. В: Музеи, библиотеки, архиви как центрове на съвременни историко-изследователски изследвания: сб. материалов IX Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии» (15-16 мая 2019 г., ОГИК). Вып. 7. – Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2019, с. 71.

2. Brantl, Markus. *Progress report on experience with use of the ScanRobot® at the Bavarian State Library*, онлайн [посетено на 5.05.2023] [https://www.treventus.com/sites/default/files/201908/Customer\\_report\\_Bavarian\\_State\\_Library.pdf](https://www.treventus.com/sites/default/files/201908/Customer_report_Bavarian_State_Library.pdf).

3. Камбуров, Кирил. MUSEITE.COM – ОНЛАЙН ПЛАТФОРМА ЗА ЕЛЕКТРОННО ПЕРИОДИЧНО ИЗДАНИЕ В ОБЛАСТТА НА МУЗЕИТЕ И МУЗЕОЛОГИЯТА, В: Юбилеен сборник посветен на 65 годишнината на проф. Симеон Недков, издателство: Университетско издателство «Св. Климент Охридски», 2018.

Полякова А.Я.  
Россия, Орел, БУК ОО «Орловский объединенный государственный  
литературный музей И.С. Тургенева»

### **Музейные фонды и социальные сети**

*Аннотация:* В статье рассматривается проблема популяризации фондового собрания Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева посредством социальной сети «ВКонтакте».

*Ключевые слова:* Интернет, социальная сеть, ВКонтакте, музейный предмет, фондовое собрание.

Polyakova A.YA.  
Russia, Orel,  
Orel United State Literary Museum of I.S. Turgenev

### **Museums funds and social networks**

*Abstract:* The article deals with the problem of popularization of the funds of the Orel United State Literary Museum of I.S. Turgenev through the social network «Vkontakte».

*Keyword:* Internet, social networks, Vkontakte, museum item, fund collection.

На сегодняшний день Интернет охватил все сферы жизнедеятельности человека. Не обошел он стороной и культуру, а конкретно – музей. В прогрессивном обществе быстро и стремительно идет развитие социальных сетей. Они стали неотъемлемой частью жизни человека. В нынешних реалиях многие крупные известные социальные сети запрещены на территории Российской Федерации. Однако продолжают работать такие популярные интернет-площадки для общения и обмена информацией, как ВКонтакте, Одноклассники, TenChat, Яндекс.Дзен, RuTube, ЯRUS, Yappy, Живой журнал, Мир тесен, Мой мир и др.

Сегодня речь пойдет о ВКонтакте, российской социальной сети, основанной в 2006 г. Павлом Дуровым. Сегодня эта сеть принадлежит компании VK (ранее – Mail.ru Group). ВКонтакте можно использовать на компьютерах (веб-версия) и мобильных устройствах (приложения для Android и iOS). Также доступны десктоп-приложения для отдельных сервисов ВКонтакте (например, VK Messenger, VK Музыка, VK Клипы: короткие видео и др.). Исключительно десктопной версией пользуется лишь около 25 % пользователей, в то время как десктопной и мобильной – 75 % (из них около 40 % – исключительно мобильные пользователи).

По данным SimilarWeb, ВКонтакте занимает 23 место в списке самых популярных сайтов в мире. Общее количество визитов пользователей составляет 1,5 млрд. В среднем в месяц ВКонтакте использует более 73 млн. пользователей из России (97 млн. пользователей во всем мире), а средняя

ежедневная аудитория составляет 47,2 млн. человек. Ежедневно площадку посещает 47 % российских интернет-пользователей [1].

ВКонтакте выступает полноценной площадкой для продвижения товаров и услуг: начиная от создания личной страницы, заканчивая созданием личного бренда или бренда учреждения. Если ранее на данной платформе пользователи могли просто отправлять друг другу сообщения и обмениваться файлами, то сегодня они могут пользоваться голосовым помощником, проводить видеоконференции, снимать видео (монетризируя их), использовать мини-приложения и многое другое.

На просторах данной социальной сети находится сообщество Орловского объединенного литературного музея И.С. Тургенева (далее: ОГЛМТ) – [https://vk.com/public.php\\_turgenev](https://vk.com/public.php_turgenev), в котором освещаются события, ежедневно проходящие в музее и его филиалах.

У отдела фондов музея И.С. Тургенева существует отдельное сообщество «Отдел фондов ОГЛМТ» – [https://vk.com/turgenev\\_fondy\\_oglmt](https://vk.com/turgenev_fondy_oglmt). Цель создания такой группы в социальной сети – популяризация фондового собрания музея И.С. Тургенева. В сообществе имеется возможность познакомиться подписчиков с музейными предметами, которые хранятся в музейном собрании, личными коллекциями, новыми поступлениями. В рамках формирования познавательного интереса виртуальным посетителям предлагаются литературные викторины и конкурсы.

Рассмотрим структуру сообщества более подробно. В группе было выделено 7 тем, которые обозначены #хештегом (ключевым словом) для того, чтобы быстро просмотреть все записи данной рубрики. Итак, перечислим и расшифруем рубрики:

1) #литребусы\_фонды\_ОГЛМТ. Рубрика представляет собой картинку с ребусом, где загадан писатель / название произведения / строка из стихотворения. Победителям вручается литературный приз;

2) #аудиолит\_фонды\_ОГЛМТ. В рамках этой темы чтец декламирует рассказ или стихотворение, которое размещается в формате подкаста (аудиозаписи);

3) #знакомство\_с\_писателями\_орловцами. Статья с кратким текстом биографии орловских писателей и иллюстрацией оцифрованных предметов из нашей коллекции);

4) #находки\_в\_фондах\_ОГЛМТ. Виртуальные выставки и новые поступления в фонды. Информация размещается в формате статьи, иллюстрированной оцифрованными предметами из нашей коллекции;

5) #литИгра\_фонды\_ОГЛМТ. Проводится в формате опроса, посвященного орловским писателям. Участник имеет возможность проверить не только свою эрудицию, но и интуицию;

6) #истории\_Фондовичка. Рубрика появилась относительно недавно. Фондовичок – это игрушка, произведение прикладного искусства, сделанная сотрудником отдела фондов, Фондовичок стал визитной карточкой (брендом) отдела фондов ОГЛМТ. От его лица идет повествование об

истории музейных предметов. Статья иллюстрирована оцифрованными предметами из нашей коллекции;

7) #события\_ОГЛМТ. Участие сотрудников музея в разнообразных мероприятиях, проходящих на различных площадках в Орле, а также в выездных мероприятиях в других городах;

8) #ОГЛМТ\_поздравляет. В этой рубрике музей поздравляет не только участников наших конкурсов и викторин, но и коллег, подписчиков и друзей с праздниками.

На данный момент в сообществе ОГЛМТ почти 100 человек. Это небольшое количество реальных людей, чья активность влияет на статистику группы. Каждую неделю сотрудники отслеживают просмотры, охваты, лайки и репосты в сообществе. Благодаря чему можно проследить за следующими тенденциями: географией сообщества и распространением ее на другие города и даже страны, отслеживаем посещаемости, подписчиков и их обратную связь. За полтора года существования сообщества музейщики внедряют, пробуют различные форматы размещения информации: аудиозаписи, видеозаписи, проведение прямых эфиров. С этой целью сотрудники систематически участвуют в вебинарах, проводимых на бесплатной платформе «ПРОкультура РФ», посвященных не только профессиональному, но и цифровому образованию.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что присутствие музея, а конкретно музейного фонда в социальной сети, на сегодняшний день – это, в первую очередь, возможность преподнести информацию тем, кто не может по разным причинам посетить выставку или музей. Социальные сети – это инструмент, с помощью которого можно увидеть те музейные предметы, которые не присутствуют в экспозициях, а хранятся в фондохранилище, получить новую информацию. Благодаря социальным сетям, музейный фонд, как богатая информативная система, получает «свою» аудиторию и обратную связь от подписчиков.

Публикации в социальных сетях представляют интерес и для специалистов, занимающихся творчеством писателей-орловцев как в России, так и за её пределами. При первой возможности они приезжают в Орёл для работы в фондах музея и подготовке своих научных работ. Немаловажен и тот факт, что сам музей и, соответственно, фондовое собрание, напрямую участвуют в воспитании подрастающего поколения, которое активно пользуется различными социальными сетями, прививая им любовь к русской литературе и культуре, развивая их познавательные интересы.

### *Библиографический список*

1. ТОП-10 российских социальных сетей. – URL: <https://otzyvmarketing.ru/articles/top-10-rossijskih-socialnyh-setej/> (дата обращения: 01.03.2023).

Приймак О.А., Смирнова Ю.А.  
Россия, г. Мценск, МБУ ЦБС г. Мценска  
«Центральная городская библиотека имени И.А. Новикова»

### **Традиции и инновации Центральной городской библиотеки имени И.А. Новикова г. Мценска**

*Аннотация:* В статье описывается библиотечное пространство центральной городской библиотеки имени И.А. Новикова г. Мценска после модернизации в модельную, рассматривается инновационное оборудование, затрагивается деятельность библиотеки по популяризации творчества русского писателя И.А. Новикова, перечисляются имеющиеся в библиотеке редкие книги И.А. Новикова.

*Ключевые слова:* модельные библиотеки, инновационное оборудование, библиотечное пространство, русские писатели, популяризация творчества, библиотечные фонды, И.А. Новиков.

Priymak O.A., Smirnova Y.A.  
Russia, Mtsensk,  
Central City Library named after I.A. Novikov

### **Traditions and innovations of the Central City Library named after I.A. Novikov, Mtsensk**

*Abstract:* The article describes the library space of the central city library named after I.A. Novikov in Mtsensk after modernization into a model library, considers innovative equipment, touches on the activities of the library to popularize the work of the Russian writer I.A. Novikov, lists the rare books by I.A. Novikov available in the library.

*Keywords:* model libraries, innovative equipment, library space, Russian writers, popularization of creativity, library collections, I.A. Novikov.

В городе Мценске Орловской области напротив парка культуры и отдыха расположена Центральная городская библиотека имени И.А. Новикова. Имя Ивана Алексеевича Новикова библиотеке было присвоено ещё в 1995 г. по инициативе краеведа А. Макашова. И.А. Новиков – выдающийся русский писатель, один из основателей классической советской пушкинистики. Он родился в деревне Ильково Мценского уезда Орловской губернии.

В 1995 г. библиотекой начата исследовательская работа по изучению жизни и творчества писателя. Создано «Новиковское общество», членами которого стали исследователи истории малой родины, литераторы, художники, преподаватели, учащиеся школ и гимназии. В феврале 1997 г. впервые в Мценске прошли первые Новиковские чтения.

В Орле на Международной научной конференции, которая состоялась в 2001 г., члены «Новиковского общества» познакомились с известным литературоведом Евгенией Кузминичной Дейч. Она помогла организовать встречу в Москве с внучатой племянницей писателя – Людмилой Сергеевной Новиковой, его единственной наследницей, много лет преподававшей в университете и унаследовавшей от дяди литературный дар. В январе 2002 г. Л.С. Новикова впервые посетила Мценск [1, с. 51]. Е.К. Дейч и Л.С. Новикова передали библиотеке книги И.А. Новикова.

В течение двадцати семи лет Центральная городская библиотека имени И.А. Новикова организует юбилейные торжества, посвящённые писателю, праздники, конкурсы чтецов, выставки его произведений. Проводятся международные научные конференции.

В конце 2018 г. вышел в свет библиографический указатель «Иван Алексеевич Новиков», объединивший большой массив информации о писателе. Указатель объединяет 1255 записей: это книги, брошюры, разделы, главы книг, публикации, статьи и заметки из журналов и газет, продолжающихся и сериальных изданий, альманахов, сборников. Учтены документальные материалы: письма, телеграммы, рукописи, а также научная, справочная литература [2, с. 120-121]. В 2021 г. произошла модернизация Центральной городской библиотеки имени И.А. Новикова города Мценска. Она получила статус модельной и открылась после ремонта 11 октября. Теперь оформление библиотеки сочетает в себе новейшие технологии, качественное зонирование пространства, многофункциональную мобильную мебель.

Произошло разделение библиотеки на зоны: входная зона, зона обслуживания, зона открытого доступа, интерактивная лаборатория, творческая мастерская, многофункциональный зал-трансформер. Количество стеллажей уменьшилось, расположение стало более компактным, часть книг была перенесена в архив. Для архива выделено специальное помещение. Книги из архива читатели могут заказать предварительно.

Во входной зоне расположены напольные вешалки на колёсиках для одежды. При ожидании выдачи нужной книги читатели могут присесть на диван с высокой спинкой. Светодиодная панель с изображением И.А. Новикова освещает входную зону в тёмное время и привлекает внимание потенциальных читателей.

В зоне обслуживания располагаются кафедры регистрации и выдачи, компьютеры, компьютерные кресла, кресло для читателей. Многофункциональное устройство позволяет сделать ксерокопию, отсканировать текст или распечатать его. Выставочные стеллажи с подсветкой отделяют зону обслуживания от читального зала и знакомят читателя с новой литературой различной тематики.

Процесс регистрации читателей и выдачи книг автоматизирован с помощью библиотечно-информационной системы ИРБИС64+, RFID-технологии. Книги в фонде промаркированы радиочастотными метками.

Библиотекарь при регистрации читателя вносит необходимые сведения в базу данных. Новому пользователю выдаётся электронный читательский билет, выполненный в виде смарт-карты с RFID-меткой. В дальнейшем библиотекарь прикладывает читательский билет, а затем книгу к считывателю, и информация о выдаче и возврате книг автоматически вносится в базу данных. Автоматизированная выдача книг уменьшает время обслуживания читателей.

Зона открытого доступа оснащена современными стеллажами. В обновлённом фонде библиотеки представлен широкий круг качественной современной литературы, научно-популярных и справочных изданий, детских книг, книг шрифтом Брайля. В библиотеке имеются энциклопедии формата 4D с дополненной реальностью, закуплены два планшета. С помощью специальных программ в планшетах читатель может посмотреть объёмные изображения и прослушать познавательные звукозаписи из 4D-изданий.

В библиотеке создана точка доступа к Национальной электронной библиотеке. Используются ресурсы электронной библиотеки «Руконт». В формате онлайн функционируют полнотекстовые и библиографические базы данных собственной генерации. В интерактивной панели есть возможность посетить сайт библиотеки, где доступен электронный каталог. Используя этот каталог, читатель может самостоятельно найти интересные книги, почитать их описание, посмотреть обложку, узнать о количестве свободных книг на абонементе. На сайте можно автоматически продлить книгу и получить электронную справку.

Осуществляется высокоскоростной широкополосный доступ к сети Интернет. Для пользователей библиотеки созданы четыре изолированных рабочих места для работы на компьютерах и ноутбуках. До модернизации в библиотеке для пользователей был доступен только один компьютер.

Интерактивная лаборатория оснащена 3D-ручками, цифровым микроскопом, астропланетарием, телескопом, сканером, брошюратором, ламинатором, видеокамерой, фотоаппаратом, рабочей станцией, позволяющей создавать качественный контент. В библиотеке появилась возможность оказывать дополнительные платные услуги.

Установлена интерактивная песочница. На занятиях кружков дети получают возможность познавать окружающий мир, развивать собственную фантазию и тренировать мелкую моторику рук. Самые маленькие читатели могут поиграть с щенком и котёнком – интеллектуальными, роботизированными игрушками.

В библиотеке имеется интерактивный глобус, работающий с помощью планшета и специальной программы. Наведя планшет на глобус, можно рассмотреть объёмные изображения животных, природных ландшафтов, космодромов и др. Программа позволяет прослушать информацию о каждом объекте. В режиме «Космос» глобус в планшете превращается в определённую планету Солнечной системы.

Одной из зон библиотеки является творческая мастерская, посвящённая писателю-земляку И.А. Новикову, имя которого носит библиотека. В мастерской на выставочной витрине с подсветкой представлена экспозиция книг о писателе и его книги. Здесь собраны книги И.А. Новикова, подаренные литературоведом Е.К. Дейч и Л.С. Новиковой.

Е.К. Дейч подарила библиотеке книги «Духу Святому» (1908 г.) и «Золотые кресты» (1908 г.). Л.С. Новиковой подарены детские издания писателя: «В огороде подъедай, да сначала отгадай» (1926 г.), «Машин огород» (1926 г.), «Круглый год» (1927 г.), «В ночном» (1928 г.). 3D-голографический вентилятор воспроизводит объёмное изображение обложек книг Ивана Алексеевича Новикова, переизданных библиотекой: «Золотые кресты» (2004 г.), «Духу Святому. Дыхание земли» (2006 г.), «Яблочный барин и другие рассказы» (2011 г.), «Стихи деткам» (2017 г.) и др. Со страниц книг появляются фотографии писателя, герои его произведений, панорама деревни Ильково и города Мценска. На центральной стене творческой мастерской располагается телевизор с широким экраном. Особый уют создают компактные мини-кресла с маленькой спинкой и электрический камин с функцией горения пламени.

Многофункциональный зал-трансформер отвечает всем требованиям современного общества. В обычном режиме здесь находится читальный зал. Эффективная система конфигурации зала позволяет за несколько минут трансформировать его в площадку для проведения онлайн-конференций, форсайт-сессий, воркшопов, семинаров, мастер-классов, дискуссий, пространство коллективной работы «Точка кипения», место общения людей с ограниченными возможностями здоровья, показа фильмов и спортивных соревнований.

Зал оснащён мультимедийным оборудованием: подвесным экраном с большой диагональю, проектором, акустической системой, микшерным пультом, проводными и беспроводными микрофонами, радиосистемой с петличным микрофоном. При проведении мероприятий, встреч с писателями звук усиливается при помощи микрофонов. При показе концертных номеров используется акустическая система и беспроводные микрофоны.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья закуплены тактильные шашки, шахматы, специализированные игры, тифлоплеер, лупа.

Модельная библиотека продолжает проводить юбилейные торжества, Новиковские чтения и научные конференции. Так в 2022 г. состоялся литературный фестиваль «С тобой живу навеки я, родимая земля», посвящённый 145-летию со дня рождения писателя. В рамках фестиваля, поддержанного Президентским фондом культурных инициатив, прошла Всероссийская научная конференция «Творческое наследие И.А. Новикова в XXI веке».

17 декабря 2022 г. Центральная городская библиотека имени И.А. Новикова отметила 55-летие со дня основания. Коллектив библиотеки был награждён Дипломом Общероссийского профсоюза работников

культуры за большой вклад в развитие библиотечного дела в Орловской области [3].

Таким образом, библиотека имени писателя-земляка Ивана Алексеевича Новикова не потеряла собственную идентичность. Авторитетное имя является тем культурным ресурсом, который работает на репутацию библиотеки, определяет содержательную сторону её деятельности, выступает средством сохранения традиций.

### ***Библиографический список***

1. Александрова И. «Так жизнью дышит Слово...» // Библиотека, 2019. № 5. С. 50-52.
2. Приймак О.А. От «Золотого руна» к изучению Пушкина // Библиография, 2020. № 1. С. 118-124.
3. МБУ ЦБС города Мценска. Библиотека им. И.А. Новикова: офиц. сайт. – URL: <https://novikov-library.ru> (дата обращения: 29.05.2023).

Родина Е.А.

Россия, Московская область, г. Протвино, МАУК «КДЦ «Протон»  
Структурное подразделение «Историко-краеведческий музей»

### **Основные направления краеведческих исследований в музее (на примере «Историко-краеведческого музея» города Протвино Московской области)**

*Аннотация:* В статье раскрываются особенности и задачи краеведческих исследований, основные направления работы в историко-краеведческом музее города Протвино Московской области, в частности, по проведению краеведческих экскурсий, встреч и мероприятий по истории города.

*Ключевые слова:* музей, краеведение, краеведческие исследования, научно-исследовательская работа в музее, историко-краеведческий музей г. Протвино Московской области.

Rodina E.A.

Moscow region, Protvino, Cultural Leisure Centre «Proton»,  
subdivision «The Museum of History and Local Lore»

### **The main directions of local history research in the museum (by the example of «The Museum of History and Local Lore» of the city of Protvino, Moscow region)**

*Abstract:* The article reveals the features and tasks of local history research, the main directions of work in Protvino's Museum of History and Local Lore, such as local history excursions, meetings and events on the history of the city.

*Keywords:* museum, local history, local history research, research work in the museum, the Museum of History and Local Lore of Protvino, Moscow region.

Важную роль в музейной деятельности играет краеведческая работа в широком спектре проявлений – историческом, этнографическом, художественном и природоведческом, поскольку возрастает интерес посетителей к истории и современной жизни края, его особенностям и традициям. Значительная роль в этом отношении принадлежит краеведческим музеям, как центрам краеведческих исследований, среди населения и учащейся молодежи. Благодаря систематической работе в области краеведческих исследований в России был получен, систематизирован и обобщен обширный материал по местной истории, спасены от гибели многочисленные памятники истории и культуры, имеющие не только местное, но и общегосударственное значение. Вплоть до настоящего времени краеведческие исследования в музеях остаются одними из ключевых направлений их деятельности, не потеряв своего значения с течением времени.

Общеизвестно, что становление исторического краеведения связано с XVIII столетием. В период правления Петра I, появляются первые указы, направленные на сбор письменных источников и вещественных артефактов, их хранение в первых музейных собраниях. Большое значение изучению местной истории предавали такие выдающиеся ученые, как Г.Ф. Миллер, М.В. Ломоносов, В.Н. Татищев и др. В XIX в. краеведческие исследования проводились благодаря Российской академии наук и научным обществам, например, Вольного экономического общества, которое занималось анализом статистико-географических сведений.

Историко-краеведческий музей города Протвино (Московская область) на протяжении 25 лет собирает и хранит экспонаты, связанные с историей города и края. Активная краеведческая деятельность сотрудников музея, местных краеведов, энтузиастов и не равнодушных людей, интересующихся историей своего родного города, позволяет сформировать репрезентативные коллекции по этнографии, археологии, истории и культуре города и края. Сегодня фонд музея насчитывает 2884 предмета основного фонда и 14421 предмет научно-вспомогательного фонда. Основной задачей краеведческих исследований является поиск, атрибуция и изучение артефактов культуры и исторических фактов, связанных с территорией города и края, независимо от того зафиксированы ли они в печатном издании.

Краеведческая работа сотрудников Историко-краеведческого музея города Протвино ведется по нескольким основным направлениям. Обратимся к ее обзору:

– Документирование исторического, природного и культурного развития города и области (выявление и пополнение фондов памятниками музейного значения). Комплектование производится комплексно, в течение всего года. Кроме того, сотрудники принимают участие в историко-бытовых, археологических, природоведческих экспедициях.

– Научно-исследовательская работа ведется по профильным направлениям и дисциплинам (история, археология, искусство, архитектура), а также включает источниковедческую работу с музейными памятниками, объектами культурного и природного наследия. В этом направлении в 2022 г. были разработаны тематико-экспозиционные планы новых выставок, составлен календарь памятных и юбилейных дат на 2022 г.

Трудно переоценить вклад научных сотрудников Н.В. Поправко, В.М. Романенко, Н.М. Бакатуры. Многим известны их печатные издания: «Город, который нам дорог», «Город на Протве», «Записки о строителях», «Визитная карточка Протвино в стихах и фотографиях».

– Экспозиционно-выставочная и культурно-образовательная деятельности базируются на репрезентации предметов, наглядно представленных в экспозиции. С их помощью знакомят с местной историей Протвино. Основную часть коллекции музея составляют предметы крестьянского быта, документы, фотографии, рассказывающие о городских предприятиях, современном образовании, культуре, здравоохранении и спорте. Часть экспозиции посвящена Великой Отечественной войне и участию в ней жителей города. В экспозиции можно увидеть личные вещи участников Великой Отечественной войны.

В музее часто проводятся разнообразные тематические выставки, посвященные знаменательным городским событиям. Например, в 2022 г. была организована выставка, приуроченная к юбилейной дате градообразующего предприятия Института физики высоких энергий. В том же году состоялись еще две выставки – «Наши знаменитые земляки – деятели науки и культуры» и «Наши земляки – наши Герои», на которых можно было познакомиться с судьбами жителей города и района, которые вершили отечественную науку, культуру, участвовали в военных локальных конфликтах.

Музейщики ежегодно принимают участие в работе краеведческих выставок ко Дню города. Одной из самых интересных выставок такого плана стала выставка из фондов музея «Музей под открытым небом», состоявшаяся в рамках празднования Дня города.

Для юных посетителей при музее действует кружок «Юный краевед». В его программу включено изучение истории города Протвино, его улиц и переулков, знакомство с историей своего района и домов, а также участие в пешеходных экскурсиях по городу («Улицы носят их имена», «По главной улице пройду», «Серпуховский рубеж в битве за Москву»), занятия в музейной экспозиции. Участники кружка посещают лекции, беседы, фотовыставки, научные конференции, организованные музейными сотрудниками.

Юные краеведы участвуют в создании электронного варианта книги почетных граждан города Протвино, работа, над которой ведется в музее. Ежегодный конкурс юных экскурсоводов «Люби и знай, родной свой край», организованный совместно со средней общеобразовательной школой № 3, помогает школьникам расширить представление о местном крае.

– Научно-исследовательская работа предусматривает не только поиск в архивах и библиотеках новых документов, знакомства и встречи с очевидцами исторических событий, с потомками выдающихся личностей и известных фамилий но и изучение вновь вводимой информации в научный оборот. Например, в 2022 г. Павел Митрофанович Головнев был удостоен звания почетного гражданина города Протвино. В музее началась работа по сбору биографической информации о нем; в городской библиотеке прошла с ним встреча.

– Учетно-хранительская работа. Приоритетной работой здесь является размещение в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации сведений о музейных предметах, которые стоят на музейном учете. Интересные факты, легенды о некоторых из них можно узнать из публикаций на официальном сайте музея и в социальных сетях – Вконтакте, Одноклассниках и Инстаграмме (*принадлежит Meta, признанной экстремистской организацией в РФ, использовалась до марта 2022 г.*), которые готовят научные сотрудники. Там же размещают краткие краеведческие справки о знаменательных датах района и города.

Таким образом, краеведческие исследования в работе музея становятся с каждым годом более целенаправленными и результативными, пронизывают все направления музейной работы, что определяет качественно новый подход к организации экспозиционно-выставочной деятельности, издательской, научно-методической и культурно-образовательной работе.

### ***Библиографический список***

1. Большаков А.М. Введение в краеведение. Л., 1929.
2. Историко-краеведческий музей города Протвино, официальный сайт. – URL: <https://muzei2000.wixsite.com/muzeiprotvino> (дата обращения: 5.05.2023).
3. Книга поступлений Основного фонда Историко-краеведческий музей города Протвино.
4. Книга поступлений Научно-вспомогательного фонда Историко-краеведческий музей города Протвино.
5. Положение о создании «Историко-краеведческого» музея города Протвино № 711 от 11 ноября 1997 г.
6. Равикович Д.А. Факторы развития краеведческого музея // Музееведческая мысль в России XVIII – XX веков: сборник документов и материалов. М., 2010.
7. Ушаков А.В. Краеведческая работа музеев (1917-1940 гг.) // Музейное дело СССР. М., 1974.
8. Шмит Ф.И. Краеведческие музеи // Музейное дело. Вопросы экспозиции. Л., 1929.

Синякова Т.Ю.  
Россия, г. Орел, Дом-музей Н.С. Лескова  
(филиал БУК ОО «Орловский объединенный государственный  
литературный музей И.С. Тургенева»)

**Военная тема в творчестве Н.С. Лескова  
и материалы о войне в коллекции ОГЛМТ (фонд № 2 «Н.С. Лесков»)**

*Аннотация:* В статье рассказывается об интересе писателя к военной теме, о знакомстве со многими военными деятелями, о его награждении медалью в память Крымской войны 1853-1856 гг. Особое внимание уделяется знакомству с содержанием рукописи Рыдзевского «Записки кавказские» из личного фонда № 2 «Н.С. Лесков» Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева, где автор делится своими воспоминаниями о событиях кавказской военной кампании 1841-1843 гг.

*Ключевые слова:* военная кампания, авторская приписка, пояснительные записки, мюридское движение.

Sinyakova T.Yu.  
Russia, Orel,  
House-Museum of N.S. Leskov, branch of the Orel  
United State Literary Museum of I.S. Turgenev

**The military theme in the works of N.S. Leskov and materials  
about the war in the Orel United State Literary Museum of I.S. Turgenev  
(Fund No. 2 «N.S. Leskov»)**

*Annotation:* The article discusses the writer's interest in the military theme, his acquaintance with many military figures, a medal in memory of the Crimean War of 1853-1856 he was awarded. Particular attention is paid to familiarization with the content of the manuscript by Rydzevsky «Notes of the Caucasus» from the personal fund No. 2 «N. S. Leskov», where the author shares his memories of the events of the Caucasian military campaign of 1841-1843.

*Key words:* military campaign, author's postscript, explanatory notes, Murid movement.

Тема войны всегда интересовала писателей и поэтов. Не случайно она освещена и на страницах произведений нашего земляка Н.С. Лескова. Жизнь военного человека он знал очень хорошо. Сын писателя А.Н. Лесков был профессиональным военным, и его военная карьера складывалась на глазах отца. Сам Николай Семёнович был лично знаком со многими солдатами и людьми из высшего командного состава, видными военными деятелями, на что указывают их адреса, вписанные в записную книжку Н.С. Лескова, которая хранится в нашем музее: Константин Ульянович Гове – командир Выборгского Кронштатского батальона; Николай Владимирович Алексеев – адъютант Выборгского Кронштатского Пехотного батальона

с указанием жительства – Выборский форштад, дом Попова; Нельсон Николай – 1-й Военный госпиталь, 13 отделение, 68 палата и др. Кроме того Лесков был и сам связан по службе с военными действиями, происходившими в стране, когда Россия готовилась к очередной Крымской войне с Англией, Францией и Турцией. В августе 1856 г. Николая Семёновича наградили «учреждённой в память войны 1853-1856 гг. тёмно-бронзовой медалью на Андреевской ленте». Он тогда служил помощником столоначальника в Киевской казённой палате и занимался набором в рекруты.

Служба дала будущему писателю много опыта и впечатлений, что и отразилось потом на страницах его произведений: «Бесстыдник», «Владычный суд», «Потревоженные тени», и др. Поэтому не случайно тема патриотизма русского человека стала одной из ведущих в его творчестве, где он упоминал войны разного периода времени, называя конкретные имена и фамилии: «Загадочный человек», «Путешествие с нигилистом» – Михаил Григорьевич Черняев, генерал, участник Крымской войны 1864-1865 гг. Выполняя задание по укреплению военно-оборонительных линий в Средней Азии, с малочисленным отрядом взял Чимкент и Ташкент, участник завоевания Средней Азии, в 1876 г. – главнокомандующий сербской армией в войне с Турцией; «Фигура» – граф Остен-Сакен Дмитрий Ерофеевич – участник всех войн России с Наполеоном, русско-персидской войны 1828-1829 гг., начальник севастопольского гарнизона в 1854 г. в Крымскую войну (солдаты называли его Ерофеич); «Бесстыдник», «Смех и горе» – Степан Александрович Хрулёв – генерал-лейтенант, прославленный герой Севастопольской обороны.

Об этом отменном храбрце и мастере меткого, острого слова Лесков так пишет в повести «Смех и горе»: «А ведь в такой ад водил солдат, что другому и не подумать бы их туда вести, а он идёт впереди, сам пляшет, на балалайке играет, саблю бросит, да веткой с ракиты помахивает: «Эх, говорит, ребята, от аглицких мух хорошо и этим отмахиваться» Душа занимается! Солдатам-то просто и задуматься некогда, – так и умирают, посмеиваясь, за матушку за Русь да за веру!... Как хочешь, ведь это, брат, талант!» [1, с. 171].

Многих военачальников писатель вспоминает и в рассказе «Кадетский монастырь»: П.А. Румянцев-Задунайский, прославившийся участием в семилетней войне 1756-1763 гг., за победы в русско-турецкой войне 1768-1774 гг. и покорение Крыма получил фельдмаршальский жезл и наименование Задунайского; Прозоровский А.А. – князь, генерал-фельдмаршал, участник в покорении Крыма, в 1808 г. – главнокомандующий армии, действующей против турок; М.Ф. Каменский – граф, генерал-фельдмаршал, участник Семилетней и русско-турецких войн, генерал-адъютант Николай Иванович Демидов-участник военных походов в 1807 г. в Пруссии и в Финляндии, полковник Х.И. Эллерман, генерал А.Ф. Багговут; генерал от кавалерии, видный деятель Отечественной войны с Наполеоном донской казак Платов («Левша») и др.

Николай Семёнович собирал всё, что касалось жизни и деятельности служилых людей. Многие из этих материалов были сохранены его потомками и переданы нам – это письма, записки, фотографии, книги, альбомы, которые хранятся в фондах нашего музея. Большинство из них было передано невесткой писателя Анной Ивановной Лесковой. С содержанием одного из этих документов хотелось бы сегодня познакомиться. Это рукопись «Записки кавказские».

Воспоминания о событиях кавказской военной кампании 1841-1843 гг. Она вложена в картонную папку голубого цвета, на которой рукой сына писателя А.Н. Лескова красным, а потом обведена синим карандашом надпись: «Кавказские заметки должно быть отца» (зачёркнуто), «дяди К.Н. Рыздзевского. Из книги И. Вальберга «Памяти покойного Н.А. Рыздзевского», которая находится в мемориальной библиотеке Н.С. Лескова, мы узнаём, что у генерал-лейтенанта Николая Антоновича Рыздзевского было четыре сына, все военные, младшего звали Константин Николаевич (генерал от кавалерии).

По всей вероятности, у Николая Антоновича был ещё младший брат, который, как указано в записках, и служил с 1842 по 1845 гг. в Северном Дагестане. Ему было тогда 22 года. Он, автор этих записок, и являлся дядей Константину Николаевичу Рыздзевскому. Внизу обложки синим карандашом написано – «Кавказские записки». На самой обложке рукописи – авторская надпись чёрными чернилами: «Записки кавказские писанные...1844-года...марта». Царское Село, 1843, декабря 29-1850, мая 10. 69 лл. (Инв. 9159 оф).

Записки носят обзорный характер. Автор пишет, что он был личным свидетелем большей части происшествий, там случившихся или слышал о них от тех, кто был сам их участником. «Я должен сделать краткий обзор, – пишет он, – что происходило в 1843 г. на Кавказе. Все беды наши были ошибками бездарности и невежества лиц начальствующих, а служба на Кавказе была «настоящим испытанием терпения, сил и мужества. Неприятель действовал решительно. Во время Зимнего похода войска претерпевали всевозможные лишения... Доказали в тот год, что войско Кавказское есть твёрдый оплот нашим границам против неприятеля и что Полки Кавказские хранят в рядах своих доблесть мужества для славной службы Царю и отечеству» [2]. Кавказская война была долгой, она длилась с 1816 по 1864 год (48 лет, началась при императоре Александре I, продолжалась при Николае I и закончилась при Александре II). В «Кавказских записках» упоминается и имя нашего земляка, покорителя Кавказа, А.П. Еромолова. Первый период Кавказской войны так и называют «ермоловским (1816-1827 гг.)», когда на Кавказе командовал знаменитый генерал.

После того, как он был отозван императором Николаем I, на Кавказе начались столкновения между императорской армией и войсками мусульманских имаматов, куда входили горцы, дагестанцы, чеченцы, кабардинцы. Автор записок даёт краткий обзор горной местности Чечни,

которая разделялась на две части – правую и левую, с правой и начинался Дагестан – «непокорный Дагестан» (подчёркнуто автором), о котором он пишет так: «Дагестан населяет народ богатый и торговый, но жалкий и легковерный», подвергшийся влиянию мюридов, которые соединили Чечню и Дагестан и поставили целью выгнать русских с Кавказа, объединить весь народ Кавказа в одно государство (Мюридан). Мюридское движение обострило Кавказскую войну.

Наиболее сильными были столкновения русских с кавказцами с 1834 по 1855 гг., в этот период и происходили события, описанные в «Кавказских записках» (Кавказская война 1841-1843 гг.). Движение горцев тогда возглавлял имам Шамиль-предводитель Северо-кавказского национально-освободительного сопротивления, признанный имамом, обладавший военным талантом, организаторскими способностями, умением выбирать нужный момент для атаки.

Автор записок пишет о неожиданных диверсиях чеченцев, когда Шамиль приказал перерезать нашу военно-грузинскую дорогу и захватить Казбек. Русские проявили в бою мужество и отвагу, упоминаются подполковник Евдокимов, полковник Козловский, майор Шаганов, майор Зайцев. Было отбито девять атак, но российская армия понесла большие потери, в бою погибли наши гвардейцы Аверков, Шалашников и др. 1843 г. был переломным в большой Кавказской войне, горцы торжествовали неудачу русских. Влияние Шамиля резко возросло.

И всё же «Записки кавказские» заканчиваются надеждой автора на победу. «...войска готовятся к походу, – пишет он, – принимаются меры снабжения войск как провизией, так и боевыми средствами, и по всему видно, что надо ожидать хороших результатов. Дагестан покорится нам тогда, только когда не будет в нём ни одного горца – мюри. Доживём ли мы до этого когда-нибудь нам покажет 1844 год» [2]. 29 декабря 1843 г. В конце – приписка автора о том, что он хранит эти записки единственно как воспоминание тогдашних впечатлений 1845 г.

Имам Шамиль стоял во главе горцев Дагестана и Чечни двадцать пять лет, одержал много побед, но был взят в плен в дагестанском селе Гунибе в мае 1864 года. Северный Кавказ был присоединён к Российской империи. Кровопролитная, затяжная, изнурительная Кавказская война закончилась.

### *Библиографический список*

1. Лесков А.Н. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памятям: в 2-х т. М.: Художественная литература, Т. 1. 1984.
2. Рыдзевский К.Н. Записки кавказские. Воспоминания о событиях кавказской военной кампании 1841-1843 гг. Материалы личного фонда № 2 «Н.С. Лесков» ОГЛМТ. Письменные памятники. Разд. 4. Рукописи из собрания Н.С. Лескова.

Степанова Е.Ю.  
Россия, г. Орел, ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
институт культуры»

**Музейная тематика на страницах орловской периодической печати  
1990 – начала 2000-х гг.**

*Аннотация:* В статье анализируются публикации 1990 – начала 2000-х гг. из местных периодических изданий («Орловская правда», «Орловский комсомолец», «Вешние воды» и др.). Отмечается, что в них содержатся интересные сведения о меморируемых лицах, событиях, юбилейных датах, об ожидаемых или прошедших мероприятиях и т.д. С точки зрения исторического знания сведения из периодических источников полезны своей информативностью. Однако достоверность информации из них будет в том случае полноценной, если подтверждается сведениями из других научных источников и документов.

*Ключевые слова:* орловские музеи, орловские периодические издания, публикация, музейные сотрудники.

Stepanova E. Yu.  
Russia, Orel,  
Orel State Institute of Culture

**Museum themes on the pages of the Orel periodical press  
of the 1990s – early 2000s.**

*Abstract:* The article analyzes publications of the 1990s and early 2000s from local periodicals (Orlovskaya Pravda, Orlovsky Komsomolets, Veshniye Vody, etc.). It is noted that they contain interesting information about memorialized persons, events, anniversaries, expected or past events, etc. From the point of view of historical knowledge, information from periodic sources is useful for its informative value. However, the information from them can only be considered reliable if it is confirmed by information from other scientific sources and documents.

*Keywords:* Orel museums, Orel periodicals, publication, museum staff.

Первые публикации на музейную и охранительную тематику появляются в орловской прессе в XIX в. Их было немного, и в основном они концентрировались в трех местных изданиях: «Орловских губернских ведомостях», «Орловских епархиальных ведомостях», «Орловском справочном листке» (позднее переименованном в «Орловский вестник»). Материалы носили преимущественно информационный характер, выходили с определенной долей периодичности, были приурочены к знаковым событиям региона и должны были способствовать формированию общественного мнения и отношения читателей к проблеме социально значимых историко-культурных объектов.

После известных событий 1917 г. орловская пресса не отказалась от освещения на своих страницах культурной жизни региона, в т.ч. в сферах музейно-выставочного дела и сохранения культурного наследия. По публикациям советского периода возможно реконструировать формирование орловской музейной сети как государственной, так и общественной; развитие экскурсионной и выставочной деятельности; важности в работе орловских музеев таких коммуникационных форм, как лекция, музейный вечер, музейная встреча, экскурсия.

С 1991 г. в провинциальной печати происходят знаковые изменения, связанные с провозглашением в стране гласности, демократии, нового мышления и т.д. Оказавшись включенными в рыночные отношения, орловские периодические издания вынуждены были вести борьбу за каждого читателя и учитывать не только современные реалии, но и интересы публики. Орловские средства массовой информации (далее: СМИ) столкнулись с проблемами финансового и оформительского характера, актуальности и содержательности газетных полос, поиска новых тем для публикаций и т.д., которые на протяжении XX в. для них не были определяющими.

В условиях жесточайшей политической конфронтации радикальными силами ставка была сделана на негосударственные, полулегальные издания. Учреждаются газеты «Дело» (1991 г.), «Гласность» (1989 г.), «Голос неформала» (1989 г.), «Единство» (1991 г.) и т.д., тогда же возобновляется издание «Орловского вестника» (1989 г.), призванного стать органом либеральной интеллигенции [3, с. 470]. В октябре 1993 г. начинает выходить еще одна еженедельная региональная газета «Просторы России». Если на первом этапе существования газеты приоритетной была тема села, то в последующий период тематика расширяется. Значительное место отводится освещению культурных традиций и истории региона. Например, в «Орловской правде» появляются новые формы подачи материала. Начинает выходить полоса «Край наш Орловский». По желанию читателей больше стало появляться материалов на историческую тематику.

По сравнению с 1970-1980-ми гг. количество публикаций на музейную тематику в 1990-е гг. резко сократилось. Тема «музей и культурное наследие» оказалась «немодной». Для газет и журналов интерес представляют только те темы, которые имели политическую или скандальную окраску. Музейные же публикации, которые выходили в местных газетах, приобретают теперь информационно-рекламный характер: о меморируемых лицах, событиях, юбилейных датах, об ожидаемых или прошедших мероприятиях. Например, в 1999 г. в газете «Орловская правда» было сделано только четыре публикации, посвященные Орловскому краеведческому музею (далее: ОКМ) и его филиалам. По «Альбому учета материалов о работе Государственного музея И.С. Тургенева», сформированному сотрудниками научной библиотеки Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева (далее: ОГЛМТ), можно проследить динамику публикационной активности о литературных музеях г. Орла с 1991 по 1999 гг.:

Таблица. Динамика публикационной активности статей  
о литературных музеях г. Орла в местной печати.

Наименование периодических изданий/ Общее количество публикаций	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Орловская правда	15	4	8	3	5	4	2	4	4	2
Орловский комсомолец	1	-	-							
Поколение	1	3	8			5	2		1	1
Вешние воды	2					1	1	1		
Орловские вести				1	1					
Орловский вестник				1	1		1	2		1
Просторы России						1	1	3	3	9
Болховская новь	1									
<b>Всего: 104</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>13</b>

Как видно из таблицы, в начале 1990-х гг. традиционными площадками для публикаций оставались «Орловская правда», «Орловский комсомолец», «Вешние воды». В последующие годы, когда в Орловской области появляются новые издания, заметки и статьи начинают печатать в газетах «Орловские вести», «Орловский вестник», «Просторы России». Последняя из газет была адресована читателям нескольких областей Центральной России. В ней систематически публикуют статьи краеведческой и музейной направленности. Руководство газеты приветствовало сотрудничество с музейными работниками.

На страницах орловской прессы, помимо работ профессиональных журналистов, с конца 1990-х гг. и на протяжении 2000-х гг. свои статьи и заметки представляют музейные работники. Например, постоянными авторами становятся научные сотрудники ОГЛМТ: Вологина О.В., Уракова Л.Е., Селеверстова Л.Н., Балыкова Л.А., Павлова Г.Н., Маричева Л.М., Кавыршина Д.А., Дмитрихина Л.В., Костомарова И., Степанова Е.Ю., Леонова Б.А., Зинукова Л.Г., Молозева А.Т., Филатова Е.Г. Труфанова С.И., Аркатова Е.Г., Жидкова С.А., Верижникова Т.А., Симеонова С.Д., Олянич Е.И., Рахманова Л., Белова Т.В., Синякова Т.Ю. Подготовленные материалы, как и в предыдущие десятилетия, сугубо опирались на результаты научно-исследовательской работы, проводимой в литературных музеях по изучению исторического и биографического наследия, атрибутированию конкретных

музейных предметов и коллекций. Например, популярными продолжают оставаться темы, посвященные интерпретации и реконструкции научных биографий литературных деятелей (И.С. Тургенева, И.А. Бунина, Л.Н. Андреева, Н.С. Лескова, И. Калининкова, П.В. Киреевского, А.А. Фета, Д.И. Писарева и др.), анализу их взглядов, интересов и творческих замыслов. Ситуация начинает меняться с начала 2000-х гг.

Истории формирования музейной сети Орловской области, отдельных музеев и коллекций, жизнедеятельности краеведческих музеев в условиях перемен посвящают свои работы сотрудники Орловского краеведческого музея – В.В. Титова, А.И. Гольцова, В. Еремин, В. Ермаков. Например, статьи В.В. Титовой («Вехи нашего первого века», «Музей и власть (Из истории Орловского краеведческого музея. По материалам научного архива музея)», «Концепция, тематическая структура и предложения к сценарию новой экспозиции Ливенского краеведческого музея»), А.И. Гольцовой («Служитель красоты»; В. Еремина «География орловских музеев») и т.д. [1; 2; 10, с. 2].

Сформировать представление о современной музейной сети Орловщины попытались корреспонденты научно-популярного журнала «Мир и музей», выходящего по инициативе Ассоциации музейных работников центральной части России. С определенной периодичностью отдельные номера журнала посвящались музеям Тверской, Рязанской, Брянской, Курской, Калужской, Орловской областей [4, 5, 6, 7, 8, 9]. Музеи Орловской области и близлежащих регионов рассматривались в контексте общей сохранности историко-культурных традиций и культурного наследия России. Акцент был сделан на знакомство с архитектурными и культурными достопримечательностями области, формировании представления о профильном составе орловских музеев, их фондовых коллекциях, концептуальных экспозиционных решениях. Не обошли авторы и озвучивания насущных музейных проблем: отсутствие полноценного финансирования, физическое и идеологическое «старение» экспозиций и др. Поскольку журнал был адресован не только музейным работникам, но и среднестатистическому читателю, то материал был изложен научно-популярным языком [9].

Таким образом, орловские периодические издания дают интересные сведения о работе музеев с посетителями, проводимых мероприятиях, путях формирования и изучения музейных собраний и т.д. С точки зрения исторического знания сведения из периодических источников полезны своей информативностью. Однако достоверность информации из них будет в том случае полноценной, если подтверждается сведениями из других научных источников и документов.

### ***Библиографический список***

1. Гольцова А. Служитель красоты // Вешние воды. 1997. № 52. С. 2.
2. Еремин В. География орловских музеев // Краеведческие записки. Орел, 1998.

3. Кондратенко А.И. Два века как один день: Страницы истории орловской журналистики XIX – XX вв. Орел, 2008.
4. Мир и музей (Музеи Курской области). Вып. 1. Тула, 1998.
5. Мир и музей (Музеи Калужской области). Вып. 1. Тула, 1999.
6. Мир и музей (Музеи Рязанской области). Вып. 2 (3). Тула, 1999.
7. Мир и музей (Музеи Брянской области). Вып. 3 (4). Тула, 1999.
8. Мир и музей (Музеи Тверской области). Вып. 1 (6). Тула, 2001.
9. Мир и музей (Музеи Орловской области). Вып. 1-2 (7). Тула, 2002.
10. Титова В.В. Вехи нашего первого века // Вешние воды. 1997. № 52. С. 2.

Труфанова С.И.

Россия, г. Орел, Дом-музей Н.С. Лескова  
(филиал БУК ОО «Орловский объединенный государственный  
литературный музей И.С. Тургенева»)

### **Н.С. Лесков и вегетарианство**

*Аннотация:* В статье рассматривается отношение Н.С. Лескова к вегетарианству, приверженцем которого он стал в последние годы жизни. Данный вопрос находит отражение как в лесковских художественных произведениях («Грабеж», «Фигура», «Полунощники» и др.), так и в статьях, личной переписке. Особое внимание уделяется описанию книг из мемориальной библиотеки писателя связанных с вегетарианством.

*Ключевые слова:* Н.С. Лесков, вегетарианство, мясная пища, приготовление.

Trufanova S.I.

Russia, Orel,

House-Museum of N.S. Leskov,  
branch of the Orel United Literary State Museum of I.S. Turgenev

### **N.S. Leskov and vegetarianism**

*Abstract:* The article deals with the attitude of N.S. Leskov to vegetarianism. He became an adherent of this practice in the last years of his life. This interest is reflected both in Leskov's works (Robbery, Figure, Night Occupants, etc.) and in articles and personal correspondence. Particular attention is paid to the description of books related to vegetarianism from the writer's memorial library.

*Keywords:* N.S. Leskov, vegetarianism, meat food, cooking.

В последние годы своей жизни, когда наступил упадок сил, и приумножились различные болезни, Н.С. Лесков стал убежденным

сторонником вегетарианского образа жизни. Об этом сообщает нам сын писателя А.Н. Лесков в своей книге «Жизнь Николая Лескова»:

«В его петербургской квартире званые сборища безвозвратно ушли в прошлое, вечерние столы забыты. В кабинет в десять часов подается «достархан» – чай с набором сладостей, «кантовской» шепталой, фигами, абрикосами, пастилой и мармеладом...

Хозяин, живший уже в ночном страхе припадков «жабы», оставив гадкие привычки «прошлого», перешел на «беззубойное» питание» [5, с. 469].

Беседуя с театральным критиком Виктором Викторовичем Протопоповым, Николай Семенович объяснял причины изменения своего образа жизни в конце 1880-х - начале 1890-х гг.:

– Извольте: причина эта – совет пользующего меня доктора... Я должен вам сказать, что три года назад заболел сильнейшей ангиной..., не поддававшейся решительно никаким лечением, ... меня все время преследовали болезненные припадки. Наконец, доктор Бертенсон, посоветовал мне перейти на растительную пищу...

– Значит, побудительной причиной вашего перехода в вегетарианство явилась болезнь?

– Именно только «побудительной». Мое нравственное чувство возмущалось убийствам теплокровных животных для пищи людей еще гораздо раньше... [9, с. 606].

Лесков любил рассказывать о следующем случае:

«Как-то раз в деревне ему случилось видеть ловлю перепелов. Пойманные сеткой птицы были запрятаны в мешок и так страшно бились. Тогда охотник стал вынимать перепелов поодиночке и вырывать каждому голову».

«Эта сцена, – говорил Лесков, – произвела на меня удручающее впечатление. Мне казалось, что из шеи бедных птиц брызжет не кровь, а сама жизнь».

С тех пор, учение вегетарианцев, казавшееся прежде смешным, представилось в совершенно новом освещении. Это послужило началом моего сближения со Львом Николаевичем» [3, с. 443-444].

Таким образом, изменению образа мыслей и жизни писателя способствовало тесное общение с вегетарианцем Л.Н. Толстым, а также совет лечащего доктора.

«Я начал придерживаться вегетарианской пищи уже на старости лет, граф Толстой тоже», – говорил Лесков [9, с. 608].

Е.И. Борхсениус (жена доктора, лечившего Лескова последние два года его жизни) подтверждала изменение образа жизни писателя в последние годы: «Жизнь Н.С. вел самую правильную, распределенную по часам: по утрам по несколько часов он работал, потом съедал с Варей свой вегетарианский обед и отдыхал только по вечерам» [1, с. 346].

Курс, взятый на «безубоину», первоначально находит отражение в лесковских произведениях.

В замечательном рассказе «Грабеж», который А.Н. Лесков назвал «заразительно веселый, чисто орловской панорамой» [6, с. 422], появившемся в печати в 1877 г., сильным диссонансом общему тону рассказа представляется описание убоя молодых бычков зажиточным мясником, стоящим с ножом в руке и умиленно заслушавшимся «яростно свистящего» над его головой в клетке соловья [6, с. 134].

А главный герой рассказа «Фигура» (1889 г.), владелец небольшой усадьбы, но живущий при этом самой простой жизнью, трудом рук своих, стал первым литературным персонажем-вегетарианцем. Лесков пишет: «Фигура и Христи, да и ни в чём не повинная Катри несли епитилию. Из них трёх никто не употреблял в пищу ни мяса, ни рыб – словом, ничего, имеющего сознания жизни» [7, с. 465].

Позже, в 1891 г., в «Полунощниках», Клавдия на вопрос Ивана Кронштадтского, почему она не ест мяса, отвечает, что ей вкус не нравится, и «просто я не люблю видеть перед собою трупы... Трупы птиц и животных. Кушанья, которые ставят на стол, ведь это всё из трупов» [8, с. 191].

Здесь уже слово «тела» заменено принятым Толстым словом «трупы». В книге К.С. Станиславского «Моя жизнь в искусстве» говорится, как 31 октября 1893 г. Лев Николаевич, застав Давыдовых за обедом, горячо советовал им, не есть трупов» [5, с. 422].

В 1892 г. у Лескова появляется желание выпустить вегетарианскую поваренную книжку и книгу об этике пищи с предисловием Л.Н. Толстого. Одновременно 15 июля 1892 г., как вспоминает сын Андрей Николаевич, Лесков пишет письмо польскому вегетарианцу и составителю вегетарианских книг Константину Оскрагелло. Изучив всё, что нашлось из его книг в Петербурге, а также, получив ещё одну от самого автора, Николай Семёнович решил выразить ему свою признательность:

«Примите за неё, уважаемый человек, искреннюю и глубокую благодарность от человека, сродного вам по духу и вами обрадованного» [5, с. 422].

Многие приятели Лескова, коллеги по литературному цеху, нового образа жизни писателя не приняли и подвергли его осмеянию. Анонсы, заметки, связанные с изданием вегетарианской поваренной книги, вызывают вихрь нападок и обвинений со стороны многих газет. Так, например, В.П. Буренин публикует 2 пошлых фельетона от 1 и 29 января 1893 г. в «Новом времени» под псевдонимом «Граф Жемчужников».

В первом, под названием «Театр «Нового времени», Лесков каррикатурно изображён в главе «Благолживый Авва, литературный древокол». Авва, выпив и закусив «убоиной», сочиняет для журнала «Опресности» фельетон «о вреде употребления в снедь убоины».

Во втором фельетоне «Литературный вечер. Символический рассказ» Буренин издевается над намерением Лескова издать поваренную книгу «беззубойного питания».

Н.С. Лескову принадлежат несколько статей в защиту вегетарианства:

1. «О необходимости издания на русском языке хорошо составленной обстоятельной кухонной книги для вегетарианцев» (1892 г., «Новое время», 25 июня). После публикации этой заметки писатель получил несколько писем от женщин составить такую книгу (эти письма хранятся в РГАЛИ).

2. «Вопрос вегетарианских дам» (1892 г. «Новое время», 3 декабря, № 6023).

3 «Литературная справка» (1892 г. «Новое время», 13 августа, № 5911).

Итак, Н.С. остался верен своим убеждениям и в 1892 году выступил с открытым призывом к общественности издать в России настольную поваренную книгу вегетарианца. И всего год спустя такая книга под названием «Вегетарианская кухня. Наставления к приготовлению более 800 блюд, хлебов и напитков для беззубойного питания со вступительной статьёй о значении вегетарианства и с приготовлением обедов в 3 разряда на 2 недели» стала доступна для российского читателя (Составлено по иностранным и русским источникам. М., Посредник, 1893 г.).

Свидетельством тому, что Лесков подробно изучал литературу по вопросу вегетарианства, говорят несколько книг из библиотеки писателя. Одна из них – переведённый с английского труд доктора медицины Анны Кингсфорд «Научные основания вегетарианства или беззубойного питания» М., 1893. Помет в книге не найден.

Основная мысль книги – мясная пища сильно и быстро действует на нервную систему, при этом расходуется не только составные части пищи, но и элементы организма.

В другой книге из мемориальной библиотеки писателя под названием «Мясная пища с точки зрения вегетарианца» (труд доктора А.И. Бургера, СПб., 1892 г.) найдено 12 помет, сделанных простым карандашом рукой Н.С. Лескова и 2 пометы в конце книги рукой сына А.Н. Лескова.

Как правило, Андрей Николаевич на заднем форзаце помечает, на каких страницах находятся пометы отца и дополнительные данные о статьях Лескова по этой теме: «Литературная справка», ставит свою роспись и дату 14.8.1952 год (см. карточку «Вегетарианство»).

В качестве эпитафии приводятся несколько цитат Гёте: «Наша пища и образ жизни неестественны» и другая – «Творение, которое неправильно живёт, скоро разрушится» [2, с. 240].

В этой книге Николая Семёновича заинтересовал список выдающихся людей, питающихся растительной пищей, он выделяет это простым карандашом:

«К таким мыслителям и деятелям относятся: Будда, Конфуций, Пифагор, Сократ, Сенека, Софокл, Диоген, Платон, Эпикур, Байрон, Гомер, Руссо, композитор Вагнер, наш талантливый писатель Л.Н. Толстой» [2, с. 59].

Лесков подчёркивает и высказывание о том, что «по мере распространения цивилизации должно уменьшиться употребление мясной пищи и увеличиться употребление растительной. Отвращение ко всякому кровопролитию будут всегда первейшим признаком гуманности. Любовь не только к человеку, но и ко всему живому» [2, с. 60].

Не оставляет равнодушным писателя и мысль о том, что «правда и добродетель всегда торжествуют, хотя всякой истине, прежде чем быть признанной, приходится много мытарствоваться и испытывать гонений и бедствий» [2, с. 200].

А в высказывании Вольтера подчёркнуто каждое слово: «каждую новую истину постигает та же участь, какая постигает посланников просвещённых государств при дворах варваров, где их достойным образом признают только после затруднений» [2, с. 200].

Н.С. Лесков интересуется и тем, что можно есть в Великий пост, он выделяет следующее: «Один и тот же вопрос разрешается различным образом, смотря по тому, кто его будет разрешать. Например, спросите православное духовенство, можно ли Великим постом есть молоко и яйца, оно вам ответит, что нельзя.

Спросите католическое духовенство, можно ли Великим постом есть молоко и яйца? Оно вам ответит, что можно не только молоко и яйца, но и мясо. Спросите магометанина, он вам ответит, что можно ещё и конину. Спросите дикаря, он вам ответит, что можно ещё и вас съесть» [2, с. 220].

В конце книги звучат пророческие слова о том, что «человек в связи с своим разумом, своей культурой, наукой может стать выше природы и её законов» [2, с. 228].

Вегетарианство, безусловно, находило себе практическое отражение и в родственной переписке.

Так в письме от 22 октября 1892 г. сестре О.С. Крохиной Н.С. советует ей: «Болезням твоим не удивляюсь. Я и сам болен. А чтобы поменьше пришлось страдать – обратись к умеренности и оставь злое и излишнее: перестань есть мясо и кровь живых существ; не пей вина и не накачивай в своё тело табачного дыма и никотинового яда... Я же могу тебе сказать, что оставить мясо, вино и курение не только полезно, но и очень легко» [5, с. 424].

Угадывая, что сестра Ольга не следует его указаниям, Лесков 13 июня 1893 г. даёт совет 20-ти летним дочерям внять его указаниям и повлиять на мать: «А болезни все большею частью происходят от излишеств: от переедания, от трупов животных в виде кушаний, от вина и табаку» [5, с. 425].

Сын писателя Андрей Николаевич, когда навещал отца, старался трапезничать дома, а к нему шёл беседовать за чаем. «Это, – говорил он, – сглаживало рознь обычаев».

Воспитанница Лескова Варя Долина вспоминала о каких-то частных отступлениях «дяди» (так она называла Лескова) от вегетарианства. Андрей Николаевич объяснял это тем, что «старикам не всегда под силу выполнять задачу, противную привычкам всей жизни» [5, с. 426].

### ***Библиографический список***

1. Борхсениус Е.И. Мои воспоминания о Николае Семёновиче Лескове // В мире Лескова. М.: Советский писатель, 1983.
2. Бургер А.И. Мясная пища с точки зрения вегетарианца, СПб.: Типогр. Мулер и Богельман, 1892. Инв. № 610 / 93 оф.
3. Де-ла-Барт Ф.Г. Литературный кружок 90-х годов // Новое литературное обозрение М.: Новое литературное обозрение, 2018.
4. Кингсфорд А. Научные основы вегетарианства или безубойного питания доктора медицины Анны Кингсфорд / Перевод с англ.-М.: Типогр. И.Д. Сытина и К, 1893. Инв. № 610 / 103 оф.
5. Лесков А.Н. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памятям. Т. 2. М.: Худ. лит. 1984.
6. Лесков Н.С. Собр. Соч. В 11 т, Т.8.М.: Худ. лит. 1958.
7. Лесков Н.С. Собр. Соч. В 11 т, Т.8.М.: Худ. лит. 1958.
8. Лесков Н.С. Собр. Соч. В 11 т, Т.9.М.: Худ. лит. 1958.
9. Протопопов В.В. Вегетарианцы и вегетарианство // Н.С. Лесков в воспоминаниях современников. М.: Новое литературное обозрение, 2018.

Чапкевич И.М.

Россия, г. Орел,

МБОУ «Лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г.Б. Злотина»

### **Музей истории школы. Цифровые решения**

*Аннотация:* В статье рассмотрены особенности применения информационных технологий с целью поиска различных цифровых решений для расширения музейного пространства.

*Ключевые слова:* музей истории школы, цифровые решения, QR код, информационные интернет ресурсы, облачные технологии, видео экскурсии, виртуальный музей, социальные сети.

I.M. Chapkevich

Russia, Orel,

Municipal Budgetary Educational Institution Lyceum No. 4  
named after the Hero of the Soviet Union G.B. Zlotin

## Museum of the history of school. Digital solutions

*Annotation:* The article discusses the features of the use of information technology to search for various digital solutions to expand the museum space.

*Keywords:* museum of the history of school, digital solutions, QR code, Internet information resources, cloud technologies, video tours, virtual museum, social networks.

Школьный музей – часть открытого образовательного пространства, координатор и центр военно-патриотической деятельности образовательной организации. Создание и деятельность Музея истории школы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения-лицея № 4 имени Героя Советского Союза Г.Б. Злотина г. Орла (далее: Музей истории школы) является выполнением социального заказа, поступившего от представителей ученической, родительской и педагогической общественности.

Экспозиция музея (рисунок 1), как результат многолетней поисково-сборительной и исследовательской деятельности учеников и учителей разных поколений, была открыта в ноябре 1992 г., к 65-летию образовательной организации.



Рисунок 1. Разделы экспозиции

Начало этой кропотливой работе положено в 70-е гг. XX в.

В фондах музея находятся на хранении около 5000 музейных предметов, рассказывающих об истории школы, истории страны.

Музей является непростой системой, в которой осуществляется: сбор материалов, описание новых поступлений, хранение экспонатов, оформление экспозиций, разработка экскурсий, подготовка экскурсоводов, сотрудничество с различными организациями. Каждое направление работы – это

отдельная музейная история, которую создают ученики вместе с педагогами, широко используя цифровые технологии.

Современное информационное общество предъявляет к музею особые требования. Информационные технологии помогают найти лучшие цифровые решения для расширения музейного пространства (рисунок 2).



Рисунок 2. Цифровые решения

Одно из них – использование QR-кодов (рисунок 3). Благодаря им мы имеем возможность представить всем, имеющим доступ ко всемирной паутине и желающим посетить музей, виртуальную музейную экспозицию, посмотреть видеоэкскурсию или проекты.

Рисунок 3. Использование QRкодов

Важной составляющей музейной работы является сбор и описание регулярно поступающих новых материалов, которые оформляются с учетом современных требований и регистрируются в книгах поступлений основного и вспомогательного фондов. Есть в музее свой и архив (рисунок 4).



Рисунок 4. Книги поступлений. Архивные папки

Современные технологии позволяют сделать процесс оформления артефактов более продуктивным. К сожалению, материально-технические возможности образовательной организации на данный момент позволяют только оцифровывать фотографии, документы (рисунок 5) и хранить их на различных носителях.

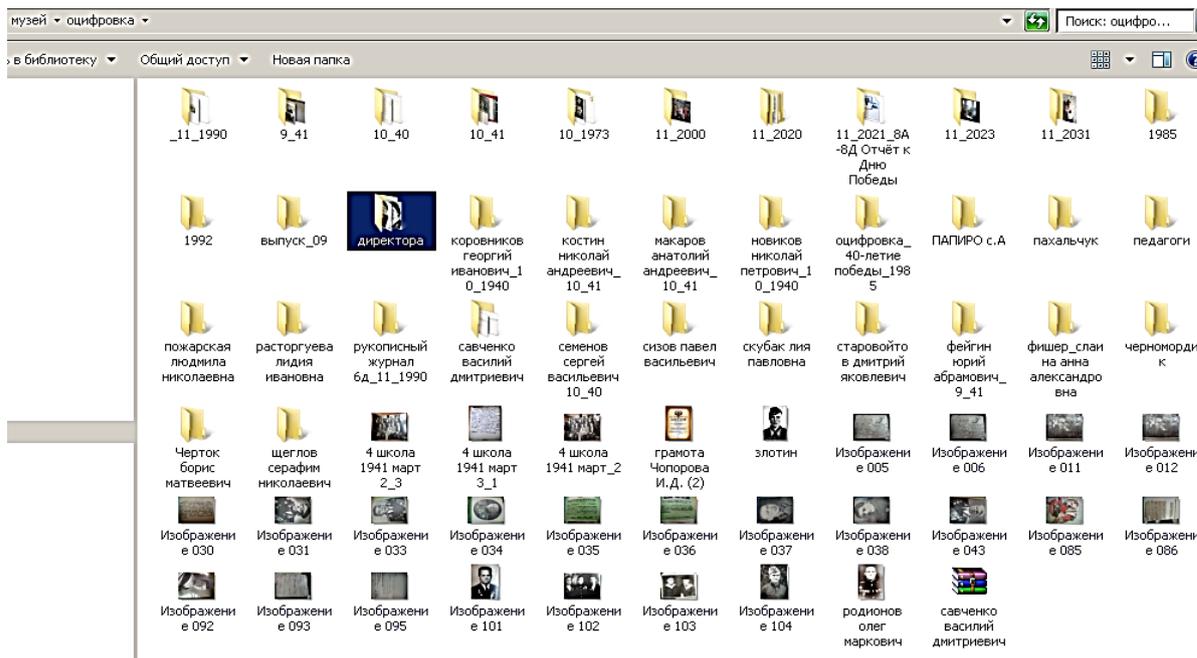
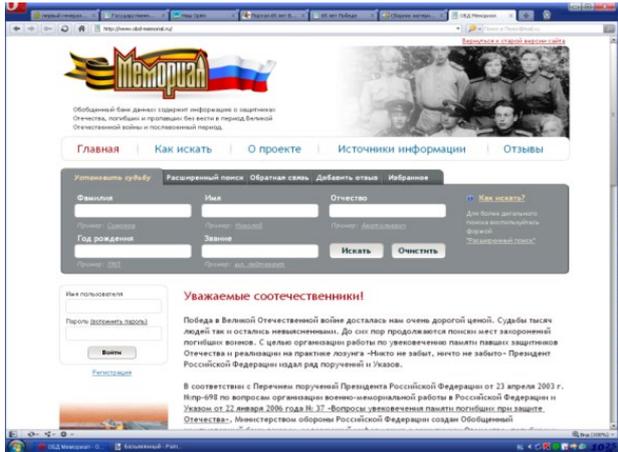


Рисунок 5. Оцифрованные артефакты в системе музейного хранения на электронном носителе

В планах – разработка базы данных Музея.

Информационные интернет-ресурсы позволяют не только получать официальную достоверную информацию (рисунок 6), но и рассказывать о себе (рисунок 7).



**ОБД-Мемориал**  
<http://www.obd-memorial.ru/>



**Дорога памяти – галерея  
 фотографий участников  
 Великой Отечественной войны**  
[foto.pamyat-naroda.ru](http://foto.pamyat-naroda.ru)



**Подвиг народа**  
<http://podvignaroda.mil.ru>

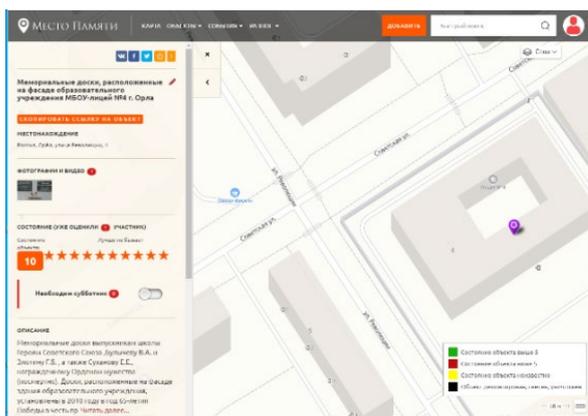


**ГЕРОИ СТРАНЫ**  
 международный патриотический  
 интернет-проект

★	★	Злотин Григорий Борисович	1923	12.02.1945
★	★	Злыгостев Иван Ильич	13.09.1915	05.01.1945
★	★	Злыденный Иван Дмитриевич	14.04.1919	22.05.2017

<https://warheroes.ru/main.asp>

*Рисунок 6. Информационная поддержка*



## Место памяти



[https://vk.com/  
doc-192095060\\_620829609](https://vk.com/doc-192095060_620829609)

Музей истории школы

- Музей истории школы
- Виртуальная экскурсия "Этнографический уголок Музея истории школы"
- Виртуальный музей истории школы
- Его имя носит лицей
- Григорий Борисович Злотин
- Карта Памяти (интерактивный проект учащихся лицея)

<http://orel-lic4.obr57.ru/muzei/>

Обновления групп | лицей 4 Орёл официалы | Цифровая образовате: X

Цифровая образовательная среда Орловской области

Рисунок 7. Рассказываем о себе

Интернет-ресурсы позволяют организовать продуктивное взаимодействие различных коллективов и содружеств. Например, остались самые теплые воспоминания о сотрудничестве с Некоммерческим партнёрством «Современные технологии в образовании и культуре» (далее: СТОиК). В рамках которого удалось узнать новую информацию о школьных музеях, повысить квалификацию и получить сертификаты, принять участие в научных интернет-конференциях (рисунок 8).



Рисунок 8. Обложка программы научной интернет-конференции, организованной СТОиК

На протяжении многих лет, благодаря всемирной паутине, Музей истории школы сотрудничает с Желанновским краеведческим музеем имени К.М. Саханя, расположенным в селе Желанное Одесского района Омской области. Полезное для музейного общения оказалось сообщество Наследники Славы.

Академия Музея Победы, созданная при Музее Победы, начала работу с 1 сентября 2021 г. Конференции, семинары, мастер-классы, тренинги, интернет-конкурсы входят в сферу ее деятельности. Неоднократно в проектах Академии участвовал и Музей истории школы (рисунок 9). В частности, сотрудники Академии оказывают помощь в организации и совершенствовании одного из направлений совместной деятельности – «Воспитание достойного будущего – мы всегда с Победой!».

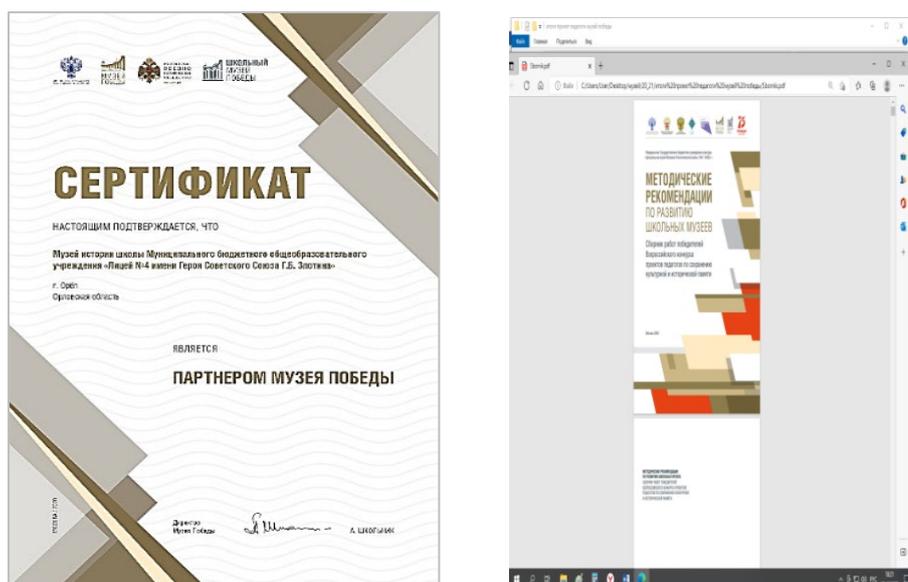


Рисунок 9. Сертификат партнерства. Публикация в сборнике

ПСРпроект под эгидой Росатома настроил членов музейной команды на серьезное обсуждение и поиск решения такой проблемы, как оптимизация деятельности школьного музея по организации и проведению мероприятий на своей базе средствами икт» (рисунок 10).

№	Наименование	Текущее состояние		Целевое состояние	Предполагаемые решения
		Простой путь	Проблемный путь		
1 этап	Сокращение временных затрат при организации мероприятия на базе ШМ	5-7дн.	10-12дн.	1-2 дн.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оцифровка архивных и выставочных материалов музея и запасников</li> <li>• Оптимизация работы с архивом и запасниками</li> <li>• Формирование электронного банка данных</li> <li>• Объединение материалов по тематическим рубрикам</li> <li>• Составление тематических экскурсий</li> <li>• Создание мультимедийных экскурсий (видеофильмов, видеороликов, презентаций и т.д.)</li> <li>• Размещение информации о музее и его материалах в сети Интернет (сайт лица, группа в социальных сетях)</li> <li>• Подготовка универсальных экскурсоводов</li> </ul>
2 этап	Повышение пропускной способности ШМ	1 класс	2 класса	Неограниченное количество	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование рекреаций лица для дополнительных экспозиций</li> <li>• Оптимизация пространства музея для увеличения пропускной способности</li> <li>• Подготовка универсальных экскурсоводов</li> <li>• Создание мультимедийных экскурсий (видеофильмов, видеороликов, презентаций и т.д.)</li> <li>• Размещение информации о музее и его материалах в сети Интернет (сайт лица, группа в социальных сетях)</li> </ul>

Рисунок 10. План действий

Многое из намеченного удалось реализовать, в частности, было расширено поле деятельности в сети Интернет (рисунок 11).

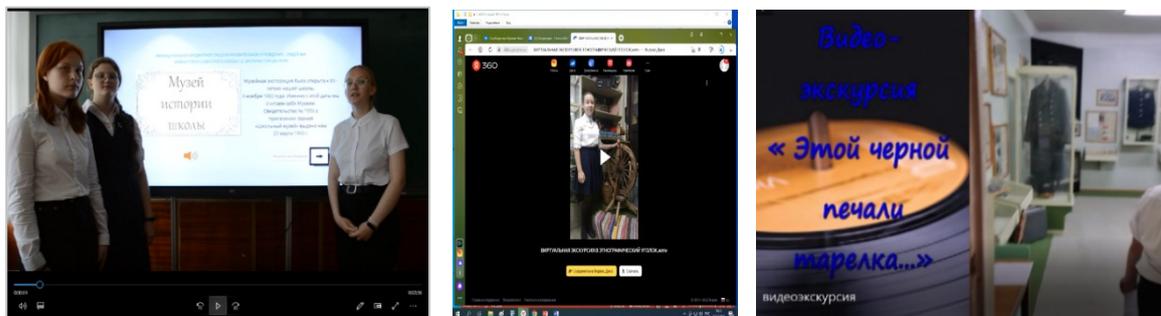


Рисунок 11. Видео экскурсии

Благодаря различным сервисам облачных технологий, были разработаны «Карта памяти», «Лента времени», «Виртуальный музей».

Сегодня социальные сети стали полноценным информационным каналом, неотъемлемой частью жизни большинства активного населения. Социальная сеть – это постоянный спутник музея, один из самых полезных и эффективных каналов распространения информации, взаимодействия через социальные сети.

17 февраля 2020 г. в социальной сети Вконтакте было создано сообщество «Музей истории школы».



*Рисунок 12. Обложка сообщества в социальной сети Вконтакте*

Лента сообщества позволяет отражать жизнь школьного государства во всех успешных проявлениях ее участников, сохранять различные артефакты в цифровом виде, фото и видео материалы, организовывать общение с друзьями Музея. На 19.04.2023 г. в сообществе 224 участника.

В тесном контакте с соратниками по борьбе с историческим забвением администратор сообщества старается делать ленту событийно нагруженной, благо информации много, дополнять ее различными фото- и видеоматериалами. Результат работы сообщества легко и наглядно проследить в разделе «Статистика». Еженедельные отчёты по основным показателям – это сравнение деятельности сообщества с предыдущей неделей, новые подписчики, самые популярные публикации.

Таким образом, современные технологии позволяют сделать процесс создания печатной продукции, мультимедийных- и видеопроектов, процесс всестороннего представления ярким проявлением сотворчества педагогов и учеников.

### ***Библиографический список***

1. Репрезентация школьного музея через социальную сеть. – URL: <https://nsportal.ru/kultura/restavratsiyaimuzeynoedelo/library/2021/11/29/reprezentatsiya-shkolnogo-muzeya-cherez> (дата обращения: 01.04.2023).

2. Социальные сети. – URL: <https://polytech.bm.digital/article/777088658880881391/glava-3-sotsialnyie-seti> (дата обращения: 02.04.2023).

3. Стратегия продвижения музея в социальных сетях – URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017035175> (дата обращения: 01.04.2023).

4. Музей в современном информационном пространстве: потенциал социальных сетей – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzey-v-sovremennom-informatsionnom-prostranstve-potentsial-sotsialnyh-setey/viewer> (дата обращения: 02.04.2023).

Яврукова Б.А.

Болгария, г. София, Софийский университет Св. Климента Охридского,  
Университетская библиотека

### **Институциональные репозитории и академические библиотеки: трансформация доступа к информационным ресурсам**

*Аннотация:* Создание институциональных репозиториев стало ответом на те изменения, которые происходят в информационной среде и в потребностях быстрого и легкого доступа к информации. В статье прослеживается развитие институциональных репозиториев с учетом их значимости для науки и образования. Особое внимание уделяется библиотекам и их роли в поддержке институциональных репозиториев; инструментам для обеспечения стандартизации и унификации, как необходимым условиям их совместимости с другими аналогичными программными системами с целью создания институциональных репозиториев и интеграции их в поисковые системы. Библиотеки находятся под влиянием изменяющейся информационной среды, поэтому институциональные репозитории являются необходимым условием трансформации не только процесса обслуживания пользователей, но и процессов сохранности информационных ресурсов на различных носителях. Кроме того, они оказывают влияние на общую политику комплектации.

*Ключевые слова:* информационный продукт, информационные ресурсы, метаданные, форматы метаданных, заполнение информационного ресурса.

Яврукова Б.А.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»,  
Университетска библиотека

### **Институционалните репозиториуми и академичните библиотеки: трансформация на достъпа до информационни ресурси**

*Резюме:* Институционалните репозиториуми се създават в отговор на променящата се информационна среда и необходимостта от бърз и лесен достъп до информация. Докладът проследява развитието на институционалните репозиториуми, като акцентира върху тяхното значение за науката и образованието. Специално внимание се обръща на библиотеките и тяхната роля в изграждането на институционалните репозиториуми, както и значението на инструментариума, който се използва за тяхното създаване с цел осигуряване на стандартизация и унификация, които са предпоставка за съвместимостта им с други подобни софтуерни системи за изграждане на институционални репозиториуми и интегрирането им в системи за търсене. Библиотеките са повлияни от променящата се информационна среда, а институционални репозиториуми са предпоставка за промяна не само в процеса на обслужване на потребителите, но и в процесите по комплектуване

на информационни ресурси на различни носители. Те оказват влияние и върху цялостната политика на комплектуване.

*Ключови думи:* информационен продукт, информационни ресурси, метаданни, формати за метаданни, комплектуване на информационни ресурси.

Yavrukova B.A.

Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski», University Library

### **Institutional Repositories and Academic Libraries: Transformation of Information Resources Access**

*Abstract:* Institutional repositories are created in response to the changing information environment and the need for quick and easy access to information. This paper traces the development of institutional repositories, focusing on their importance for science and education. Particular attention is paid to libraries, their role in maintaining institutional repositories and the tools for providing standardization and unification, which is important for their interoperability with other similar software systems for building institutional repositories and integrating them into search systems. Libraries are affected by the changing information environment, and institutional repositories are a prerequisite for transformation not only in the process of serving users but also in the acquisition of information resources on different storage devices. They also have an impact on the overall collection policy.

*Keywords:* information product, information resources, metadata, metadata schemas, acquisition of library resources.

#### **Importance of institutional repositories for research and learning**

Institutional repositories were established in the early 1990s [2, p. 81] in response to changing methods and forms of scientific communication and the increasing need for quick information retrieval. They increase visibility of research activities and distribute information to a wide range of users about the “scientific, social, and economic value of the research” [4, p. 323], which helps the ranking and prestige of organizations.

In the beginning, the institutional repositories are aimed to acquire, preserve and provide access to grey literature, theses and dissertations, defended in the organization, as well as technical reports and other related information resources [2, p. 83]. In 2003 Clyfford Lynch, an American researcher and director of the *Coalition for Networked Information* defined an institutional repository as a “set of services that a university offers to the members of its community for the management and dissemination of digital materials created by the institution and its community members” [5, p. 2]. The services include not only the collection and organization of these resources, but also their structure, long-term preservation, and accessibility [5, p. 2] to all interested users.

According to a research of Ithaka in the early years of its existence, institutional repositories preserve and provide access not only to scholarly works of researchers from the institution but also digitized special collections [10]. Soon institutional repositories and digitized special collections became distinct information products. Usually, the used software platforms are different of each of them. Most often, both are created, developed, and maintained by the libraries of higher education institutions and research organizations that have considerable experience in creating and maintaining digital collections. Thanks to library professionals' skills in the organization and management of information, institutional repositories are becoming reliable sources of information.

Technology development implies the creation of an increasing variety of information resources that are subject to preservation in institutional repositories. Today, they contain video and audio information resources, software, as well as scientific data, which are among the latest types of information resources acquired by institutional repositories. They are of great importance for different scientific fields and provide the possibility for tracking the stages of a study. Quite a few repositories preserve and provide access to open educational resources that can be reused. This facilitates students' access to scientific literature, some of which are intended for the learning process. This is in line with the current trend for library users to retrieve information resources regardless of their location, including document delivery services.

The open access movement is helping to rapidly develop and put into practice institutional repositories, providing easy and free access to scientific and educational information resources. Almost every university, higher education institution, and scientific organization maintains some kind of repository. Institutional repositories today are improving and are an increasingly reliable source of high-quality research information. The transformation of academic publishing is also contributing to the establishment of more institutional repositories. An increasing number of scientists are looking for them to retrieve various information resources and as a place for the long-term preservation of their research data, projects and scholarly production. The most commonly used software for repositories allows them to be indexed by search engines, which makes the resources visible. Thus, access to information resources is facilitated and users can retrieve and use the full text, if there are no restrictions like an embargo or other restriction as affiliation, for example. The open access movement has significantly changed scientific communication, and institutional repositories respond to current trends by preserving and providing access to various types of information resources and by implementing different technologies [7, p. 47].

### **The role of academic libraries in the creation, development and maintenance of institutional repositories**

*(According to the international standard ISO 5127:2017 an academic library is a library whose primary function is to cover the information needs and*

*research (3.6.4.1.06). Academic libraries includes libraries of institutions of high ereducation and general resear chlibraries).*

Academic libraries can and actively participate in the creation and maintenance of repositories and cover the entire lifecycle of information resources. Several experts confirm the leading role of libraries in the process of creating and maintaining institutional repositories [3, p. 323-349]. It is due to their extensive experience in creating and maintaining databases. They develop various information products. The first databases, created by libraries, are their catalogues, which are based on standards. Gradually libraries began to digitize the rare and valuable books in their collections, some of them the only preserved copies, and others unique as manuscripts and archival holdings. Standardized tools have been created and implemented to ensure the sustainability not only of the metadata but also of the digital objects they describe. The extensive experience of libraries in creating, developing and maintaining big information datasets in various media also implies their indispensable role in preserving and promoting the achievements of researchers affiliated with the organization through establishing institutional repositories.

Many institutional repositories rely not only on librarians to retrieve publications of researchers affiliated with the organization, but also on researchers to deposit their works. Typically, depositing is a common functionality of institutional repositories software platforms. Once the final product is deposited, it can be approved by a librarian who edits and enhances the resource's metadata as needed. These librarians' skills are valued. They ensure their compatibility and applicability when creating consortiums or implementing specialised discovery systems, and also when indexing data from search engines. The retrieval of these resources is also facilitated by keywords and/or subject headings added by librarians. They usually use specialised thesaurus. Using the appropriate headings is a prerequisite for successful information retrieval and displaying only relevant resources to the information query in the results.

Long-term preservation of various information resources and research data is essential for scholars and future generations of scientists and professionals. By maintaining and developing institutional repositories, academic libraries ensure their sustainability, as well as long-term access to resources. They are also responsible for converting file formats as necessary to preserve content and keep it accessible to users. Thus, libraries fulfil their main responsibilities of providing research and education with the necessary information resources and preserving the scientific heritage for future generations. The use of appropriate formats for long-term preservation is one of the main tasks of academic libraries in the process of developing and maintaining institutional repositories. They not only ensure the preservation of information resources, but are also the basis for their exchange with other organisations, including academic libraries.

Standards for metadata and formats for them, as well as the use of reliable file formats, are a prerequisite for achieving heterogeneity of resources in the institutional repositories and are a guarantee of its quality. One of the main

objectives of the development of institutional repositories is to ensure interoperability between them. Several standards and protocols for data exchange have been established. Compliance with them would ensure a seamless exchange of data between systems. Unfortunately, for a variety of reasons, some libraries do not use standardised tools, but implement technologies and tools that are incompatible with mostly used ones. In 2016 the Executive Director of SPARC (Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition) and a specialist in open access to publications noted "we have not yet seen the type of universal interoperability among these IRs implemented as originally envisioned" [4, p. 325]. The situation today has not yet changed, despite efforts to develop appropriate tools. This is one of the main problems that often hinders their full indexing by search engines or their participation in various library and information networks [1].

The creation of new services for library users requires the maintenance and development of institutional repositories. One of these services is advising and assisting researchers in the process of preparing and depositing an information resource or a research dataset in an institutional repository. Thus, scholars will be able to prepare the resource to be deposited, and library professionals will be able to easily process and include it in the repository. This service could also evolve into advising scholars about opportunities to deposit their research results in other appropriate repositories. Such services are already provided by several academic libraries [6, p. 23-24]. It is believed it will improve access to scientific publications and make them visible, accessible, and usable by interested users.

Some institutional repositories offer open access only to the metadata of the deposited information resources. These restrictions may exist for a variety of reasons; some of them are related to copyright and requirements of the publishers who have published the research works [7, p. 43]. This implies the existence of the ability to request access to the full text and a well-developed interlibrary loan system, as well as document delivery services. Some libraries offer these services today, but the trend is towards their increasing use.

### **Collection development of academic libraries and the role of institutional repositories**

At the beginning of XXI century it was noted that academic libraries need to change their strategies for collection development [5, p. 5]. It is related to the increasing number of digital information resources, and to the growing number of open access resources. The process is also influenced by the insufficient budget of the libraries for acquisition, as well as the lack of adequate storage capacity and human resources to organise and preserve collections of physical resources. A major contributing factor is the changing expectations of users, who require easy and quick access to the information resources they need. According to many researchers, the library acquisition will be transformed into the supplying of tools and services for access to various information resources [9].

Institutional repositories can be used in different ways in the collection development. They can be a source of information on the subject scope of the

needed literature by researchers in the organization and provide information about the specific topics of researchers' interests. The analysis of resources in the institutional repositories will greatly help the process of selecting information resources, both for purchasing and for preparing lists of open access resources. Library professionals can receive information about it from both the resources deposited in a repository and their references.

There is no doubt that the collection development and acquisition of academic libraries are in a process of transformation, and institutional repositories have an important role in it. This is evidenced by the practice of some academic libraries. They work actively with publishers and automatically receive the publications of researchers from their organisation [8]. Thus, these publications are added to institutional repositories, and long-term access to them is guaranteed. Today perhaps most of the big libraries do not hold all the publications of the researchers in their organization. An institutional repository is an opportunity to bring all publications together in one place. It provides clear visibility and traceability of researchers' publication activity. It is also a way for libraries to obtain information on the titles of preferred journals in which the organization's scholars publish. So, they can, where possible, work for transformative agreements that will allow scholars to publish their work on open access, while at the same time having access to the publications of the referenced publisher.

The usage of the information resources included in a repository could also provide complete information about the subject search, as well as the retrieval of resources by external users and also by users in the organisation [11]. In-depth analysis of statistical data would allow libraries to track trends in the subject focus of publications, and the usage of information resources from external users would help in the quality assessment of the information resources included in the institutional repository.

Institutional repositories can also be an information product that can be used to exchange information resources between organisations. Libraries can integrate different information products to search and retrieve full-text resources from different databases into a discovery system, implemented by them. The integration of databases is possible based on exchanges between different libraries or by establishing consortia for similar purposes. Institutional repositories are seen as a basis for establishing consortia between universities and libraries [5, p. 7], which can be built on different principles but are most often based on a research field. Library and information consortiums are a good basis for the development of institutional repositories and have the potential to provide access to a large number of scholarly information resources to be used by researchers in their activities and also to support the educational process. Thanks to the discovery systems, users will be able to easily and quickly access the information they need with a single information query, and access will be quick – in line with current user expectations.

## Conclusion

The creation and development of institutional repositories are based on the experience of academic libraries. They are information product that responds to the changing expectations of users in the digital ecosystem. They also contribute to the transformation of library activities, from collection development to services, and their development improves and supports the enhancement of services and information resources provided by academic libraries. The creation and maintenance of such information products by academic libraries is incontestable evidence of their transformation, which will confirm them as a reliable and sustainable organisation, continuing to fulfil its core mission within the research organisation, regardless of the new information media and the changing information environment.

## References

1. Arlitsch, Kenning, Grant, Carl. Why so many repositories? Examining the limitations and possibilities of the IR landscape. In: Journal of library administration, 2018, Vol. 58, N 3, pp. 264-281. DOI:10.1080/01930826.2018.1436778.
2. Bicknese, Douglas. Institutional repositories and the institution's repository: what is the role of university archives with an institution's on-line digital repository?. In: Archival Issues, 2003-2004, Vol. 28, N 2, pp. 81-93.
3. Institutional repositories and the institutional repository: college and university archives and special collections in an era of change / Elizabeth Yakel et al. In: The American archivist, 2008, Vol. 71, N 2, pp. 323-349.
4. Joseph, Heather. Next steps for IRs and open access. In: Making institutional repositories work. West Lafayette: Purdue university press, 2016. pp. 323-327.
5. Lynch, Clifford A. Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age. In: ARL Bimonthly Report, 2003, № 226, p. 1-7.
6. McNeill, Katherine. The repository options for research data. In: Making institutional repositories work. West Lafayette: Purdue university press, 2016. pp. 15-30.
7. Nneka, Chubueze Maureen, Kaosisochukwu, Chukwu. Institutional repository for global knowledge sharing. In: Journal of ICT development, applications and research [online], 2021, Vol. 3, N 1-2, pp. 41-49. DOI 10.47524 / jict-dar.v3i1.42. [Viewed 27.12.2022]. Accessible from: <https://credencepress-ltd.com/journal/uploads/archive/202216468526102561164832.pdf>.
8. Rethinking institutional repository strategies: report of a CIN executive roundtable held April 2 & 3, 2017: Published May 2017 [online]. [Viewed 26.12.2022]. Available from: <https://www.cni.org/wp-content/uploads/2017/05/CNI-rethinking-irs-exec-rndtbl.report.S17.v1.pdf>.
9. Rossmann, Doralyn, Arlitsch, Kenning. From acquisitions to access: the changing nature of library budgeting. In: Journal of library administration, 2015, Vol. 55, № 5, pp. 394-404. DOI: 10.1080/01930826.2015.1047279.

10. Schonfeld, Roger, Guthrie, Kevin. Ithaka 2006 Survey of US academic librarian attitudes and behaviors. Ann Arbor, MI: Inter-university consortium for political and social research. [online]. [Viewed 26.12.2022]. Available from: <https://doi.org/10.3886/ICPSR22701.v2>.

11. Wisneski, Richard, Miles, Marsha. In: Using institutional repositories to make purchasing decisions. In: Transforming acquisition and collection services. West Lafayette: Purdue university press, 2019. pp. 291-306. Available and from: [https://docs.lib.purdue.edu/purduepress\\_ebooks/49/](https://docs.lib.purdue.edu/purduepress_ebooks/49/).

### Раздел III.

## СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Генова Т.С.

Болгария, г. София, Софийский университет Св. Климента Охридского

### **Рильский монастырь как объект ЮНЕСКО**

*Аннотация:* Монастыри занимают ключевое место в религиозной общине, состоящей из монахов, монахинь и настоятелей. Основанный в X в. отшельником Иваном из Рилы, он является самым большим монастырем в Болгарии. Рильский монастырь – знаменитый восточно-православный монастырь, расположенный в Рильских горах. Он стал символом болгарской национальной идентичности и объектом ЮНЕСКО. В монастырский комплекс входят церкви, музей и библиотека с более чем 16 000 рукописей. Он хорошо известен своими прекрасными фресками и архитектурой, сохранившимися на протяжении многих лет. В данной статье будет рассмотрена история создания монастыря, а также монастырский комплекс.

*Ключевые слова:* монастырь, Болгария, болгарская национальная идентичность, ЮНЕСКО.

Генова Т.С.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

### **Рилски манастир – обект на ЮНЕСКО**

*Резюме:* Манастирите заемат ключово място в религиозната общност, сладвана от монаси, монахини и игумени. Основан през Хв. от отшелника Иван Рилски, той е най-големият манастир в България. Рилският манастир е известен източноправославен манастир, разположен в Рила планина. Превърнал се в символ на българската национална идентичност и в обект на ЮНЕСКО. Манастирският комплекс обхваща църкви, музей и библиотека с над 16 000 ръкописа. Добре познат е със своите красиви стенописи и архитектура, запазили се през годините. В доклада ще се разгледат предпоставките за създаването на манастира и манастирският комплекс.

*Ключови думи:* манастир, България, българска национална идентичност, ЮНЕСКО.

Genova T.S.

Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski»

### **Rila Monastery – UNESCO heritage**

*Abstract:* Monasteries occupy a key place in the religious community, made up of monks, nuns and abbots. Founded in the 10th century by the hermit

Ivan of Rila, it is the largest monastery in Bulgaria. Rila Monastery is a famous Eastern Orthodox monastery located in the Rila Mountains. It has become a symbol of Bulgarian national identity and a UNESCO site. The monastery complex includes churches, a museum and a library with over 16 000 manuscripts. It is well known for its beautiful frescoes and architecture, preserved over the years. This paper examines the origins of the monastery, its development and the monastic complex.

*Keywords:* monastery, Bulgaria, Bulgarian national identity, UNESCO.

### **Създаването на манастира**

Началото е дадено от Св. Йоан Рилски Чудотворец, който идва по земите на Рила планина през 30-те години на X век. Там той желае да се отдаде на отшелнически живот, постене и молитви без присъствието на света. Светецът открива пещера, която е в близост до местоположението на сегашния манастир. Първите години подслонява само себе си, а след това и своите ученици [1]. Там живее до смъртта си. Неговите последователи решават да построят манастир до мястото, на което е прекарал последните години от своя живот. Спират се на сегашното местоположение, до село Пастра, защото там се е намирала стара постница и укритието е било по-защитено [2]. Вторият манастир е завършен в периода 927 до 941г., като първоначално дейността му е била скромна и почти незабележима [2].

През XIVв. получава дарителска помощ от протосеваст Хрельо Драговол, след когото манастирът сменя визията си и се променя в солидна постройка с красиви декорации и здрава архитектура. Хрельовата кула е единствената останала част от щедрото дарение. Манастирът е подкрепен и от наши царе – Иван Александър и Иван Шишман, като чрез тях той достига невиждан разцвет на светата обител между XII и XIVвек. Следват години на ожесточени войни, пожари и непрекъснато унищожаване, и строене отново и отново. Макар и всичко случващо се българите имат една единствена цел и това е опазването на вярата си и българската идентичност през османското владичество. Последното преобразяване на манастира става през Възраждането, с помощта на видни и заможни българи. Превръщат го в пример за върховно строително майсторство и завидни умения на занаятчии и зографи. В този му вид можем да го видим и днес [3].

### **Манастирски комплекс**

Както може би сте разбрали от резюмето ми, там ясно е описано, че това наистина е най-големият манастир в България. Погледнат от високо, може да се забележат неговите високи стени, които се обединяват в неправилен петоъгълник. На пръв поглед има вид на непробиваема крепост. Вътре може да се открият над 300 помещения, като 100 от тях принадлежат на монаси и служат за килии. Първото нещо, което всеки един от нас забелязва, когато прекрачи прага на манастира е Хрельовата кула, със своята височина от 24 метра [2]. Това е най-старата запазена постройка в манастира, използвана преди, както за жилищна сграда, така и за

отбранително място. Нейното изграждане е посветено на Св. Иван Рилски и Богородица Осеновица [4]. На върха на самата кула се помещава параклисът «Свето Преображение», в който се намират ценни фрески от 30-те години на XIV век [5].

Църквата «Рождество Богородично» е построена от 1834 до 1838 г., като в нейното създаване участват най-видните представители на художествени школи, един от които майсторът Павел Иванович [1]. Макар и много майстори, които взимат участие в изграждането и украсяването на църквата, само Захари Зограф подписва своите стенописи. Там може да се почетат мощите на светеца Иван Рилски, както и иконите на него и «Света Богородица Осеновица», датиращи от XII и XVIII век [2].

Гробищната църква на манастирския комплекс носи името «Въведение Богородично». Костницата е изградена с цел отдаване на почести и молитви, както и извършване на погребални ритуали на монасите [6].

Църквата «Св. Лука» се строи в края на 18 век. и се помещава на първоначалното място на параклиса, който е създаден в чест на племенника на Иван Рилски. Има предположения, че това са останки от първия параклис «Св. Лука» [7].

Музеят на Рилски манастир е най-съкровено място, което може да се разгледа от целият комплекс. Вътре е събрана цялата история през годините и се пазят ценни експонати, които няма как да срещнете на друго място. Разделен на 4 експозиции, а именно исторически, етнографски, икони и възстановки на стаи от миналото и бита на монасите. Там може да откриете важни ръкописи и книги, религиозни предмети, предмети от бита, а дори и оръжия. Спирац дъха експонат е Рафаиловия кръст, изработен от дърво със стотици дребни фигурки и религиозни сцени, той е смятан за шедьовър на дърворезбата. Изработва се за 12 години, след което монахът Рафаил ослепява [1].

### **Получаване на световно признание – ЮНЕСКО**

Рилски манастир се обявява за национален исторически паметник през 1976 г., а през 1983 г. се вписва в книгата на ЮНЕСКО за световно наследство. През комунистическото време в България през 1961 г. е взето решение за прекратяване на църковната дейност и превръщане на музей под ръководството на Министерство на просветата и културата. В следващите години монасите са разпратени по други големи български манастири, докато не са върнати обратно след 7 години. След края на комунизма се възвръща монашеския статут на манастира [1].

В заключение на присъствието на манастирите по българските земи, може да се каже, че без тях запазването на българската идентичност и книжовност би била немислима. Културното ни наследство няма да бъде същото без Рилския манастир и всички последователи на Св. Иван Рилски, които са дали живота си за своите предци. Манастирът остава богатство и място, в което всеки е допуснат.

### *Използвана литература*

1. Андреев Андрей. Рилски манастир – повече от 1000 години история [онлайн]. Достъпно на: <https://www.andrey-andreev.com/rila-monastery/> (Прегледано на: 06.05.2023).
2. Лъки Банско – Блог. Рилският манастир – символ на българската история [онлайн]. Достъпно на: <https://luckybansko.bg/rilskiyat-manastir-simvol-na-balgarskata-istoriya-p28587/> (Прегледано на: 06.05.2023).
3. Българска история. Рилският манастир – многовековният център на българската вяра и култура [онлайн]. Достъпно на: <https://bulgarianhistory.org/rilskiyat-manastir/> (Прегледано на: 06.05.2023).
4. BulgariaMonasteries.bg. Рилски манастир «Свети Иван Рилски» [онлайн]. Достъпно на: [https://www.bulgariamonasteries.com/rilski\\_manastir.html](https://www.bulgariamonasteries.com/rilski_manastir.html) (Прегледано на: 06.05.2023).
5. Wikipedia. Рилски манастир. [онлайн]. Достъпно на: <https://bg.wikipedia.org/wiki/> (Прегледано на: 06.05.2023).
6. Свети места. Църква-костница «Въведение Богородично» – Рилски манастир. [онлайн]. Достъпно на: <http://svetimesta.com/> (Прегледано на: 06.05.2023).
7. Световни загадки. Манастири и църкви в България: Рилски манастир [онлайн]. Достъпно на: <http://svetovnizagadki.com> (Прегледано на: 06.05.2023).

Георгиева Н.

България, г. София, Софийский университет Св. Климента Охридского

### **Електронные судебные дела**

*Аннотация:* В настоящее время, в век технологий, Интернет стал неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, используемой для получения различной информации, онлайн-покупок, бизнеса, образования и многих других нужд. Каждая технология связана с ресурсом, который изначально был чрезвычайно ценным, пока люди учились использовать его мощь, но позже стал товаром, когда технология стала обычным явлением. Особое значение имеет информация, которую предлагает данная технология. Оценивается: является ли она достоверной и в какой степени может быть таковой, является ли она актуальной и полной. Поэтому людям необходимо иметь навыки поиска, анализа, синтеза и оценки информации. В данной статье объектом исследования является Информационная система «Электронные судебные дела» (далее: ЭСД), входящая в состав Единого портала электронного правосудия (далее: ЕПЭП). Какова основная цель портала, когда он был создан, а также цели и задачи по его использованию.

*Ключевые слова:* портал, информация, система, электронное правосудие, судебные дела.

Георгиева Н.  
България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

### **Електронни съдебни дела**

*Резюме:* В днешно време в епохата на технологиите, Интернет стана неразделна част от нашето ежедневие, използван за извличане на разнообразна информация, онлайн пазаруване, бизнес, обучение и още много различни потребности. Всяка технология се свързва с ресурс, който първоначално е изключително ценен, докато хората са се учили да използват силата му, но по-късно се е превърнал в стока, когато технологията е станала обичайна. От особена важност е информацията, която се предлага чрез дадена технология. Оценява се дали тя е достоверна и до колко може да бъде такава, дали е актуална и пълна. Следователно на хората им се налага да притежават умения за търсене, анализиране, синтезиране и оценяване на информацията. В настоящият доклад обект на изследване е Информационна система «Електронни съдебни дела» (ЕСД), която е част от Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Какво е основното предназначение на портала, кога е създаден, както и целите и задачите за използването му.

*Ключови думи:* портал, информация, система, електронно правосъдие, съдебни дела.

Georgieva N.  
Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski»

### **Electronic court cases**

*Abstract:* Nowadays, in the age of technology, the Internet has become an integral part of our daily life, used for obtaining various information, online shopping, business, education and many other needs. Each technology is associated with a resource that was initially extremely valuable while people learned to harness its power, but later became a burden when the technology became commonplace. Of particular importance is the information offered by this technology. It is evaluated whether it is reliable and to what extent it can be so, whether it is relevant and complete. Therefore, people need to have the skills to request, analyze, synthesize and evaluate information. The paper studies the Information System «Electronic Courts» (ESD), which is a part of the Unified Electronic Justice Portal (EEP). The author considers the main purpose of the portal when it was created, as well as goals and objectives for its use.

*Keywords:* portal, information, system, e-justice, court cases.

#### **1. Електронните съдебни дела като обект на изследването**

Единният портал на електронно правосъдие предоставя публичен достъп до общодостъпна информация (информация за органите на съдебната власт, съдебни решения със заличени данни и др.) и защитен достъп за

чувствителна информация (при достъп до пълното електронно съдържание на делата и др.).

Публичният достъп представя достъп до електронни дела със заличени данни като позволява на потребителите на Единния портал за електронно правосъдие да получат достъп до електронните папки по делата, съхранени в Централизираното хранилище за електронно съдържание. Потребителите могат да извършат търсене по зададени от тях критерии и да прегледат публичната част от избрано от тях дело.

## **2. Времева линия**

Единният портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) е създаден през 2013 г., финансиран по Оперативна програма «Административен капацитет». През 2015 г. Единния портал за електронно правосъдие е разработен и въведен в експлоатация, като централизирана уеб-базирана система. През 2017 г. чрез проект с наименование «Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие» се доразвива Единния портал за електронно правосъдие. През 2020 Единната информационна система на съдилищата влиза в експлоатация.

## **3. Цели и задачи на ЕСД**

Главната цел на Информационната система за Електронни съдебни дела е възможността да се извършват процесуални действия в електронна форма и да се предоставя достъп до електронни съдебни дела, за да се улесни работата на повечето потребители. Електронните съдебни дела позволяват на страните да преглеждат електронните копия на техните съдебни дела, както и да копират като незаверени преписи отделни документи, съдържащи се в делото.

## **4. Потребители на системата**

Висшия съдебен съвет на Република България се старее да осигури достъп за използване на потребителите на системата за ЕСД за максимално широка група хора, независимо от използваните технологии и умения. Тази информационна система се ползва от администратори от Висшия съдебен съвет (ВСС), администратори от съдилищата, адвокати и граждани, независимо дали имат или нямат дело. Информацията, която дава системата за ЕСД, е с цел за достъп до делата (граждански, търговски, административни и наказателни) на страните в съдебния процес по електронен вид, предоставя също връзка със Системата за издаване на електронни свидетелства съдимост. Най-общо потребителите на портала, с оглед на техните нужди и права за достъп, може да се обособят в следните няколко групи:

- Широка общественост – използва Портала чрез свободен или ограничен достъп до информацията в него;
- Институционални потребители – това са служители на административни структури, които управляват съдържанието в частите от Портала, до които са им предоставени права;

– Администратори – управляват правата на институционалните потребители. Притежават пълни права в рамките на целия Портал.

## 5. Функции и услуги

Порталът за електронни съдебни дела предоставя услуги както за потребителите, така и за администратори, адвокати и други лица, които имат връзка със съдилищата. Системата съдържа публична информация със заличени лични данни, достъпна за всички потребители и друга, непублична, съдържаща електронно копие на съдебни дела, достъпна единствено за регистрирани потребители, получили достъп чрез потребителско име и парола.

Публичната част, достъпна **без регистриран** потребителски профил, предоставя следната информация:

- Данни за дело;
- Дати за заседания;
- Свързани дела;
- Актове;
- Съдържание на актове (визуализират се със заличени лични данни);
- Мотиви (визуализират се със заличени данни).

Вътрешната част на портала, достъпна **с регистриран** потребителски профил, предоставя пълната информация и документи от електронната папка по делото – това са всички гореизброени (и данни, и документи), включително тези с лични данни, и освен това посочените по-долу:

- Страни по делото;
- Протокол за разпределение по делото;
- Сканирани документи;
- Протоколи по заседания;
- Съобщения за електронни призовки по дадено дело.

## 6. Препоръки

Единният портал за електронно правосъдие и по-конкретни Информационната система «Електронни съдебни дела» е направен по лесен и достъпен начин за всеки потребител. Качеството на информация се ръководи от международни стандарти за качество. В портала присъства и функция за обратна връзка. Всеки потребител може да се обърне към администраторите на системата по повод технически проблеми, свързани с бързодействието, работоспособността, удобството и начина на използване на системата, като избере дали има въпрос, предложение или технически проблем и изпрати името и фамилията си, електронна поща, описание и въведе код за сигурност. Съответно служител на отдела, ще отговори на всички запитвания на потребителя или препоръка за подобряване на системата.

Препоръки за развитие:

– Да се създаде възможност за бърза и лесна регистрация на потребители и подаване на заявления за достъп до дела по изцяло електронен път,

без да е необходимо гражданите и адвокатите да посещават на място съда, за да подадат документ на хартия;

– Да се организира електронната папка по интуитивен начин с възможност за удобен преглед на документи (режим за четене);

– Да се разширят услугите, които се предоставят – възможност за подаване на документи за инициране на съдебни дела по електронен път и заплащане на държавни такси онлайн, възможност за подаване на документи по вече образувани съдебни дела и др. документи до съда.

## **7. Заключение**

Единният портал на електронно правосъдие предоставя публичен достъп до общодостъпна информация (информация за органите на съдебната власт, съдебни решения със заличени данни и др.) и защитен достъп за чувствителна информация (при достъп до пълното електронно съдържание на делата и др.). Предлага много функции и услуги, които да бъдат в помощ и да улеснят потребителите. Това е информационна система, която може да бъде от полза за всички.

### ***Използвана литература***

1. Единен портал за електронно правосъдие. [онлайн]. Декември 2013. Достъпно от: <https://portal.justice.bg/> (прегледан 28.04.2023).

2. Електронни съдебни дела. [онлайн]. Декември 2017. Достъпно от: <https://ecase.justice.bg/> (прегледан 28.04.2023).

Гущина Е.Ю.

Россия, г. Орел, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

### **Наследие Терского казачества в музеях Ставрополя**

*Аннотация:* В статье рассматривается судьба терского казачества как одного из этносов, проживающего на территории России, а также затрагиваются проблемы сохранения его наследия в музеях Ставрополя.

*Ключевые слова:* терское казачество, возрождение, традиции и обычаи, музеи Ставрополя.

Gushchina Ye.Yu.

Russia, Orel,  
Orel State Institute of Culture

### **Heritage of the Terek Cossacks in the museums of Stavropol**

*Abstract:* The article examines the fate of the Terek Cossacks as one of the ethnic groups living on the territory of Russia and touches upon the problems of preserving their heritage in the museums of Stavropol.

*Keywords:* Terek Cossacks, revival, traditions and customs, museums of Stavropol.

Казачество является неотъемлемой частью истории России. Изначально оно рассматривалось как часть русского народа, ведущая непрерывную службу своему Отечеству. В современной России казачество является исторически сложившейся этнокультурной общностью людей, отличающейся от остального русскоязычного населения наличием общих этнокультурных особенностей. Феномен казачества имеет долгую историю, на протяжении которой складывались определенный обычай, традиции, быт, культура, система воспитания и ценности. Однако не обошлось и без сложных и переломных событий.

Политика советской власти была направлена на «расказачивание», т.е. ликвидацию казачества как класса. Терское казачество не стало исключением, оно подвергалось ужасным репрессиям, выселениям со своих исконных территорий проживания. Каждый третий казак в 20-30 гг. XX в. был убит, многих переселили на север, мужское население направили на тяжкие принудительные работы. Восстановление казачества на Ставрополье начинается в 1990-е гг. Особую роль в активизации движения за возрождение казачества сыграли потомки терских казаков. Они на Малом Круге, прошедшем 23 марта 1990 г. в городе Владикавказе, возродили Терское казачье войско, официально ведущее свою родословную с 1577 г. В ноябре 1992 г. потомственные казаки-терцы, проживающие в регионе Кавказских Минеральных Вод, в составе Пятигорского округа вышли из Ставропольского краевого Союза казаков и присоединились к Терскому казачьему войску. С 1998 г. создается казачий отдел имени генерала А.П. Ермолова Ставропольского казачьего округа Терского казачьего войска. В эту структуру вошли казаки Ставрополя, прилегающих станиц и других поселений. В 2010 г. он становится Ставропольским городским казачьим обществом Ставропольского окружного казачьего округа Терского казачьего войска (СГКО СОКО ТКВ). С 1999 г. Ставропольский казачий отдел Терского казачьего войска, включающий 18 отделов и объединяющий около 17 тыс. человек, стал основой казачьих обществ Ставропольского края [5].

Новое столетие положило начало для возрождения и сохранения наследия Терского казачества. Ставрополье стало столицей возрождающихся терских казаков. Именно здесь открываются казачьи школы, устанавливаются памятники казакам-героям. Здесь в настоящее время проводятся различные конкурсы, круги, сходы, другие казачьи мероприятия. Именно здесь существует единственный в Северо-Кавказском Федеральном округе «краевой казачий центр», который и занимается сохранением и приумножением наследия Терского казачества.

В 2000 г. по инициативе руководства Терского казачьего войска был открыт Ставропольский казачий культурный центр с выставкой «Казачество возрождается». В 2002 г. на базе выставки был образован отдел

истории казачества Ставропольского государственного краеведческого музея имени Прозрителева и Пправе. В основу новой экспозиции «Казачья старина» легла частная коллекция потомственного казака, атамана городского казачьего общества Виктора Есаулова. Сегодня, спустя несколько лет после смерти Виктора Алексеевича, музей носит его имя. Экспозиция музея содержит уникальное собрание шашек и кинжалов XIX в.; образцы огнестрельного оружия, ордена и медали, наградное оружие, предметы, связанные со службой казаков в Конвое Его Императорского Величества. Музей позволяет ознакомиться со всем разнообразием и особенностями службы казаков, системой их воспитания и воинской подготовки. Форма терского казака знакомит с особенностями кроя одежды, приспособленной для военной службы и верховой езды. В центре экспозиции – диорама станицы Ставропольской конца XVIII в. Она воссоздает облик казачьей станицы, особенности ее планировки, внешний вид домов казаков. На переднем плане находится образ первой православной церкви, привезенной казаками Хоперского полка на новые земли. В музее представлена парадная форма казачьего генерала Василия Павловича Бондарева, который на протяжении 12 лет был атаманом Терского казачьего войска. Музей демонстрирует внутреннее убранство главной комнаты в доме казака. Разнообразные предметы быта, ремесленные изделия передают своеобразие его повседневной жизни, семейного уклада. Экспозиция воссоздаёт многогранную жизнь казаков, а также зримо представляет историю казачества на Северном Кавказе [3].

При Ставропольском государственном музее-заповеднике им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе в 2009 г. был открыт еще один филиал, а именно Новопавлковский историко-краеведческий музей. Самостоятельным он стал в 2014 г. В честь 25-летия возрождения терского казачества здесь открылась фотодокументальная выставка. На выставке немало фотографий с изображением казаков конца XIX – начала XX вв. Был представлен и снимок последнего предреволюционного атамана Гордея Тутова. На отдельном стенде были расположены фотографии народных коллективов города, которые являются настоящими носителями казачьей культуры. Это народный хор «Казачка» под руководством Александры Анищенко и образцовый ансамбль «Станичники» под началом Ивана Ковальчука [4].

В городе Минеральные Воды в 2017 г. открылся частный музей казачьей воинской славы. Музей Минераловодского казачьего общества не имеет аналогов на Ставрополье. По сути – это частная коллекция атамана городского Минераловодского общества Олега Губенко, которую он собирал около 30 лет и продолжает собирать по сей день. В экспозиции представлены редкие документы тех далёких лет: уникальные фотографии не только ставропольских участников Белого движения, но и, к примеру, Петра Врангеля, который командовал Белой армией в Крыму [2].

Стоит сказать, что во многих ставропольских музеях есть отделы, посвященные терскому казачеству, поскольку история края неразрывно связана с ним.

Например, в Ессентукском историко-краеведческом музее им. В.П. Шпаковского в конце марта 2023 г. открылась выставка «Терское казачество в истории России». Здесь собран материал о выдающихся, героических представителях терского казачества – Е. Семенкине, Ф.Ф. Федюшкине, Р.А. Глухове. Завершится программа видео фрагментами о жизни «Ессентукского казачьего общества» в XXI в. [1]. Помимо музеев и музейных экспозиций наследие терского казачества хранится в самих музеефицированных казачьих домах. Казачий курень – жилище терского казака. Таких существует в своем первоизданном виде немного, но те, что удалось сохранить и отреставрировать, функционируют сейчас как музеи и сами представляют собой музейный экспонат. В станице Курской расположен один из казачьих жилищ, в нем усилиями жителей столицы сейчас функционирует музей. Музей Казачий Курень есть и в Минеральных Водах, где полностью воссоздан внешний облик и убранство традиционного жилища терского казака.

Наследие терского казачества сохраняется и документируется и в онлайн-пространстве. С 2021 г. функционирует 3D-Музей Казачьего Наследия, созданный по инициативе Демьяна Викторовича Шалапакова и его команды. Проект выиграл грант в ноябре 2020 г. и уже в январе 2021 г. был открыт для виртуальных посетителей, которым предлагалось более 10 онлайн-выставок на различную тематику (и не только по терскому казачеству, а по казачеству в целом). На данном этапе на сайте представлено 60 экспонатов из 6 музеев-участников проекта. Однако эта цифра неокончательная. Планируется добавлять все новые экспонаты [6].

В заключении стоит заметить, что, несмотря на все трудности в истории терского казачества, оно все-таки не затерялось среди других народов России. Процесс возрождения начался относительно недавно, однако уже сегодня можно увидеть его результаты. На территории Ставропольского края действуют музеи и отделы в разных музеях, посвященные истории, культуре, традициям и обычаям терского казачества, что позволяет утверждать о заинтересованности общества в сохранении культурного наследия данного этноса.

### *Библиографический список*

1. Ессентукский историко-краеведческий музей им. В.П. Шпаковского. – URL: <https://esmus.kulturu.ru/> (дата обращения: 25.03.2023).
2. Казачий культурно-исторический центр. – URL: <https://mintourism26.ru/presstsentr/novosti/kazachiykulturnoistoricheskiytsentrvgorodemineralnye-vody/> (дата обращения: 25.03.2023).
3. Музей истории казачества. – URL: <https://stavmuseum.ru/filialy-muzeya/kazachestvo/> (дата обращения: 24.3.2023).
4. Новопавловский историко-краеведческий музей. – URL: <http://museum.ru/M3268#web> (дата обращения: 25.03.2023).

5. Ститивкин Э. Терский казак, знай свою историю. – URL: [https://eotkv.ru/info/istorija\\_terskogo\\_kazachestva.html](https://eotkv.ru/info/istorija_terskogo_kazachestva.html) (дата обращения: 24.03.2023).

6. 3D-Музей Казачьего Наследия. – URL: <http://kazaki3d.ru/> (дата обращения: 25.03.2023).

Йорданова С.В.

Болгария, г. София, Софийский университет «Св. Климента Охридского»

### **Старейшее читалище в Свиштове (Болгария)**

*Аннотация:* Болгария отличается от большинства европейских стран с точки зрения культуры и как центр сообщества. Читалище занимает достойное место в истории болгарской культуры и духовности. С ним связаны разные периоды истории, в которых он выполняет свою роль культурного центра, сохраняющего болгарский язык и духовность в период, когда болгары существовали в составе Османской империи, а самой Болгарии не было на карте Европы. В статье будут рассмотрены предпосылки создания первого читалища, а также почему он был создан в городе Свиштов.

*Ключевые слова:* читалище, болгарская культура, Болгария, образовательная деятельность.

Йорданова С.В.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

### **Най-старото читалище в Свищов (България)**

*Резюме:* България има характеристика, с която се отличава от повечето европейски страни, по отношение на културата, и това е читалището. Читалището заема своето достойно място в историята на българската култура и духовност. То преминава през различни периоди на историята, като запазва своята роля на културно средище, което да запази българщината и духовността в период, в който българите са съществували в рамките на Османската империя, когато България не е на картата на Европа. В доклада ще се разгледат предпоставките за създаването на първото читалище, както и защо то е създадено в град Свищов.

*Ключови думи:* читалище, българска култура, България, просветителска дейност.

Yordanova S.V.

Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski»

### **The oldest community center in Svishtov (Bulgaria)**

*Abstract:* Bulgaria has a characteristic that distinguishes it from most European countries in terms of culture, and that is the community center.

The community center occupies its rightful place in the history of Bulgarian culture and spirituality. During different periods of history it played an important role as a cultural center that preserved the Bulgarian language and spirituality, including the periods when the Bulgarians existed within the Ottoman Empire and when Bulgaria was not on the map of Europe. The paper examines the prerequisites for the creation of the first community center, as well as why it was created in the town of Svishtov.

*Keywords:* community center, Bulgarian culture, Bulgaria, educational activity.

### **Възникване и значение на думата читалище.**

В периода на Възраждане, повечето европейски държави са създавали своята култура, на базата на традициите и обичаит, а по отношение на запазване на културното наследство са се създавали библиотеки, музеи и архиви, които да опазват културната и национална идентичност на европейските народи, докато в България, българите, които са лишени от основни човешки права, поради падането ни под турско робство, търсят начин за запазване и съхраняване на българската култура и традиции. Така възниква идеята за създаването на културно средище, което да обединява хората спрямо техните интереси, създаването на читалището се дължи на емигрантските движения на видни революционери и общественици, които пренасят в България, практиката на останалите народи по отношение на културата и нейното запазване и разпространяване.

Думата читалище, произлиза от думата чета, като значение представлява културна институция, чиято цел е да разпространява знание и култура, и която да изпълнява функцията на библиотека, а дори и театър [6]. В българския тълковен речник се добавя, към дефиницията на думата читалище, че неговата роля е силно застъпена в периода на Възраждането. Други дефиниции, които може да се дадат за читалището е, че представлява българска културна институция [10], която изпълнява просветителско и духовно образование, както и обединява в себе си културни дейности, като театрално изкуство, създаването на хор, слушане на народна музика, както и танцуването на народните танци. Първоначално читалището е замислено от своите учредители, с цел клуб за общи интереси, впоследствие литературен клуб, до финалният му вид на културно средище, запазваща и съхраняваща българската култура и идентичност.

### **Свищов като стратегически град за основаването на първото читалище.**

Свищов е определян като «градът на първите неща», градът е бил от стратегическо значение за Османската империя за осъществяването на нейната търговия. Местоположението на града е в Северна България в близост да река Дунав, но тъй като е разположен в Северната част на България преживява и една от няколкото руско-турски войни. Свищов се явява и

пограничен град с тогавашна Влахия (днешна Румъния), където се създават първите емигрантски движение на общественици, революционери и културни дейци.

По идея на Емануил Васкидович през 1856 год [7] се създава първото българско читалище заедно с други общественици, които освен читалището построяват и училища, както и обособяват театър в читалището, също така и хор. Построена е и българската църква «Св. Троица» [5] символ на българската църковна архитектура, до края на 19-ти век Свищов се превръща не само в търговски, но и в културен град.

### **Необходимостта от културно средище в България (създателите на първото българско читалище).**

През 1856 година е създадено първото читалище в Свищов, когато България все още е далеч от своето Освобождение, но поради стратегическото място на градовете в близост до река Дунав и руско-турските войни, както и Кримската война, предизвикат интерес в българите и те да се борят за своето Освобождение, в резултат на което се вдигат множество въстания в няколко града, които завършват с неуспех [3]. Поради обстановката амбициите на българският народ да запази своята идентичност и духовност, се учредява първото културно средище, като негови учредители са Григор Начович, Емануил Васкидович, Димитър Начович, Христаки Филчов, Георги Владикин като видни общественици и културни дейци, те търсят начин да популяризират културата в града, като първата сграда, в която се помещава е домът на Григор Начович, като първоначално е било замислено читалището да бъде в тесен кръг, в последствие неговия обхват се разширява.

Като цели или предпоставки, които си поставят неговите учредители са създаването на библиотека, като първоначалните книги и ръкописи са дарени от Григор Начович от неговата лична библиотека и от личната библиотека на Емануил Васкидович, както и създаването на театър, на хор, в който се появява и първият български диригент и художник Николай Павлович, също и да се подпомагат младежите да учат и да могат да довършват образованието си в чужбина, както и запазването на книгите. Делото на тези видни просветители е засвидетелствано от турският вестник, в. Турци, по следният начин: «Движими убо от разпаленото нишно родолюбие ся согласиха и четворица единомушно да покажат длъжността си и любовта си къмто Отечеството си, определиха и рекоха единоголасно сякой да жертва според силите си за народното образование... определиха думам да съставят едно читалище музеум, в което ще бъде книгохранилница съставена от разни язици и стари останки и ръкописи» [3]. До Освобождението читалището успява да се запази, а след Освобождението продължава да играе ключова роля в развитието не само на Свищов и региона, но и на Българи, която открива и други читалища, като до ден днешен броят им надхвърля над 3700 народни читалища [9], според официалната информация на Публичният регистър на народните читалища в България.

## **Читалището като част от културата, регионално значение на читалището.**

Читалището е част от културното наследство на България, и дава началото на библиотечното дело в България. Читалището в Свищов е изиграло ролята на «крепост на българщината», като е успявало да опази и съхрани традициите и обичаите, давало е перспективи за образованието на малките деца и младежите, до това да съхранява свободолюбивият дух на българите. От клуб, създаден от заможните търговци и занаятчии до превръщането му в културно средище, претърпява множество промени, но запазва основната си функция да предава и разпространява българската култура.

Организацията и управлението на читалището са уникални за света [8], заслуга за написания устав е на Емануил Васкидович и Григор Начович, а създаването на първият библиотечен фонд, състоящ се от 800 книги и около 10 ръкописа, е благодарение на дарението на личната библиотека на Григор Начович и Емануил Васкидович, както и даренията от Сърбия, и други търговци които носят книги и периодични издания от чужбина. В последствие с паричните дарения, с които се създава читалня, театрална сцена, че дори и първият музей. Започва създаването и популяризирането на издания, както от учителската общност, така и на авторите, които са в чужбина.

През периода 1860-1865 година [8] читалището претърпява сериозни проблеми, поради чорбаджиите, които искат да затворят читалището и то да не възпитава в родолюбие, този опит е неуспешен. След 1865 година ролята на читалището се засилва, като е построена нова сграда, читалището тясно се обвързва със училищата в района, в последствие се отделят, като читалището започва да отпуска средства за финансиране на училищата в България, включително и във финансирането на училищата в Македония. Името на читалището, което първоначално се е казвало «Първо българско читалище», през 1904 [4] година благодарение на направеното дарение на Кирил Аврамов и неговата съпруга Еленка, името на читалището е кръстено на тяхно име.

В последствие ролята на читалището се преустановява, следствие на Балканските войни, както и на двете световни войни, в които България взема активно участие, но е от страната на победените държави, което пък се отразява на икономиката и културата. За кратък период след края на Първата световна война, читалищата в България подновяват своята читалищна дейност, след това политическите събитията, отново ограничават развитието и дейността на читалищата тяхната дейност се подновява, но България и Европа е изправена пред Втората световна война, следствие на която културната дейност почти отсъства заради мобилизацията на войници за фронта.

След политическите събития след 1944 година ролята на читалищата като цяло се променя, въвежда се централизираната власт по отношение

на културата, създава се Комитет по културата и изкуствата, който осъществява модернизацията и финансирането на читалищата и останалите културни институции. Тогава културата е силно повлияна под ръководството на управляващата партия в България, читалищата се управляват и изграждат по съветски образец, но дори и в следствие на огромната политическа роля върху културата, се запазва основната идея и цел на читалищата да опазват и съхраняват българската култура и традиции [1].

След промените от 1989 година читалищата отново претърпяват промени по отношение на политиката, която водят за запазване и популяризиране на българската култура. През 2017 годината Народните читалища в България влизат в списъка на ЮНЕСКО, в регистъра на добрите практики по опазването на нематериалното културно наследство, след направената кандидатура от страна на България на тема: «Българското читалище: Практически опит в опазването на жизнеността на нематериалното културно наследство» по предложение на Българската академия на науките [1].

Това което може да се каже в заключение за ролята на читалището и функциите му на културно средище обединяващо хората, е че е неразделна част от българското културно наследство сформиращо националната идентичност и българските ценности запазени и до днес, както и дава начало на библиотечното дело в България практики, които и до днес са правят при опазването и разпространяването на различните документи.

### *Използвана литература*

1. Арнаудова Е. Културните процеси през периода на социализма. Администриране. Инфраструктура. Насоки. [онлайн]. Достъпно от: <http://museumbld.com/wp-content/uploads/2019/11/soc.-1.pdf> (Прегледано на: 24.04.2023).

2. Българските читалища също вече са в UNESCO. [онлайн]. В: Българска академия на науките. Достъпно от: <https://www.bas.bg/?p=7579>, (Прегледано на: 24.04.2023).

3. Владимирова И. Как първото българско читалище отвори врати. [онлайн]. В: Сдружение Българска история. Достъпно от: <https://bulgarianhistory.org/purvoto-bulgarsko-chitalishte/> (Прегледано от: 05.04.2023).

4. Доклад. Читалищата като средища за развитие на общностите в селските райони. [Онлайн]. В: Агора, С.7-8., Достъпно от: [www.agora-bg.org/assets/files/Doklad\\_TRG%207\\_28\\_11\\_2014\\_priet.pdf](http://www.agora-bg.org/assets/files/Doklad_TRG%207_28_11_2014_priet.pdf) (Прегледано на: 06.04.2023).

5. До Свищов и назад. [онлайн]. В: Сдружение Българска история, Достъпно от: <https://bulgarianhistory.org/svishtov-pytipis-nivyana/> (Прегледано на: 04.04.2023).

6. Значение на думата читалище. [онлайн]. В: Речник на думите в българския език, Достъпно от: <http://rechnik.info/%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%B5> (Прегледано на: 31.03.2023).

7. История на Свищов. [онлайн]. В: ZoneBulgaria, Достъпно от: [http://bg.zonebulgaria.com/centralna\\_severna/svishtov/istoria/](http://bg.zonebulgaria.com/centralna_severna/svishtov/istoria/) (Прегледано на: 04.04.2023).

8. Първото в света читалище, създадено на 30.01.1856 г. в Свищов. [онлайн]. В: Паметта на българите, Достъпно от: <http://www.pamettanabulgarite.com/page/160> (Прегледано на: 06.04.2023).

9. Регистър на читалищата. [онлайн]. В: Министерство на културата. Достъпно от: [https://chitalishta.com/index.php?&act=community&do=list&special=1&sql\\_which=3680](https://chitalishta.com/index.php?&act=community&do=list&special=1&sql_which=3680) (Прегледано на: 06.04.2023).

10. Читалище [онлайн]. В: Уикипедия. Достъпно от: <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B%D0%B8%D1%89%D0%B5> (Прегледан на 02.04.2023).

Николов К.А.

България, г. София, Софийски университет «Св. Климента Охридского»

### **Модернизация и цифровизация в Национальном историческом музее Республики Болгария**

*Аннотация:* В статье рассмотрены проблемы внедрения технологии оцифровки в деятельность национального музея, его модернизации и готовности сотрудников к выполнению своих полномочий. Автор статьи задается вопросами о решении данных проблем в обозримом будущем; степени технологического развития Национального исторического музея; количестве оцифрованных коллекций; об использовании опыта Британского исторического музея или другого крупного музея в области разработки виртуальных экскурсий по своим постоянным выставкам; степени оцифровки и модернизации музея в соответствии с потребностями его пользователей.

*Ключевые слова:* оцифровка, музей, модернизация, Национальный исторический музей, институты памяти.

Николов К.А.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

### **Модернизацията и дигитализацията в Националния исторически музей на Република България**

*Резюме:* Ще се разгледа проблемът на националния музей в отношение на дигитализация и модернизация и как служителите на тази институция се справят. Дали проблема ще бъде решен скоро и какво е развитието на технологичния аспект на националния исторически музей. Колко от колекциите са дигитализирани и дали музея следва примерите на Британския исторически музей, както и други големи музей, който са развили

виртуална разходка за постоянните си изложби. В каква степен музея е дигитализиран и модернизирани спрямо нуждите на потребителите си.

*Ключови думи:* дигитализация, музей, модернизация, Национален исторически музей, Институции на паметта.

Nikolov N.A.

Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski»

### **Modernization and digitalization in the National History Museum of the Republic of Bulgaria**

*Abstract:* The paper examines the problems of the national museum in relation to digitalization and modernization, as well as the work of the employees of this institution. The author considers possible solutions, the development of the technological aspect of the national history museum, the number of the digitized collections, the use of the experience of the British History Museum, as well as other major museums that have developed virtual guided tours for their permanent exhibitions, the degree of digitization and modernization of the museum in accordance with the needs of its users.

*Keywords:* digitization, museum, modernization, National history museum, Institution of memory.

Дигитализирането и модернизирането на един музей е много по-трудно отколкото при библиотеките, заради различните видове ресурси, които музея съхранява в себе си. Модернизацията в един музей включва, както дигитализирането на един фонд, така и осъвременяване на технологиите, с които един музей работи като компютри, софтуери и др.

Тези два процеса са изключително ресурсо-поглъщащи, тъй като скенерите за нуждите на музея (планетарни и 3D), са изключително скъпи, особено 3D скенерите. Освен от финансова гледна точка дигитализацията има нужда пространство, където да съхранява мастър файловете (TIFF формат), което от своя страна изисква място и допълнителни финансови средства, тъй като технологиите за съхранение са скъпи. Дигитализацията изисква и много човешки ресурс, тъй като обектите в повечето случаи са триизмерни и автоматизиран процес в такъв случай е не препоръчителен. Въпреки всички пречки е важно музеите да се стремят към дигитализиране на обектите си с цел тяхното опазване за бъдещите поколения.

В България проблема с дигитализацията в музеите е огромен. Всеки един музей дигитализира само за себе си без да създава консорциум с музеи със същата тематика. Някои от музеите още не са създали място в сайта си, където да съхраняват дигитализираните си копия, а други не са започнали процес на дигитализиране на документи. За разлика от библиотеките и архивите, където процеса на дигитализация е напреднал в музеите, той сега започва.

Дигитализацията на Националния исторически музей се дели да на две епохи – Преди и След Covid-19. Преди да започне пандемията музеят не е предприел никаква крачка към дигитализацията, тъй като се е фокусирал повече върху възстановяване на Боянската църква, която е част от музея, както и върху различните тематични събития свързани с експонатите. След като започна пандемията през 2020 година музеят спря да прави събития и да приема посетители заради нововъведените заповеди тогава, което накара институцията да се фокусира повече върху процесите на дигитализация и модернизация. Институцията на паметта започва да надгражда и модернизира сайта си, с цел той да може да издържи на дигитализираните копия на експонатите.

Процеса на дигитализация в музея се отличава от този в библиотеки и архивите. Националния исторически музей (НИМ) не създава своя собствена дигитална платформа, както прави Националния военноисторически музей с виртуалната разходка, която наподобява Google Street View. НИМ повече се фокусира върху заснемането на експонатите и колекциите, като ги групира в няколко групи. Постоянни изложби, временни изложби, виртуални изложби и изминали изложби. Всички те са дигитализирани, под формата на снимков материал, като всички те имат описание, което е свързано с изложбата. Освен по този начин музея дигитализира документи за рекламна и търговска цел, както и има обекти. В социалните мрежи като Instagram, Facebook (*принадлежат Meta, признаных екстремистскими организациями в РФ – прим. ред. сборника Е.С.*) и сайта за видео споделяне – Youtube се качват дигитализирани копия. С цел модернизация и достъпност на информацията, намираща се в музея. В Youtube се качват информативни клипчета за изложбите, интересни исторически случки, както и 360 градусови клипове, под формата на виртуална разходка, където се показват артефактите и тяхната история.

Според Християн Атанасов [8] достъпът до дигитализираните копия в сайта е труден за откриване от гражданите, тъй като не е структуриран добре, за разлика от библиотеките и архивите, тъй като музеят не използва утвърдените стандарти, които другите институции използват. Според него [8] това се дължи на факта, че музея гледа повече на артефактите, отколкото на самата им организация.

В своя доклад Велислав Велев [1] дава идеята как музеите, включително и Националния исторически музей могат да се справят с проблема. Идеята, която той поднася е да се създаде колектив (национален и / или международен), който да има задача да дигитализира фондовете на музеите с цел по-бързо модернизирание и разширяване на достъпния фонд. Стъпките, които са нужни за да бъде дигитализацията в музея според Велев [1] трябва да са:

– Предприемане на конкретни стъпки насочени към съхраняване на националната идентичност и опазване на културното наследство и историческата памет;

– Създаване на условия за увеличаване на капацитета на всички направления в отделите за дигитализация, както и фактори за устойчиво развитие;

– Насърчаване на активното взаимодействие между отделните институции от културния сектор в посока дигитализиране на културното наследство;

– Разработване на ефективен механизъм за финансиране на дейността на културните институти и изкуствата от държавния и общинските бюджети, както и привличане на алтернативни източници и форми;

– Усъвършенстване на съществуващата нормативна база в областта на културата.

Чак като са изпълнени тези стъпки ще дигитализираме културното наследство, на нивото на чуждестранните музеи.

Дигитализацията според Йордана Николова [6] не трябва да бъде само на музейни артефакти, тя също трябва да включва и всички забележителности, които са важни исторически или друг вид паметници. Например като Львов мост, Орлов мост, Храм «Св. София», Надгробен паметник на Андрей Ляпчев, Боянската църква и др.

Модернизацията на сайта на музея започва през 2016 година като тогава се появяват всички връзки към социалните мрежи, както и готов модел за сегашния вариант на използвания дигитален модел. С новия сайт музея започва да показва дигиталната си библиотека, както и електронните ресурси свързани с големи исторически забележителности на страната. Освен това започва да публикува временни и тематични изложби, както и годишно отчети свързани с музея.

Както и Националната библиотека, Държавна агенция «Архиви», така и Националния исторически музей имат различни традиции и обичаи свързани с дигитализирането и опазването на културното наследство. Въпреки, че музея е в най-началната си фаза на дигитализиране, той успява със силни темпове да обогати колекцията си. В бъдеще ще се създадат и стандарти за правилното съхраняване и използване на тях, както е в архивите и библиотеките. Достъпа до ресурсите ще се улесни. Музея може да следва стандартите на дигитализация на Британския музей, както и на Националния военноисторически музей.

### *Използвана литература*

1. Велев Венцислав. Политики на Министерството на културата насочени към активизиране на взаимодействията между библиотечната и музейната мрежи и тяхната роля за съхраняване, опазване и популяризиране на културното наследство (Акценти). В: Библиотеки – четене- комуникации. Деветнадесетанационална научна конференция с международно участие, 17 ноември 2020 г., В. Търново.София: Просвета, 2021. С. 34-44. ISSN: 1313-8138 (print) ISSN: 2683-0981 (online). Достъпно от: [https://www.researchgate.net/Politiki\\_na\\_Ministerstvoto\\_na\\_kulturata](https://www.researchgate.net/Politiki_na_Ministerstvoto_na_kulturata) (Последен преглед на: 30.03.2023).

2. Георгиев Емил. Влязоха ли българските музеи в крак с времето. В: Сега [online]. Медия без политическа реклама. 11.12. 2020. Достъпен от: <https://www.segabg.com/> (Прегледан на: 30.03.2023).

3. Георгиева Весела Василева. Ролята на електронното правителство и дигитализация за развитието на музеите в България. Научна конференция с международно участие, 2021. В. Търново. С. 183-192. Достъпно от: <http://www.math.bas.bg/vt/stemedu/book-3/22-STEMedu-2021.pdf> [Последен преглед на: 30.03.2023].

4. Димитрова-Сотирова Светлана, Монова Мария, Георгиева Илияна. Digitization of Museums and Galleries in Bulgaria. Florence, 2017. Достъпен от: [https://projects2014-2020.interregeurope/Digitization of museums and galleries in Bulgaria.pdf](https://projects2014-2020.interregeurope/Digitization%20of%20museums%20and%20galleries%20in%20Bulgaria.pdf). (Прегледан на: 30.03.2023).

5. Митев Юлиан. Музеят отвъд нацията и видеоартът в него. В: Музеят извън нацията. София, 2016. С. 330-340. ISBN 978-619-176-086-2. Достъпен от: [https://www.researchgate.net/Muzeat otvud naciqta](https://www.researchgate.net/Muzeat%20otvud%20naciqta) (Прегледан на: 30.03.2023).

6. Николова Йордана. Дигитализацията като форма на опазване на културното наследство. Примери от недвижими културни ценности от София. В: Cultural and Historical Heritage: Preservation, Presentation, Digitalization [online]. София: Институт по математика и информатика при Българска академия на науките, 2022. Volume 8. С. 45-53. ISSN 2367-8038. Достъпно от: [http://www.math.bas.bg/vt/kin/files/papers/8\\_2/KINJ.2022.080204.pdf](http://www.math.bas.bg/vt/kin/files/papers/8_2/KINJ.2022.080204.pdf) (Прегледан на: 04.01.2023).

7. Национален исторически музей. София, 2023. Достъпно от: <https://historymuseum.org>. (Последен преглед на: 04.01.2023).

8. Atanasov Hristiyan. Available on the internet. Digitalization of the archival heritage stored in Bulgarian institutions of memory. Sofia, 17 November 2019, с. 3621 – 3627. [Last viewed on 30.03.2023] Available from: [https://www.researchgate.net/publication/AVAILABLE\\_ON\\_THE\\_INTERNET\\_DIGITIZATION\\_OF\\_THE\\_ARCHIVAL\\_HERITAGE\\_STORED\\_IN\\_BULGARIAN\\_INSTITUTIONS\\_OF\\_MEMORY](https://www.researchgate.net/publication/AVAILABLE_ON_THE_INTERNET_DIGITIZATION_OF_THE_ARCHIVAL_HERITAGE_STORED_IN_BULGARIAN_INSTITUTIONS_OF_MEMORY).

Яков Б.Е.

Болгария, г. София, Софийский университет «Св. Климента Охридского»

**Регионална библиотека «Пейо К. Яворов» г. Бургаса –  
точка пересечения традиций и инноваций**

*Анотация:* Статия посвящена региональной библиотеке «Пейо К. Яворов» г. Бургаса, рассмотрена ее история, структура и деятельность. Большое внимание уделяется состоянию здания библиотеки, технологическим решениям и инновациям. Кроме того, были проанализированы такие проблемы, как оцифровка в библиотеке, участие в международных проектах.

*Ключевые слова:* регионална библиотека, отдел, история, технологии, иновации, оцифровка, проекти.

Яков Б.Е.

България, София, Софийски университет «Св. Климент Охридски»

**Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас – пресечна точка между традицията и иновациите**

*Резюме:* Докладът представя Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас като цяло. Разгледани са историята, структурата и дейността на библиотеката. Изложението включва преглед на сградата. Обърнато е внимание на технологичните решения и иновации. Дигитализацията в библиотеката и участието ѝ в международни проекти също са застъпени в доклада.

*Ключови думи:* регионална библиотека, отдел, история, технологии, иновации, дигитализация, проекти.

Yakov B.E.

Bulgaria, Sofia, Sofia University «St. Kliment Ohridski»

**Regional Library «Peyo K. Yavorov», Burgas – an intersection between tradition and innovation**

*Abstract:* The paper presents the Regional Library «Peyo K. Yavorov» in Burgas. The history, structure and activities of the library are discussed. The author describes the condition of the building and highlights technological solutions and innovations. Digitalization in the library and its participation in international projects are covered.

*Keywords:* regional library, department, history, technology, innovation, digitalisation, projects.

Библиотечната мрежа в България се състои от различни по вид библиотеки. Най-важна е националната. В страната има също специални, научни, университетски, училищни, регионални и читалищни библиотеки. Регионалните библиотеки са 27. Една от тях е Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас.

Библиотеката е най-голямата в област Бургас. Като такава тя има утвърден статут на книжовен и регионален културен, информационен, методичен и образователен институт. Универсални по вид, език и съдържание библиотечни документи се събират, съхраняват и предоставят за ползване. Библиотеката осъществява справочно-библиографска, информационна и издателска дейност. Освен това изпълнява методически функции за територията на област Бургас. Библиотеката е депозитна. Освен това

работи съвместно с Музея на съвременното изкуство. Читателите са хора от всякаква възраст и с всякаква квалификация [7].

Регионална библиотека «Пейо К. Яворов» е основана през 1888 г. като Бургаска общинска библиотека. През годините бива премествана стотици пъти. Последното преместване е извършено през 2021 г. С него библиотечният фонд е обединен в една сграда, наречена Център за съвременно изкуство и библиотека [7].

Структурата на Регионална библиотека «Пейо К. Яворов» се състои от няколко отдела. Отдел «Комплектуване» [4] следи потребностите на читателите и се стреми да ги удовлетворява. Поддържа връзка с издателства, книжарници и книготърговци. Комплектуването се извършва по четирите познати метода – покупка, депозит, дарение и обмен.

В отдел «Обработка и каталози» [4] се извършва обработка и каталогизация на новите постъпления. Отделът следи за изрядността на каталозите. Освен това, заедно с отдел «Комплектуване», поддържа цялостната документация, свързана с библиотечните документи от придобиването до отчисляването им. Отдел «Автоматизация» [4] поддържа техниката в библиотеката, осигурява достъп до интернет и се занимава с дигитализацията.

Методичният отдел [4] осъществява връзката между регионална библиотека «Пейо К. Яворов» с останалите библиотеки в региона, Министерството на културата и други ведомствени институции.

Справочно-библиографският отдел [4] извършва специализирани библиотечни услуги. Той се занимава с поддържане на справочно-библиографския апарат и организиране на цялостната справочно-библиографска и информационна дейност на библиотеката.

Отдел «Краезнание» [4] координира цялостната краеведска дейност на библиотеката. Фондът на отдела се състои от книги, периодични издания, пощенски картички, плакати, календари, покани, брошури, дипляни и други издания, свързани с Бургас и региона. Поддържа се архив за историята на библиотеката. Освен това се пазят личните архиви на видни български личности като балерината Люба Колчакова, актьорът Георги Попов и др. Отделът се занимава с издателска дейност, създаване на дигитално съдържание и поддръжка на дигитални платформи.

Фондът на отдел «Заемна служба за възрастни» [4] наброява над 250 000 библиотечни документа. 80 % от тях са на свободен достъп. Фондът се състои от художествена и специализирана литература от всички области на знанието. Отделът обслужва читатели над 14-годишна възраст, предоставяйки книги за ползване у дома.

Общообразователната читалня «Петя Дубарова» [4] предоставя информационни ресурси, които подпомагат учебния процес в училищата. Читалнята е разделена на зала за разговори и дискусии и «тиха читалня» за самостоятелни дейности.

Читалнята за хуманитарни, точни и приложни науки «Владимир Василев» [4] предоставя информационни ресурси от всички области на

знанието (учебници, учебни помагала, библиографски издания, речници, енциклопедии, монографии и др.).

Отдел «Изкуство» обединява Музикален отдел и читалня «Изкуство» [4]. Фондът е доста разнообразен. Съхраняват се книги, албуми, нотни издания, продължаващи издания, аудиокасети, грамофонни плочи и компакт-дискове. Нещо повече, пазят се документални и игрални филми, ръчно изработени книги, както и произведения на български и чуждестранни творци.

Детският отдел [4] разполага с над 67 000 тома детско-юношеска литература. Обслужва деца и ученици до 14-годишна възраст, студенти, учещи педагогика, а също и дипломирани педагози. Помещението на отдела е обзаведено по атрактивен за деца начин.

Общата площ на Регионална библиотека «Пейо К. Яворов» е 3941 кв. М. Тя има един подземен и три надземни етажа. В по-голямата си част сградата е изградена от стъкло. Зоните за групова и индивидуална работа са снабдени с пуфове, дивани, меки кресла, ергономични столове и бюра. Работното време на библиотеката е съобразено с нуждите на читателите [7].

В библиотеката са въведени няколко технологични иновации. Повечето от тях се намират в Детския отдел. Интерактивна маса [4] с 55-инчов 10-точков тъч дисплей и компютърна система с процесор Intel Core I5 подпомага достъпа до информация, комуникация, образование и забавление.

Интерактивната пясъчна кутия Sand Reality Вочх [2] представя трудните за осмисляне от деца и юноши контурни и топографски карти по лесен и достъпен начин. Кутията позволява създаване на цветни и релефни карти чрез оформяне на специалния пясък Sandtastic, който може дори да симулира вода и вулканична лава.

Най-престижните изложения за технологии и образование считат, че стената zSpace® [4] е най-добрата технология за обучение по дисциплините от STEM (Science, Technology, Engineering, Maths) цикъла. zSpace® се използва в над 10 000 училища и университети по света. Нивата на възприятие са 3 – чрез виртуална реалност, триизмерни изображения (холограми) и интерактивни взаимодействия. Ефективното усвояване на учебния материал се гарантира от усещането за реализъм.

Математическият интерактивен под Funtronic [3] представлява съвкупност от компютър, проектор, комплект от сензори за движение и стойка за монтаж на таван. Funtronic е предназначен за обучение на деца на възраст от 3 до 12 години под формата на игра. Предварително са инсталирани 52 игри на български език.

В презентационната зала на библиотеката може да се види видеостена [8]. Тя се състои от множество малки LED модули (екрани), които са монтирани на специално проектирана рамка. Целта е да се създаде огромен екран (4x2 м.) за предаване на съдържание в различни форми, размери и формати. Дебелината на екрана е 7.2 см., а честотата на опресняване – 3840 Hz. Видеостената е подходяща за провеждане на учебна и презентационна

дейност. Може да се използва също за целите на събития, конференции и тържества. Дори има възможност да допринесе за развличане на посетителите и персонала.

Във фоайето на библиотеката са монтирани две читателски вендинг машини за връщане на книги и извършване на справки [1]. Посетителите имат възможност да връщат книги, да извършват справки за статута на библиотечните документи във фонда и да четат дигитализираните издания на бургаския периодичен печат до 1944 година. Не е нужно да посещават читалните или отделите за деца и възрастни.

В дигиталния архив [7] се пази информация за бележити българи като изкуствоведа проф. Димитър Аврамов и общественика Петко Росен. Пълните текстове на произведенията, които влизат в матурите по български език и литература за 7. и 12. клас, също са част от дигиталния архив. В сайта са качени дигитализирани книги и периодични издания (до 1944 г.). Въпреки че няма пълнотекстов достъп до дигитализирани текстове, книгите с автограф са представени съкратено. Има възможност за изслушване на записи от грамофонни плочи и гледане на документални филми. Нещо повече, може да се разглеждат картини, плакати и пощенски картички.

Библиотеката е агрегатор на метаданни за Europeana [7]. Освентоваучаствавпроекта Central and Eastern European Online Library (CEEOL). [7] Фондът на CEEOL е достъпен през IP адреса на библиотеката.

Регионална библиотека «Пейо К. Яворов» е еталон за библиотеката на бъдещето. Тя е модерна и приветлива. Внедрени са множество иновации. Прилагат се новаторски подходи. Това обуславя атрактивността на библиотеката. Въпреки това не е зачеркнато старото. Така е и редно. Старото е основата, върху която новото да стъпи. Двете се допълват взаимно, тъй като поотделно имат своите предимства и недостатъци. Библиотеката на бъдещето е хибридна, каквато е Регионална библиотека «Пейо К. Яворов».

### *Използвана литература*

1. Дигитален киоск и вендинг машина за книги. В: Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/innovations/digital-kiosk-vending-books/> (Прегледано на: 19.03.2023).

2. Интерактивна пясъчна кутия. В: Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/innovations/interactive-sand-box/> (Прегледано на: 14.03.2023).

3. Магически интерактивен под. В: Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/innovations/magic-interactive-floor/> (Прегледано на: 17.03.2023).

4. Отдели. В: Регионална библиотека «Пейо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/departments/> (Прегледано на: 11.03.2023).

5. Регионална библиотека «Пе́йо К. Яворов». В: Център за съвременно изкуство и библиотека Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://mal-burgas.com/bg/biblioteka> (Прегледано на 05.03.2023).

6. Регионална библиотека «Пе́йо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/#> (Прегледано на: 22.03.2023).

7. Регионална библиотека «Пе́йо К. Яворов», гр. Бургас – история и съвременност. В: Регионална библиотека «Пе́йо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/history/> (Прегледано на: 08.03.2023).

8. LED видео стена с размери 4×2 метра. В: Регионална библиотека «Пе́йо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/innovations/led-wall/> (Прегледано на: 17.03.2023).

9. zSpace® – иновативно обучение по STEM (Science, Technology, Engineering, Maths) дисциплините! В: Регионална библиотека «Пе́йо К. Яворов», гр. Бургас [онлайн]. Достъпно от: <https://burgaslib.bg/innovations/zspace-stem/> (Прегледано на: 14.03.2023).

## Сведения об авторах

**Бектемір Айнур Абибуллаевна** – преподаватель НАО «Казахский Национальный женский педагогический университет (Казахстан, г. Алматы).

**Белозерова Вера Вячелавовна** – доцент, профессор кафедры режиссуры театрализованных представлений ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, г. Орел).

**Бойкова Ирина Петровна** – кандидат исторических наук, заведующая отделом ГБУК ВО «Воронежский областной краеведческий музей» (Россия, г. Воронеж).

**Булдыгина Наталья Александровна** – методист структурного подразделения «Историко-краеведческий музей» МАУК «Культурно-досуговый центр «Протон» (Россия, Московская область, г. Протвино).

**Владыкова Евгения Владимировна** – заведующий отделом развития ГБУК «Белгородский государственный музей народной культуры» (Россия, г. Белгород).

**Гаврютина Наталья Леонидовна** – старший научный сотрудник мемориального комплекса «Хацунь» (филиал ГБУК «Брянский государственный краеведческий музей») (Россия, г. Брянск).

**Генова Тиана Станимирова** – студентка специальности БИН кафедры библиотекведения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Георгиева Никол** – студентка специальности БИН кафедры библиотекведения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Гребенкин Алексей Николаевич** – доктор исторических наук, сотрудник ФГКВООУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации» (Россия, г. Орел).

**Глазков Михаил Николаевич** – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», академик Международной Академии информатизации, академик Академии исторических наук, почетный работник сферы образования РФ (Россия, Московская область, г. Химки).

**Гущина Елизавета Юрьевна** – бакалавр 4 курса по направлению подготовки 51.03.04 «Музеология и охрана объектов природного и культурного наследия» кафедры культурного наследия ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, г. Орел).

**Йорданова Станислава Валериева** – студентка специальности БИН кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Камбуров Кирил Аспарухов** – главный ассистент, доктор кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Коновалова Наталья Викторовна** – старший научный сотрудник МБУ «Мценский краеведческий музей им. Г.Ф. Соловьева», магистрант 2 курса по направлению подготовки 51.04.04 «Музееведение и охрана объектов культурного и природного наследия» кафедры культурного наследия ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, Орловская область, г. Мценск).

**Мастеница Елена Николаевна** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (Россия, г. Санкт-Петербург).

**Миладинов Петър Филипов** – доктор, главный ассистент кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Мукашева Марияш Базкеновна** – кандидат педагогических наук, доцент НАО «Казахский Национальный женский педагогический университет (Казахстан, г. Алматы).

**Николов Красимир Ангелов** – студент специальности БИН кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Полякова Анастасия Ярославовна** – научный сотрудник отдела фондов БУК ОО «Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева») (Россия, г. Орел).

**Попова Ели Драганова** – доктор, доцент кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Приймак Ольга Анатольевна** – директор МБУ ЦБС г. Мценска «Центральная городская библиотека имени И.А. Новикова» (Россия, Орловская область, г. Мценск).

**Родина Евгения Алексеевна** – заведующий структурным подразделением «Историко-краеведческий музей» МАУК «Культурно-досуговый центр «Протон», магистрант 1 курса по направлению подготовки 51.04.04 «Музееведение и охрана объектов культурного и природного наследия» кафедры культурного наследия ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, Московская область, г. Протвино).

**Родионова Дарья Дмитриевна** – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», руководитель учебно-методического совета по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» Федерального УМО 510000 «Культуроведение и социокультурные проекты» (Россия, г. Кемерово).

**Сиволап Татьяна Евгеньевна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и общественных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (Россия, г. Санкт-Петербург).

**Сильев Вячеслав Николаевич** – заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Гимназия № 1 г. Кемерово», соискатель кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (Россия, г. Кемерово).

**Синякова Тамара Юрьевна** – старший научный сотрудник Дома-музея Н.С. Лескова (филиал БУК ОО «Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева») (Россия, г. Орел).

**Славкова Евгения Младенова** – студентка специальности БИН кафедры библиотковедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**Слободинская Софья Романовна** – бакалавр 3 курса по направлению подготовки 51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников» кафедры режиссуры театрализованных представлений ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, г. Орел).

**Смирнова Юлия Анатольевна** – главный библиограф МБУ ЦБС г. Мценска «Центральная городская библиотека имени И.А. Новикова» (Россия, Орловская область, г. Мценск).

**Степанова Елена Юрьевна** – кандидат культурологии, доцент кафедры культурного наследия ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, г. Орел).

**Степанова Нина Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, г. Орел).

**Суворов Матвей Сергеевич** – научный сотрудник Центра Прототипирования цифрового контента ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (Россия, г. Кемерово).

**Труфанова Светлана Ивановна** – старший научный сотрудник Дома-музея Н.С. Лескова (филиал БУК ОО «Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева») (Россия, г. Орел).

**Ужаринская Валерия Владимировна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (Россия, г. Орел).

**Чапкевич Ирина Михайловна** – учитель математики, информатики МБОУ «Лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г.Б. Злотина» (Россия, г. Орел).

**Яврукова Биляна Андреева** – заместитель директора Университетской библиотеки, доцент, доктор кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

**ЯковБисер Елинов** – студент специальности БИН кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета Св. Климента Охридского (Болгария, г. София).

## ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

### XI Международные музейные чтения «Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации»

11 мая 2023 г. в г. Орле состоялись XI Международные музейные чтения «Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации», организованные Орловским государственным институтом культуры и Софийским университетом имени Св. Климента Охридского. Конференция стала очередным научным форумом, который проводится один раз в два года. В центре его внимания проблемы, связанные с разноплановой деятельностью таких социокультурных институтов, как музеев, библиотек, архивов.

В online-режиме было проведено пленарное заседание, которое открыла проректор по учебной, научной и международной деятельности института, кандидат экономических наук, доцент А.А. Анненкова. С приветственным словом выступила директор Орловского музея изобразительных искусств, кандидат искусствоведения С.А. Четверикова. С болгарской стороны - заведующий кафедрой библиотековедения, научной информации и культурной политики Софийского университета Св. Климента Охридского, доцент, доктор М. Миланова.

В работе конференции приняли участие специалисты российских музеев и библиотек, преподаватели, аспиранты и студенты вузов России, Болгарии и Казахстана. В общей сложности заявки на участие в музейных чтениях подало более шестидесяти человек. География музейного форума достаточно широка: Орловская, Московская, Тульская, Брянская, Курская, Белгородская, Кемеровская области, Москва, Санкт-Петербург, София, Алма-Ата.

Участники конференции обменялись опытом в области теории и практики музейного и библиотечного дела, обсудили проблемы освоения и интерпретации культурного наследия, туристский потенциал музеев, их востребованность в социальных сетях.

Результаты XI Международных музейных чтений продолжают сложившуюся традицию по укреплению международного сотрудничества между Россией, Болгарией и Казахстаном, включению музеев, библиотек и архивов в современное научное и информационное пространство.

По итогам работы научного форума издан электронный сборник материалов.

**МУЗЕИ, АРХИВЫ И БИБЛИОТЕКИ В XXI ВЕКЕ:  
ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ**

*Сборник материалов XI Международных музейных чтений  
«Современные проблемы музеологии»  
(Орел, 11 мая 2023 года)*

**Сборник научных трудов  
Под общей редакцией В.В. Матвеева**

Технический редактор К.В. Изотов  
Компьютерная верстка А.Р. Афонина

Подписано к использованию 21.02.2024.  
16 466 Кб. Уч.-изд. л.10,8 Тираж 200 экз.

Цена свободная, 16+  
Издательство ОГИК  
302020, г. Орел, ул. Лескова, 15  
Контактный телефон: (4862) 41-51-05  
E-mail: [science@ogik.ru](mailto:science@ogik.ru)